

УДК 34.39+37.032

Крегель Алексей Павлович

Амурский государственный университет

г. Благовещенск, Россия

E-mail: kregelj.ap@amur.ru

Kregel Aleksei Pavlovich

Amur State University

Blagoveschensk, Russia

E-mail: kregelj.ap@amur.ru

**НАРУШАЕТ ЛИ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН ВСЕОБЩАЯ
ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКАЯ РЕГИСТРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ?**

**DOES UNIVERSAL FINGERPRINT REGISTRATION OF THE
POPULATION VIOLATE THE RIGHTS AND FREEDOMS
OF CITIZENS?**

Аннотация. Статья дает ответы на вопросы: необходимо ли создание и введение единой, всеобщей базы данных отпечатков пальцев граждан нашей страны, каковы криминалистические возможности и значение дактилоскопии, не нарушает ли введение всеобщего обязательного дактилоскопического учета конституционные права и свободы человека и гражданина?

Abstract. Is it necessary to create and introduce a unified, universal database of fingerprints of citizens of our country? Forensic capabilities and the importance of fingerprinting. Doesn't the introduction of mandatory, universal fingerprinting violate the constitutional rights and freedoms of man and citizen?

Ключевые слова: отпечатки пальцев, всеобщая дактилоскопическая регистрация, добровольная и обязательная дактилоскопическая регистрация.

Key words: fingerprints, universal fingerprint registration, voluntary and mandatory fingerprint registration.

Раскрытие, расследование и предупреждение преступлений – основные задачи, стоящие перед всеми правоохранительными органами. Решение их невозможно без всеобщей обязательной дактилоскопической регистрации, без формирования единой централизованной дактилоскопической базы данных. Обозначенная тема вызывает большой интерес в обществе. На современном этапе его развития, с учетом уровня научно-технического обеспечения деятельности правоохранительных органов, вопросы совершенствования дактилоскопической регистрации более чем актуальны и значимы. Дактилоскопические учеты как одно из основных средств борьбы с преступностью являются информационной системой всех право-

охранительных органов, состоящей из регистрации, систематизации и использования сведений, имеющих криминалистическое значение, для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Идея обязательной и всеобщей дактилоскопической регистрации находит все больше сторонников среди граждан Российской Федерации. А критики всеобщей дактилоскопической регистрации в России упрекают сторонников этой идеи в попытке покуситься на конституционные права и свободы человека.

Аргументы и доводы противников всеобщей дактилоскопической регистрации, по меньшей мере, несостоятельны. Но при этом следует уделить внимание ряду вопросов.

Во-первых, не нарушает ли введение всеобщего дактилоскопического учета прав и свобод граждан, закрепленных в Конституции Российской Федерации? Необходимо помнить, что в настоящее время человек, как физическое лицо, подвергается всевозможным видам регистраций – при получении паспорта, водительских удостоверений, страхового номера индивидуального лицевого счета (СНИЛСа), медицинского полиса и т.д.

Во-вторых, существует ли опасность возможной утечки информации из базы данных и, как следствие, ее использования в преступных целях, для ложных обвинений, фальсификаций?

В-третьих, кем будет вестись данный учет?

В-четвертых, как будут защищены базы данных с отпечатками пальцев и ладоней рук? Кому они будут доступны?

В-пятых, не будет ли тотального контроля, вторжения в личную жизнь граждан и др.

Создание общей по стране дактилоскопической базы данных позволит эффективно вести борьбу с преступностью в стране, тем самым охранять права и свободы человека и гражданина. Создание единой базы данных отпечатков пальцев и ладоней рук не свидетельствует о тотальном подозрении граждан в совершении уголовных преступлений и не заслуживает упреков в попытке покуситься на конституционные права и свободы гражданина. Человек – высшая ценность государства. Одной из основных задач и обязанностей, стоящих перед государством, является охрана его достоинства, признание, соблюдение и защита его прав и свобод. Ничто не может быть основанием для их ущемления, ограничения и умаления.

Людей нужно убедить в необходимости дактилоскопирования с целью создания в нашей стране общего дактилоскопического банка данных. Эту идею активно поддерживают силовики. В противном случае можно ждать протестов со стороны правозащитников, утверждающих, что всеобщая дактилоскопия – нарушение конституционных прав и свобод граждан.

А когда в отношении граждан совершаются преступления против личности, собственности, половой неприкосновенности, конституционных прав и свобод – разве это не умаление и не прямое ущемление общепризнанных прав и свобод граждан? Созданная в стране общая дактилоскопическая база данных позволит не только раскрывать преступления, устанавливать виновных лиц, но и опознавать погибших, трупы людей в случае массовой гибели в условиях чрезвычайных происшествий, природных и технологических катастроф, при защите Отечества и выполнении воинского долга в условиях проведения специальной военной

операции, находить потерявшихся людей – стариков, детей и т.д.

Главной целью дактилоскопической регистрации является использование учетных данных и сведений в деятельности правоохранительных (силовых) органов и структур, прежде всего по обеспечению охраны и защиты законных прав, свобод и интересов человека и гражданина. Если речь идет об ограничении прав и свобод, то именно всеобщая дактилоскопическая регистрация граждан абсолютно не влияет на это в отличие от других фактов и видов регистраций.

Значимость всеобщей обязательной дактилоскопической регистрации всех граждан Российской Федерации в целях идентификации личности человека, с точки зрения криминалистики и на бытовом, житейском уровне, значительно превосходит аргументы и доводы противников, которые в штыки встретили саму эту идею.

Отметим, что идея о всеобщей дактилоскопии граждан России находит все больше сторонников. В настоящее время «за» выступает уже половина россиян. Дактилоскопия должна стать всеобщей и проводиться в обязательном порядке.

Автор статьи убежден, что всеобщая дактилоскопическая регистрация отвечает интересам государства и каждого его гражданина, а поэтому имеет право на существование.

Мешает она лишь тем, кто хочет скрыть свою личность и анкетные данные, чтобы уйти от уголовного преследования при совершении преступлений, а желание скрыть личность, – как правило, стадии подготовки, совершения либо сокрытия преступлений.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 04 июля. – №144 (8198).

2. Криминалистика: учебник для вузов / А. Г. Филиппов [и др.]; под ред А.Г. Филиппова. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2021. – 466 с.

3. Кузнецов, В.В. Методика профессионального обучения: учебник и практикум для вузов – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 136 с.

4. Федеральный закон от 25 июля 1998 г. №128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – №31. – Ст. 3806.