

Экономика

УДК 332.1

Колесникова Ольга Сергеевна
Амурский государственный университет
г. Благовещенск, Россия

E-mail: kolesnikova.o.s@yandex.ru**Kolesnikova Olga Sergeevna**

Amur State University
Blagoveshchensk, Russia

E-mail: kolesnikova.o.s@yandex.ru**ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СИСТЕМЫ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ****ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT
OF THE ENTREPRENEURSHIP SYSTEM OF THE AMUR REGION**

Аннотация. В статье предложен механизм обеспечения устойчивости развития предпринимательских систем на региональном уровне и проведена его апробация на материалах Амурской области. Проанализировано состояние предпринимательской системы региона, выявлены проблемы обеспечения устойчивости ее развития в разрезе сред и компонент. Установлено, что устойчивость развития региональной предпринимательской системы должна обеспечиваться одновременным воздействием на ее внутреннюю и внешнюю среду. Реализация предложенного механизма в свою очередь будет способствовать достижению стратегических целей регионального развития.

Abstract. The paper proposes and tests on materials from the Amur region a mechanism for ensuring the sustainability of the development of the entrepreneurial system at the regional level. The state of the region's entrepreneurial system is analyzed problems of ensuring the sustainability of its development are identified from the point of view of the environment and components. It has been established that achieving sustainable development of the regional entrepreneurial system should be achieved through simultaneous impact on its internal and external environment. The implementation of the proposed mechanism, in turn, will contribute to achieving the strategic goals of regional development.

Ключевые слова: предпринимательская система, устойчивость развития, теневая экономика, механизм устойчивости развития.

Key words: entrepreneurial system, sustainable development, shadow economy, mechanism of sustainable development.

В настоящее время проблеме достижения устойчивого социально-экономического развития регионов уделяется особое внимание. Известно, что одним из ведущих факторов такого развития является предпринимательство, стабильность функционирования которого во многом определяется состоянием предпринимательской среды. Это обуславливает необ-

ходимость разработки механизма для обеспечения устойчивости развития на уровне региональных предпринимательских систем, связывающих в единое целое категории «предпринимательство» и «региональная система».

В исследованиях отдельных авторов рассмотрены некоторые аспекты данной научной проблематики. Так, в работах [10, 11, 15, 16] раскрыты вопросы разработки механизма обеспечения устойчивости регионального развития, а в работах [1, 2, 3, 4, 6] – на уровне предприятий и предпринимательства. Однако пока что отсутствуют комплексные подходы к разработке такого механизма для предпринимательских систем, под которыми нами понимается «...совокупность субъектов предпринимательской деятельности, которые функционируют в рамках формальных и неформальных институтов, используя ресурсы соответствующего региона как для реализации целей предпринимательства, так и обеспечения устойчивого регионального развития» [7].

Учитывая принятое определение, нами предложен и апробирован (на материалах Амурской области) механизм обеспечения устойчивости развития на уровне предпринимательской системы региона. На рис. 1 представлена последовательность его реализации.

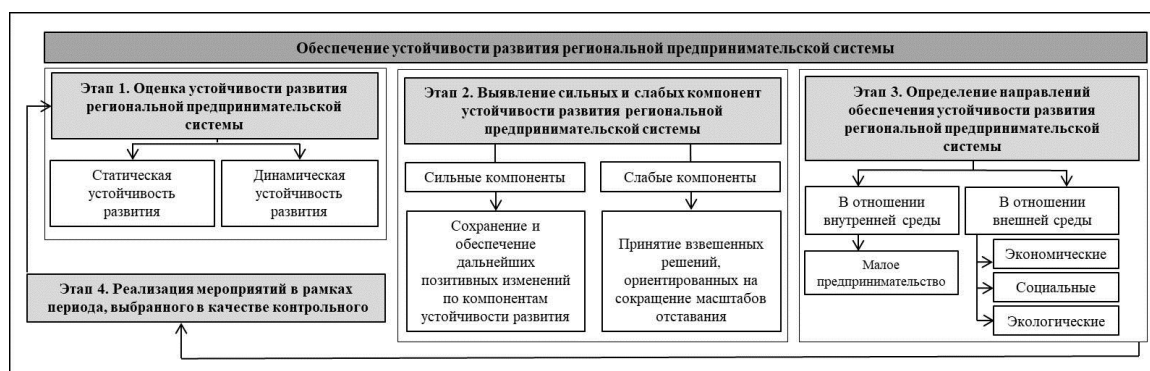


Рис. 1. Механизм обеспечения устойчивости развития на уровне региональных предпринимательских систем.

В рамках этапа I нами произведено измерение уровня устойчивости развития предпринимательской системы Амурской области по авторской методике [9]. Результаты оценки за период с 2010 г. по 2021 г. представлены на рис. 2.

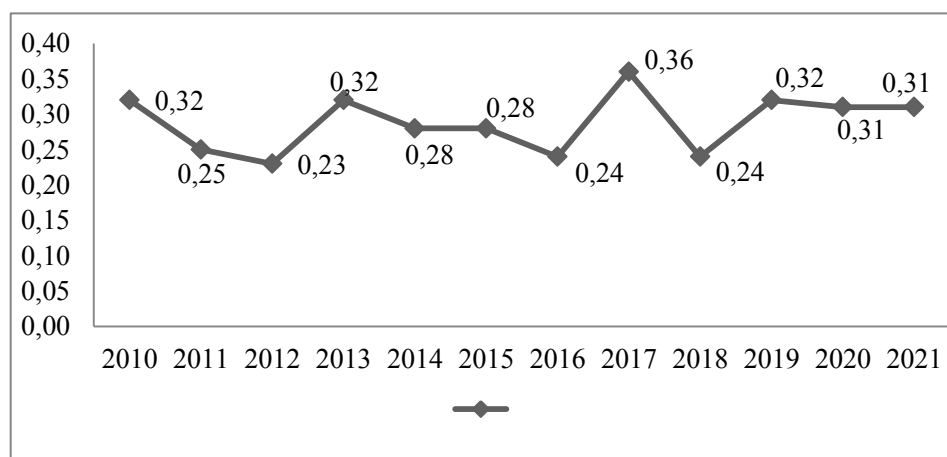


Рис. 2. Динамика результатов оценки устойчивости развития предпринимательской системы Амурской области в 2010-2021 гг.

Полученные данные свидетельствуют о нестабильной динамике исследуемого показателя. В целом, в период с 2010 г. по 2021 г. в Амурской области наблюдается низкая устойчивость развития (от 0,2 до 0,3) и устойчивость развития ниже среднего (от 0,3 до 0,4).

Исходя из этого, на этапе II выявляются проблемные области развития системы. Так, во внутренней ее среде отмечается низкое значение коэффициента, рассчитанного на основе значений уровня инвестиций в основной капитал субъектов малого предпринимательства. Для Амурской области в целом характерно значение устойчивости развития внутренней среды в диапазоне от 0,24 до 0,37 (рис. 3).

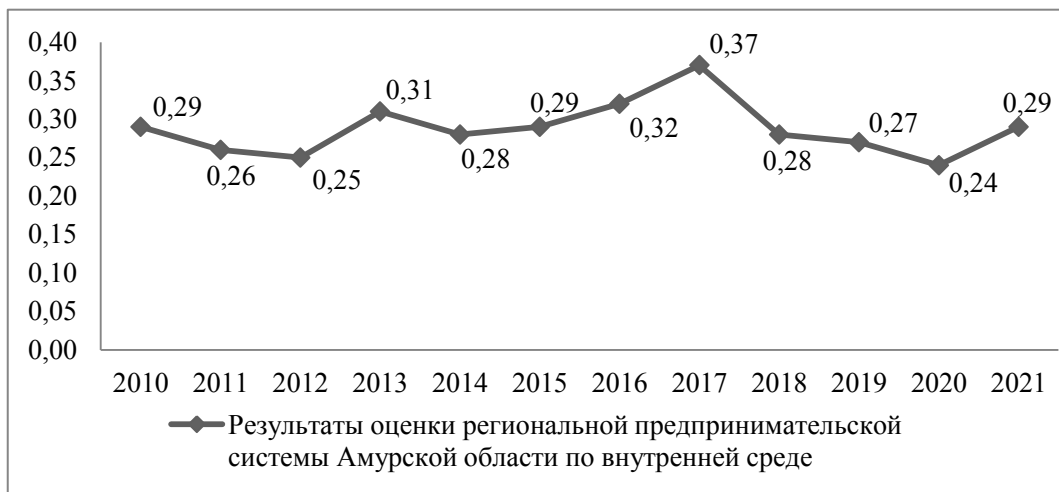


Рис. 3. Результаты оценки внутренней среды предпринимательской системы Амурской области.

Результаты оценки внешней среды Амурской области по компонентам показали, что в рассматриваемый период в регионе наблюдается более высокое значение социальной компоненты относительно экономической и экологической (рис. 4).

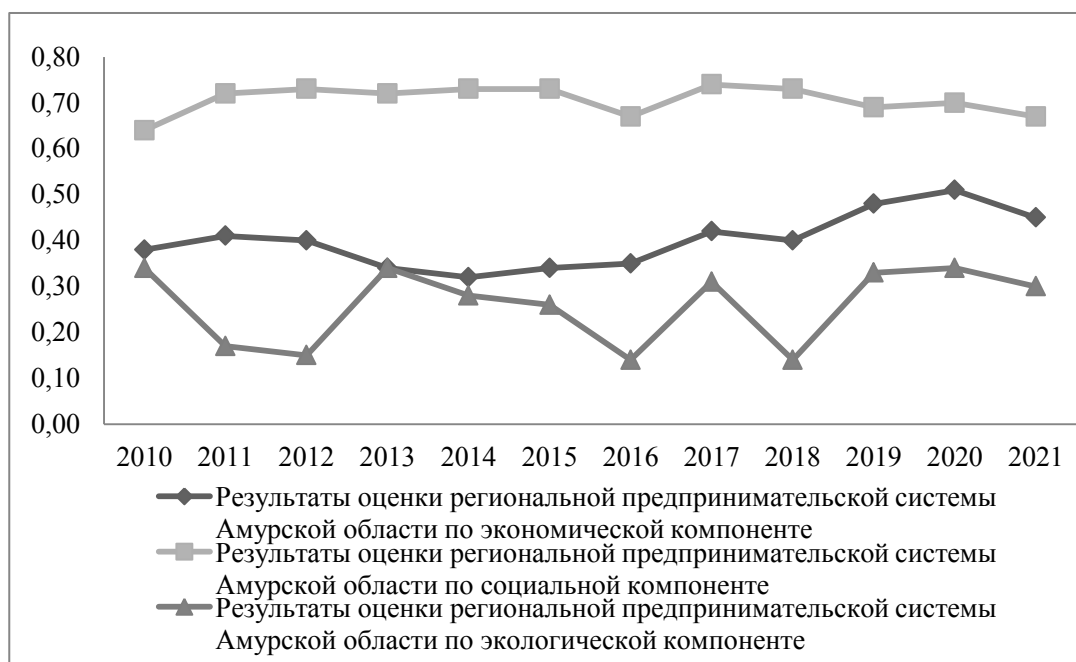


Рис. 4. Результаты оценки предпринимательской системы Амурской области по компонентам внешней среды.

В качестве слабых сторон экономической устойчивости следует отметить низкое (относительно наилучшего результата среди субъектов Российской Федерации), значение валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, а также доли организаций, осуществлявших технологические инновации в соответствующем году.

На экономическую устойчивость развития оказывает влияние также высокий уровень теневой экономики в регионе (рис. 5).



Рис. 5. Динамика уровня теневой экономики Амурской области.

В то же время следствием развитого теневого сектора является наличие в регионе внутренних денежных резервов (рис. 6), которые могут быть задействованы в процессе реализации III и IV этапов предлагаемого механизма.



Рис. 6. Динамика денежных резервов теневого сектора Амурской области.

В контексте развития социальной сферы области в качестве основной проблемы выступает высокий уровень бедности населения. Это (в совокупности с низким уровнем реаль-

ных доходов) создает дополнительные угрозы увеличения объемов теневого сектора.

Недостаточный уровень экологической устойчивости во многом обусловлен противоречием, возникающим вследствие необходимости одновременного достижения высоких темпов роста производства и наращивания объемов использования природных ресурсов, что негативно отражается на состоянии окружающей среды [5].

Все вышесказанное предопределяет необходимость реализации мероприятий по обеспечению устойчивости развития предпринимательской системы региона, направления которых определяются на этапе III.

Так, развитие внутренней среды напрямую связано с четвертой национальной целью России – «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», достижению которой способствуют меры, предусмотренные соответствующими государственными программами [14] и проектами [12, 13], с опорой на стратегии социально-экономического развития субъектов страны.

В то же время тот факт, что возможности развития предпринимательской системы одинаково зависят от состояния внутренней и внешней среды [8], обуславливает потребность в разработке мер, направленных на улучшение среды функционирования предпринимательских структур. Так, необходимым условием ее улучшения в Амурской области является реализация ряда мероприятий (рис. 7).

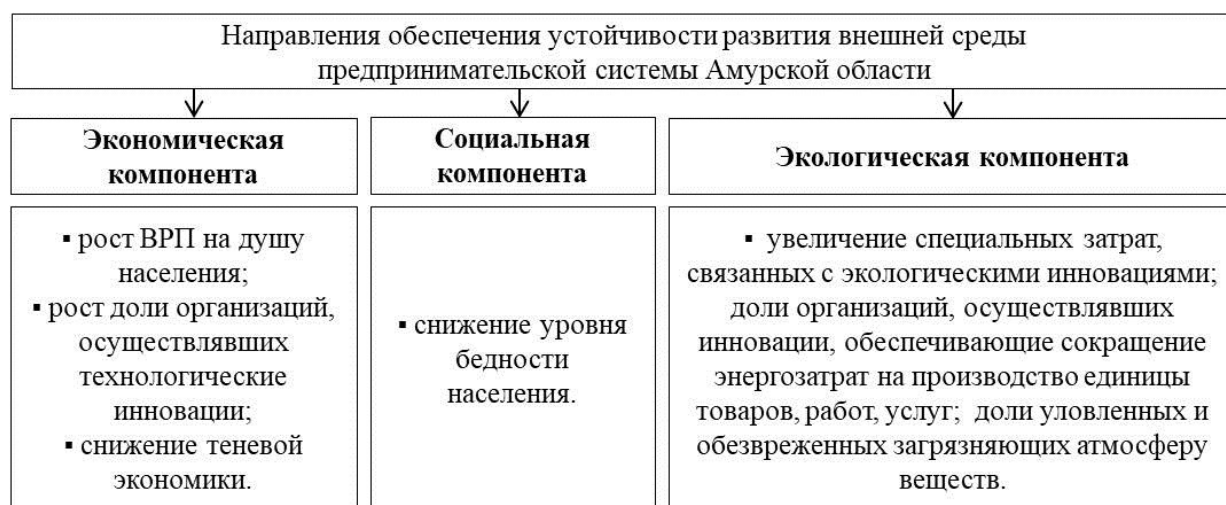


Рис. 7. Направления достижения устойчивости развития внешней среды предпринимательской системы Амурской области.

Практическая реализация указанных мер осуществляется на этапе IV, в рамках которого также предполагается повторная оценка состояния предпринимательской системы для определения результативности проводимых мероприятий и их корректировки (при необходимости).

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно заключить, что обеспечение и поддержание необходимого уровня устойчивости развития региональных предпринимательских систем на практике должно осуществляться одновременно по внут-

ренной и по внешней среде. Это приведет к возникновению различных эффектов, в том числе социально-экономического и экологического, что, в свою очередь, будет способствовать достижению стратегических целей регионов и обеспечению устойчивости их развития.

1. Авакян, Э.В. Обеспечение устойчивого развития промышленных предприятий на основе инфраструктурных факторов: автореф. дис. ... канд. экон. наук: – М., 2013. – 30 с.
2. Бекренев, И.В., Лозовская, Я.Н. Методические аспекты формирования адаптивного механизма устойчивого развития предприятия на основе целевого комплексного подхода // Вестник РУДН. Серия «Экономика». – 2017. – №2. – 233-241.
3. Васев, П.А. Обеспечение устойчивого развития промышленного предприятия в условиях нестабильной внешней среды: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – Тула, 2006. – 20 с.
4. Громов, А.М. Обеспечение устойчивого развития малого и среднего предпринимательства в конкурентной среде (на материалах предприятий г. Москвы и Московской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2007. – 22 с.
5. Зубарев, А.Е., Кушнерова, О.Н. Проблемы экономики и экологии региона, их взаимосвязь (на примере Хабаровского края) // Вестник ТОГУ. – 2020. – №3(58). – С. 75-84.
6. Казарян, Г.Г. Обеспечение устойчивости развития малого бизнеса в условиях кризиса: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2013. – 26 с.
7. Колесникова, О.С. Количественная оценка устойчивости развития региональных предпринимательских систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Владивосток, 2023. – 24 с.
8. Колесникова, О.С., Цепелев, О.А. Оценка устойчивости развития региональных предпринимательских систем // Социальные и экономические системы: «Экономика». – 2023. – №4.2. – С. 266-277.
9. Колесникова, О.С., Цепелев, О.А. Устойчивость развития региональных предпринимательских систем (на материалах субъектов Дальневосточного федерального округа) // Региональная экономика и управление. – 2023. – №3(75).
10. Куценко, Е.И. Организационно-экономический механизм устойчивого развития региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Оренбург, 2007. – 21 с.
11. Орлова, Л.Н. Механизмы обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов // Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова. – 2018. – №2(98). – С. 161-170.
12. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 01.03.2024).
13. Полянин, А.В., Соболева, Ю.П., Тарнавский, В.В. Оценка эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2020. – №1. – С. 32-44.
14. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 №316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 01.03.2024).
15. Преображенский, Б.Г., Толстых, Т.О., Шмелева, Н.В. Обеспечение устойчивости в развитии региональных промышленных систем // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – №2(45). – С. 12-17.
16. Ускова, Т.В. Теория и методология управления устойчивым социально-экономическим развитием региона: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – Вологда, 2010. – 39 с.