

УДК 343.9

**Чубукина Анастасия Евгеньевна**  
Амурский государственный университет  
г. Благовещенск, Россия  
*E-mail:* [anastasiya\\_nastiya@mail.ru](mailto:anastasiya_nastiya@mail.ru)  
**Chubukina Anastasia Evgenievna**  
Amur State University  
Blagoveschensk, Russia  
*E-mail:* [anastasiya\\_nastiya@mail.ru](mailto:anastasiya_nastiya@mail.ru)

## СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СЕМЕЙНОЙ КРИМИНОЛОГИИ

## FORMATION AND DEVELOPMENT OF FAMILY CRIMINOLOGY

*Аннотация.* Актуальность исследования преступности в семейной сфере с уголовно-правовых и криминологических позиций обусловлена распространенностью преступлений против семьи и несовершеннолетних, а также семейного насилия в современном обществе, высокой латентностью насильственной преступности в семье, отсутствием в современной науке уголовного права единой концептуальной линии, определяющей законодательную и правоприменительную политику, связанную с вопросами преступности в семейной сфере.

*Abstract.* The relevance of the study of crime in the family sphere from the criminal law and criminological positions is due to the following factors: the prevalence of crimes against the family and minors, as well as family violence in modern society; the high latency of violent crime in the family; the absence in modern criminal law science of a single conceptual line defining legislative and law enforcement policy related to crime issues in the family sphere.

*Ключевые слова:* семья, семейная преступность, криминология, право, преступления, законодательство.

*Key words:* family, family crime, criminology, law, crimes, legislation.

Фундамент нравственного воспитания детей – это именно семья. Семья является тем базисом, на котором происходит формирование их важнейших жизненных установок, которые они переносят во взрослую жизнь.

Именно в семье ребенок приобретает важнейшие первоначальные психо-эмоциональные ориентиры и связи, в которых вырабатываются его взгляды на жизнь, отношения, самого себя и других людей. Важность института семьи, его роль и влияние на каждого человека обуславливают то, что государство законодательно гарантирует защиту семьи, семейных отношений от посягательств [1]. Посредством нормативных закреплений, устанавливающих юридическую ответственность за противоправные действия в отношении семьи, государство признает важность защиты рассматриваемого института.

Специфика анализа особенностей семейной преступности связана со множеством различных воззрений, что приводит к дискуссиям.

Преступность в семейной сфере является одной из самых сложных и актуальных проблем в обществе. Преступления против семьи и несовершеннолетних совершаются ежедневно. Семейно-

бытовая сфера переполнена как незначительными правонарушениями в отношении нее, так и тяжкими преступлениями, за которые закон устанавливает меры уголовной ответственности.

Важно отметить, что проблема семейной преступности во все времена являлась острой и актуальной. Если мы обратимся к истории России, то увидим, что и в памятниках древнерусской литературы есть упоминания о таких отношениях: «Следует мужьям воспитывать жен своих с любовью и примерным наставлением...».

Некоторые церковные чины уже с начала XVIII в. старались пропагандировать в обществе идеи гуманистической и правовой направленности. В частности, отрицательно относился к физическому наказанию «погрешающей» жены ассессор Священного Синода иерей Анастасий Кондоиди. Впоследствии воззрения такой направленности были закреплены законодательно в Екатерининском проекте «Уголовного уложения», в котором присутствует запрет в отношении побоев в семье. Соответствующий акт был направлен на нормативное отождествление побоев с неумышленным увечьем по неосторожности: если муж «от невежества» или по иной причине станет бить жену и она останется увечной навсегда или жизнь ее в опасности, то преступник (изувечник) подлежит лишению чести или состояния и тюремному заключению.

Важно отметить, что российская государственная власть еще в период своего формирования в качестве приоритетной определяла задачу защиты семьи от преступных деяний. Уже в тот период разграничивалось внешнее и внутреннее семейное насилие. Такая задача была поставлена исходя из важности института семьи, его особой роли и воздействия на общество и государство. Стабильность и прочность общества, государственности определяется также и «здоровым» состоянием семей.

Большинство отечественных исследователей, анализируя рассматриваемую проблематику, обращаются к своду законов, который регламентировал отношения семейной направленности в древней Руси, – «Домострою». Помимо этого, в качестве источников анализа указано «Уложение о наказании уголовном и исправительном» 1845 г., где под насилием в отношении семьи понималось исключительно физическое воздействие, т. е. побои или иные насильственные действия, причиняющие боль. Нужно сказать, что в настоящее время в теорию отечественной и мировой семейной преступности, кроме физического компонента, принято включать и психо-эмоциональное негативное воздействие. Проблемный момент здесь заключается в отсутствии единого подхода к пониманию того, что является насилием. Существует множество трактовок и взглядов.

Большая часть отечественных и зарубежных исследований посвящена анализу источников насилия и происхождению насилия. Например, Гондольф и Фишер в своих трудах рассматривали насилие в качестве некоего рудиментарного органа, функционирование которого осуществлялось в тот исторический период, когда муж в силу закона был правомочен реализовывать наказания в отношении собственной супруги с целью поддержания стабильности дисциплины в семье.

Таким образом, насилие – важная составляющая всех семейных преступлений. О видовом разнообразии насилия, его истоках, причинах и факторах ведутся многолетние обсуждения и дискуссии. Так, еще Аристотель в своих социально-философских воззрениях размышлял о правлении в государстве на базе ведения домохозяйства: «Наука о домохозяйстве предполагает три элемента власти: во-первых, власть господина по отношению к рабам; во-вторых, отношение отца к детям; в-третьих, отношение мужа к жене...». Транслируя отношения в семье на плоскость отношений, складывающихся в государстве, Аристотель приходил к следующему выводу: «Так как всякая семья составляет часть государства, а...люди являются частями семьи,...то необходимо воспитание детей и женщин поставить в соответствующее отношение к государственному строю,...и достойному устройению...» [2].

Интересным в этом вопросе представляется мнение Августина, являвшегося представителем

патристики. Он полагал, что очень важной для всех форм организации является идея объединения, которая предстает неким провоцирующим механизмом для создания семьи, а затем и государства [3].

Англичанин Т. Гоббс считал, что потребность осуществлять насилие в отношении других людей, в том числе членов своей семьи, продиктована его природной сущностью. Французский философ эпохи Просвещения Ж.-Ж. Руссо был убежден, что важнейшее влияние в этом вопросе имеет среда обитания человека, его окружение [4].

Продолжительное время ученым сообществом обсуждалась проблема насилия в семье с учетом возрастного критерия, а также пола, расы и т.д. Однако каких-то действительно существенных результатов это обсуждение не дало.

Такая категория как «семейно-бытовое преступление» оформилась в отечественной правовой науке только в начале XX в., с внесением изменений в УК РСФСР 1922 г. В 1924 г. в данный нормативно-правовой акт была включена глава IX «Преступления, составляющие пережитки родового быта». В тот период отечественной правовой наукой акцент при анализе семейных преступлений делался на том, что это пережитки родового и феодального быта.

В 1920-х гг. в содержательную специфику категории «бытовые преступления» стали включаться самогонварение, хулиганство, хранение огнестрельного оружия, проживание по чужому документу, самовольное оставление определенного, установленного законным распоряжением административных и судебных властей места пребывания (ст. 140, 176, 220, 222, 223 УК РСФСР 1922 г.) [5]. Интересно, что считалось, будто «большинство этих преступлений являются «бытовыми» преступлениями, совершаемыми неосознательными элементами в силу темноты и некультурности» [6]. Подобная оценка бытовой преступности слабо отражала сущность ее специфики.

Последующим периодом развития исследования проблем семейно-бытовой преступности называют 1960-е гг. В УК РСФСР 1961 г. понимание категории «бытовые преступления» претерпело заметную трансформацию. На понимание природы данного термина оказал влияние тот факт, что среди мотивов совершения семейных преступлений стали фигурировать «ссора, ревность, другие бытовые мотивы». К этому следует добавить совершенствование криминологической классификации преступлений [7].

В последующем вопросы семейной преступности стали рассматриваться в рамках семейной криминологии (криминофамилистики), становление которой в нашей стране произошло в 70-е гг. Семейная криминология была отнесена к одной из отраслей криминологии, целенаправленность которой заключалась в анализе особенностей преступлений, совершавшихся внутри семьи и в отношении нее. Криминологией выявляются и исследуются также механизмы, которые обуславливают возникновение семейной преступности и являются ее активационными компонентами. Результатом подобного анализа чаще всего становятся предложенные авторами возможные способы невелирования семейной преступности, а также ресурсы ее сдерживания. Кроме того, в результате исследований специалисты пытаются выявить причинно-следственную связь, возникающую между семейной сферой и преступностью. Иначе говоря, устанавливается, как именно преступления влияют на семейные отношения, общество, его развитие.

Основоположник семейной криминологии Д.А. Шестаков во многих своих трудах указывает на тот факт, что в качестве механизма, который порождает возникновение преобладающей части преступлений семейной направленности, необходимо рассматривать наличие межличностных столкновений, формирующихся при повседневном взаимоотношении людей в семейно-бытовом контексте.

Д.А. Шестаков предлагает классифицировать преступления семейного характера по следующим категориям:

а) преступления, ставшие результатом длящихся и сложных конфликтных ситуаций, в которых инициатором стал сам преступник;

б) преступления, в которых действия потерпевшего стали механизмом, спровоцировавшим противоправные и виновные действия преступника;

в) преступления, обусловленные совместным отрицательным поведением преступника и потерпевшего. Например, совместное употребление алкогольных напитков может стать идеальной средой для совершения разного рода бытовых преступлений;

г) преступления, для совершения которых источником стало возникновение состояния стресса у преступника из-за неправомерного поведения потерпевшего [8].

Открыто вопрос о проблеме семейного насилия в России стали поднимать в начале 1990 гг. (после «Всемирной конференции по положению женщин» в Пекине). Активно начали издаваться научные исследования жестокого обращения с детьми, с попытками совершенствования законодательства в этой направленности. Однако, как отмечают многие исследователи, каких-то серьезных, глубоких и качественных результатов достичь не удалось.

---

1. Плахотнюк, Ю.И. История исследования проблемы преступлений против семьи и несовершеннолетних // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2011. – №8.

2. Аристотель. Политика // Мыслители Греции. От мифа к логике. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1998. – С. 462.

3. Мартышина, О.В. История политических учений. – М.: Норма, 2002. – С. 184, 209.

4. Ковалева, Г.П. Основные социально-философские учения. – Кемерово: КГУ, 2010. – С. 22.

5. Алимов, С.Б. Насильственная преступность в сферах быта и досуга. Проблемы криминологической типологии / С.Б. Алимов, Г.В. Антонов-Романовский, Г.М. Резник // Вопросы борьбы с преступностью. – 1990. – №7. – С. 12.

6. Романов, Г.А. О борьбе с бытовой преступностью // Правоведение. – 1995. – №4. – С. 55.

7. Кузнецова, Н.Ф. Преступление и преступность. – М., 2000. – С. 203.

8. Шестаков, Д.А. Криминофамилистика: правовые проблемы // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия «Право». – Нижний Новгород, 2000. – С. 274-275.