

Социология. Социальная работа

УДК 316.422

Проказин Виктор Валентинович

Амурский государственный университет

г. Благовещенск, Россия

E-mail: prokazinv@mail.ru

Prokazin Viktor Valentinovich

Amur State University

Blagoveshensk, Russia

E-mail: prokazinv@mail.ru

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАТЫ КОНЦЕПТА ПРОГРЕССА В РУССКОЙ СОЦИОЛОГИИ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.

IDEOLOGICAL DETERMINANTS OF THE CONCEPT OF PROGRESS IN RUSSIAN SOCIOLOGY OF THE XIX – EARLY XX CENTURIES.

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению влияния идеологических факторов на разрабатываемые русскими социологами XIX – начала XX вв. теории прогресса. Отмечаются оценочный характер проблематики прогресса и обусловленность представлений авторов теорий об идеалах и критериях прогресса, его механизме, определяемые их идеологическими ориентациями. Соответственно этим ориентациям выделяются консервативные, либеральные, либерально-консервативные и радикальные теории прогресса. В основании представлений о прогрессе и способах его осуществления лежат основные ценности консерватизма, либерализма, марксизма, народничества и анархизма.

Abstract. The article is devoted to the consideration of the influence of ideological factors on the theories of progress developed by Russian sociologists of the XIX – early XX centuries. The evaluative nature of the problems of progress and the conditionality of the ideas of the authors of theories about the ideals and criteria of progress and its mechanism by their ideological orientations are noted. According to these orientations, conservative, liberal, liberal-conservative and radical theories of progress are distinguished. The basic values of conservatism, liberalism, Marxism, populism and anarchism are the basis of ideas about progress and ways of its implementation.

Ключевые слова: русская социология XIX – начала XX вв., проблематика прогресса, идеал прогресса, механизм прогресса, идеологические детерминанты.

Key words: Russian sociology of the XIX-early XX centuries, problems of progress, the ideal of progress, the mechanism of progress, ideological determinants.

DOI: 10.22250/20730284_2023_102_61

Обращение сегодня к истории русской социологии XIX – начала XX вв., в частности к обсуждению темы прогресса, ключевой для нее, обусловлено рядом причин. Во-первых, потребностями самой отечественной социологической науки в более глубоком и широком осмыслении процесса ее

становления в досоветский период. Во-вторых, актуализацией в российском обществе проблематики национальной идеологии и ее роли: с одной стороны, тематика прогресса напрямую связана с формулированием общественных идеалов, а опыт русских социологов прошлого в этом отношении богат и многогранен; с другой, – национальная идеология понимается как важная детерминанта социальной деятельности, в том числе научной.

Цель статьи – рассмотреть воздействие идеологических позиций русских социологов на конструируемые ими концепции (теории) прогресса.

Тема взаимодействия социологии и идеологии имеет длинную историю, она получила начало еще в социологическом проекте О. Конта в его ранней идее субъективного метода. Интенсивность ее обсуждения в истории социологии в разное время была неодинаковой. Высокую активность в зарубежной социологии она получила с 1930-х гг. благодаря Т. Адорно, представителю франкфуртской школы немецкой социологии. В 1961 г. в ФРГ состоялся знаменитый «спор о позитивизме», предметом которого стала и проблема присутствия идеологии в науке.

В российском общественном сознании эта проблема также обсуждается (см., например, 1).

Как известно, научный поиск обусловлен рядом факторов, которые можно условно свести в две группы – онтологические, связанные с природой изучаемого объекта, и социокультурные, отражающие особенности конкретного общества, в условиях которого этот поиск осуществляется. Идеология относится к социокультурным факторам и представляет собой систему ценностей, положений, суждений, задача которых – выражение и защита определенных интересов реальных социальных общностей. Воздействие идеологии на науку может осуществляться путем влияния на поведение ученого через запреты определенных идей и подавление интереса к определенным феноменам, через распределение средств на научные исследования посредством административных мер, а также на сам познавательный процесс – выбор тематики, формулировку проблем, признание или отрицание тех или иных теорий и т.п. При этом идеология в известном смысле противостоит науке, поскольку ее влияние может быть чревато нарушением принципов научного этоса.

К тематике прогресса проблема связи социологической науки с идеологией имеет непосредственное отношение в силу оценочного характера самого понятия прогресса. В самом общем виде это понятие можно определить как движение общества в целом и его подсистем к некоему идеальному состоянию. П. Сорокин писал, что суть проблемы прогресса состоит в нахождении общезначимых критериев приближения общества к этому идеальному (лучшему, совершенному) состоянию.

Как известно, тема прогресса в социологии стала обсуждаться с момента возникновения последней. Она была заимствована социологией из философии истории, в которой прогресс понимался как самоочевидный факт. Социология поставила задачу собственными научными средствами построить его каузальную теорию [2, с.11]. Эта задача оказалась непосильной для нее, поскольку положительная наука по своей природе не способна сформулировать прогрессивный идеал и доказать эмпирически его общезначимость. Сконструировать такой идеал можно, выйдя за пределы науки, обратившись к философии, религии, морали, идеологии. Вместе с тем почти до середины прошлого века социология не оставляла попыток решить эту задачу.

В русской досоветской социологии, как и в мировой того времени, также делались попытки создать научную теорию прогресса. Анализ их позволяет провести типологию созданных теорий по разным основаниям, связанным, во-первых, с особенностями применяемой исследователем методологии, во-вторых, со спецификой используемого теоретического подхода и, наконец, в-третьих, с теми ценностями, которые разделяет автор и которые, с его точки зрения, могут быть основами общества и прогрессивного идеала [3, с. 28-47].

На роль ценностных оснований в социологическом теоретизировании уже обращалось внима-

ние в историографии социологии досоветской эпохи [4, с.13-14]. В соответствии с ними в общем спектре социологических подходов выделяются консервативная, либеральная, либерально-консервативная и радикальная (народническая, анархистская и марксистская) социологии. В основе такого деления лежат соответствующие социальные ценности и вытекающее из них отношение социологов к преобразованиям в пореформенной России (речь идет либо о сохранении существующих основ общественной жизни, либо об их реформировании, либо об их радикальной трансформации). Известный историк русской досоветской социологии А.А. Галактионов отмечает, что «распределение социологов по политическим партиям может приниматься как дополнительный прием, поскольку социология непосредственно связана с политикой и поскольку все социологи имели политические позиции, что объясняет их место в теории» [5, с. 8-9].

Общие ценностные ориентации социологов, писавших о прогрессе, не могли не сказаться на понимании и конструировании ими самого его концепта. Поэтому можно вести речь о консервативных, либеральных, либерально-консервативных и радикальных теориях прогресса.

Анализ работ социологов позволяет, на наш взгляд, выделить как минимум два основных блока проблем внутри общей тематики прогресса, получивших положительную разработку: 1) идеал и критерии прогресса, 2) механизм прогресса. По нашему мнению, разделяемые социологами, авторами теорий прогресса, идеологические ориентации детерминировали их представления об идеалах и критериях прогресса, а также представления о его механизме.

Русские консервативно ориентированные социологи не приняли идею прогресса и его теории в том формате, как их формулировала позитивистская социология, изначально бывшая по преимуществу либеральной, и дали собственное видение проблемы.

Позиция консервативных авторов – Н.Я. Данилевского, П.Ф. Лилиенфельда, А.И. Стронина и др. – относительно идеи прогресса детерминирована идеологической установкой на сохранение общественного устройства в России того времени, поскольку он отвечал их видению общественного идеала – самодержавная власть, православная вера, господство национального духа, существующая социальная структура и стратификация.

Консервативная социология приняла в качестве объяснительной модели общества метафору организма, что обусловило использование при описании общественных изменений схему цикла. Циклизм помогал обосновать невозможность радикальных социальных перемен и консервацию существующих общественных отношений. В этой модели социального развития у большинства авторов прогресс понимался лишь как фаза в замкнутом круговороте жизненного цикла общества. Воплощение консервативных ценностей в жизнь, их сохранение и означало достижение прогрессивного идеала.

Русские либеральные и радикальные социологи, напротив, приняли позитивистскую теорию прогресса, поскольку она казалась им одним из действенных способов обоснования желаемого общественного идеала и необходимости общественных преобразований. Как известно, позитивистская социология понимает исторический процесс эволюционистски как неотвратимое прямолинейное движение общества и его частей в некотором направлении.

Известно, что социологическая наука возникла как либеральный проект в ответ на потребность объяснения тех социальных перемен (промышленная революция, становление капиталистической экономики, демократизация политической жизни и пр.), которые произошли в странах Запада в период, начиная примерно с XVI в. Русские либерально ориентированные социологи (М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев, П.А. Сорокин, С.Н. Южаков, Н.К. Коркунов и многие другие) видели в возникшем новом капиталистическом обществе тот пример общественного устройства, который с необходимостью должен быть воспроизведен и в России. Соответственно они разделяли основные ценности либерализма – свобода и права личности, договорный характер отношений личности и государства, ра-

венство, капиталистическая собственность на средства производства и пр. Реализация этих ценностей в общественных отношениях понималась как прогрессивный идеал. Особую позицию занимали либеральные консерваторы (Б.Н. Чичерин, П.Б. Струве и др.), в представлениях которых о прогрессивном идеале либеральные ценности сочетались с рядом консервативных ценностей – сильное государство, например, и др.). Изменения при этом должны быть постепенными, способом их осуществления – социальная реформа [6].

Социология русского радикализма в лице марксизма, народничества и анархизма приняла идею прогресса для обоснования необходимости и возможности воплощения идеала социализма. Социалистический общественный идеал, включающий ценности социального равенства и социальной справедливости, коллективизма, свободного творческого развития каждой личности и др., нашел отражение в идеалах и критериях прогресса, сформулированных русскими социологами-марксистами (В.И. Ленин, Н.И. Бухарин и др.), социологами-народниками (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский и др.), социологами-анархистами (М.И. Бакунин, П.А. Кропоткин, П.Н. П.Н. Ткачев и др.). Поскольку этот идеал прямо противостоит существующему общественному устройству, то способом его воплощения в реальности может быть только социальная революция. С этим согласны все социологи радикальной ориентации. Однако суть социальной революции и способы ее осуществления трактуются представителями разных вариантов радикализма неодинаково.

Таким образом, теории прогресса, разрабатываемые русскими социологами досоветского времени, во многом были детерминированы авторскими идеологическими ориентациями. Воздействию идеологических ценностей оказались подвержены представления об идеалах прогресса и его критериях, а также взгляды на механизм прогресса, способы его реализации. С первой половины прошлого столетия социология начала отказываться от идеи прогресса и разработки его теорий в силу ненаучного характера проблемы.

-
1. Баранец, Н.Г. Идеология в науке: монография / Н.Г. Баранец, А.Б. Веревкин. – Ульяновск: УлГУ, 2018.
 2. Иванов, Д.В. Императив виртуализации. Современные теории общественных изменений / предисл. А. О. Бороноева. – Изд-во СПб. ун-та, 2002.
 3. Проказин, В.В. Проблема прогресса в русской социологии XIX – начала XX. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2006.
 4. Козловский, В.В. Дилеммы дореволюционной российской социологии. Российская социология: историко-социологические очерки / отв. ред. А. О. Бороноев, В.В. Козловский. – М.: Российский гос. гуманитар. ун-т, 1997.
 5. Галактионов, А.А. Русская социология XI – XX веков. Учебник. – СПб.: Лань, 2002.
 6. Проказин, В.В. Либеральные теории прогресса в русской социологии XIX- начала XX. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2006.