

УДК 332.1

Колесникова Ольга Сергеевна

Амурский государственный университет

г. Благовещенск, Россия

E-mail: kolesnikova.o.s@yandex.ru**Kolesnikova Olga Sergeevna**

Amur State University

Blagoveshchensk, Russia

E-mail: kolesnikova.o.s@yandex.ru**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В РЕГИОНАХ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ****DEVELOPMENT TRENDS OF SMALL BUSINESS IN THE REGIONS
OF THE FAR EAST OF RUSSIA**

Аннотация. В статье анализируются тенденции развития малого предпринимательства в регионах Дальнего Востока России, выявлены проблемы обеспечения устойчивости данного сегмента на современном этапе развития экономики. Установлено, что, несмотря на принимаемые в стране меры в отношении малого предпринимательства, показатели его функционирования характеризуются нестабильной динамикой, а вклад в социально-экономическое развитие территорий Дальневосточного федерального округа по-прежнему недостаточен.

Abstract. The paper analyzes the trends in the development of small business in the regions of the Russian Far East, identifies the problems of ensuring the sustainability of this segment at the present stage of economic development. It has been established that, despite the measures taken in Russia in relation to small business, the indicators of its functioning are characterized by unstable dynamics, and the contribution to the socio-economic development of the territories of the Far Eastern Federal District is still insufficient.

Ключевые слова: малое предпринимательство, тенденции развития, государственная поддержка малого предпринимательства, устойчивость развития.

Key words: small business, development trends, government support for small business, sustainable development.

DOI: 10.22250/20730268_2023_101_207

В настоящее время малое предпринимательство рассматривается в качестве важнейшего фактора развития всей российской экономики. Это во многом обусловлено тем, что данный сегмент характеризуется высокой гибкостью производства, а стабильное функционирование субъектов малого предпринимательства предохраняет экономику от спада, способствуя ее росту.

Нужно сказать, что исследованию тенденций и проблем малого предпринимательства посвящено значительное количество научных исследований [1, 11, 12]. Меры государственной поддержки предпринимательства в разные периоды развития страны и регионов описаны в целом ряде трудов [2, 3, 4, 9, 13].

В то же время в современных условиях повышенной нестабильности внешней среды функционирования бизнеса особую значимость приобретают вопросы, связанные с систематическим мониторингом развития малого предпринимательства и определением тенденций его развития в каждом отдельном регионе, в том числе в субъектах Дальневосточного федерального округа (ДФО).

Отметим, что на территории Российской Федерации малое предпринимательство развивается неравномерно. Так, по численности малых предприятий ДФО занимает 7-е место, опережая только Северо-Кавказский федеральный округ (рис. 1).

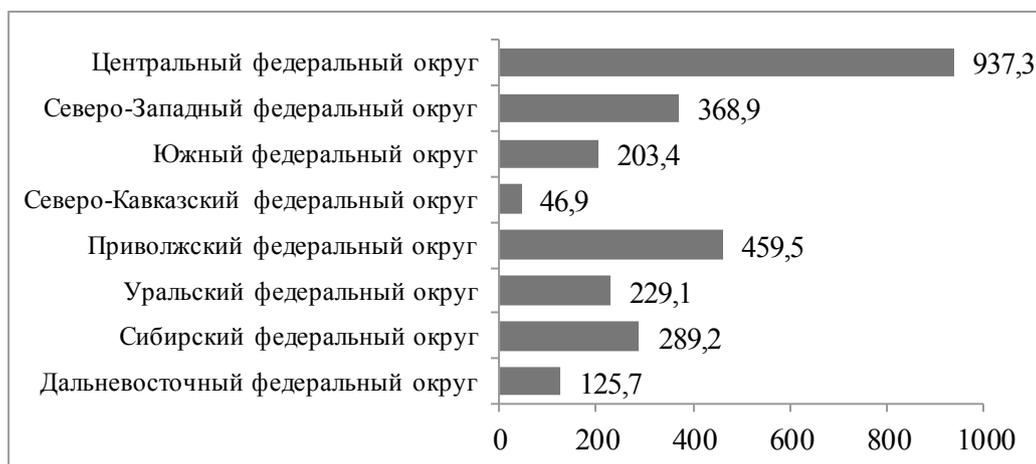


Рис. 1. Численность малых предприятий (по данным 2018 г.) в разрезе федеральных округов РФ, тыс. ед.

Наибольший вклад в общую численность малых предприятий ДФО вносит Приморский (33,1%) и Хабаровский (20,7%) края. Наименьшая доля приходится на Чукотский автономный округ (0,3%) и Еврейскую автономную область (0,97%).

Аналогично складывается ситуация и с численностью занятых в малом предпринимательстве: лидерами по данному показателю являются Приморский и Хабаровский края.

Наименьшая доля приходится преимущественно на регионы, значительная часть валовой добавленной стоимости (ВДС) которых приходится на добычу полезных ископаемых. При этом обращает на себя внимание тот факт, что за последнее десятилетие данный показатель по регионам практически не претерпел изменений, а по некоторым территориям и вовсе снизился (рис. 2).

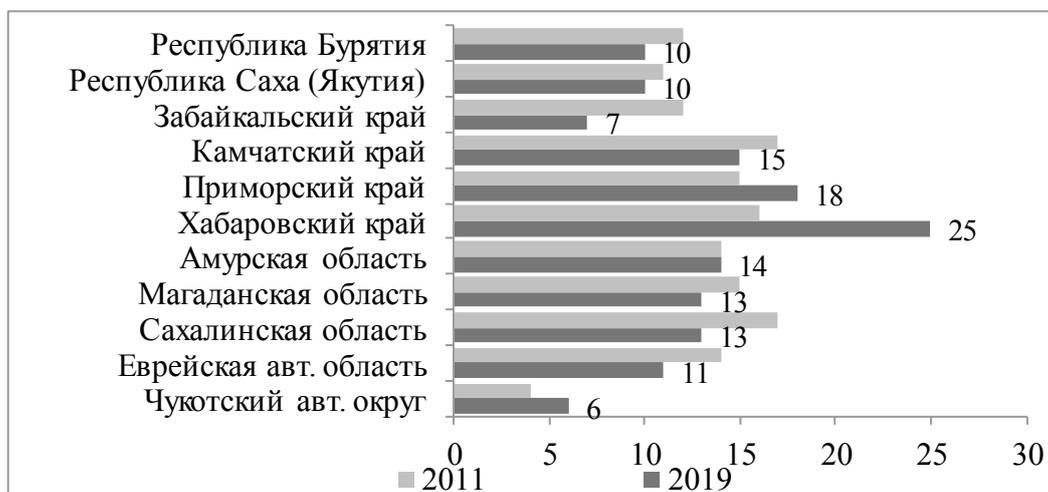


Рис. 2. Доля занятых в малом предпринимательстве в общей численности занятого населения, %.

По данным Росстата, во всех без исключения регионах ДФО (как в целом по федеральному округу и по России) наибольшая численность занятых в малом предпринимательстве отмечена в сфере торговли.

Типичное преобладание малого предпринимательства в сфере торговли характерно и для Амурской области. Оно ориентировано здесь преимущественно на внутренний рынок сбыта. В то время как субъекты малого предпринимательства Хабаровского края выступают ключевыми участниками экспортной деятельности в регионе. Основной потенциал для развития малого бизнеса Приморского края также сосредоточен в сфере экспорта производимой здесь рыбной продукции. В то же время отмечаются благоприятные условия и для сервисных компаний, оказывающих услуги сегменту крупного бизнеса.

Несмотря на то, что в Республике Бурятия промышленность является системообразующим сектором с высоким вкладом в ВРП, а предприятия данной отрасли составляют базу для устойчивого функционирования эколого-ориентированной экономики региона, на малое предпринимательство здесь приходится 10 % общей численности занятого населения. Это сопоставимо с уровнем Республики Саха (Якутия), а также Еврейской автономной области, характеризующейся достаточно низким уровнем жизни населения и недостаточным уровнем развития производственной и социальной инфраструктуры.

Доля малого предпринимательства в общей численности занятого населения Магаданской области за последние годы несколько сократилась, однако, по данным 2019 г., всё же превысила этот показатель Республики Бурятии, Республики Саха (Якутия), Забайкальского края, Еврейской автономной области и Чукотского автономного округа.

Наименьший уровень занятости в малом предпринимательстве в регионах российского Дальнего Востока отмечен в Чукотском автономном округе, что во многом обусловлено неблагоприятными природно-климатическими факторами, высокой стоимостью проживания и ведения бизнеса на территории региона, а также его транспортной удаленностью. Нужно сказать, что за последние годы значительно увеличился оборот малых предприятий в абсолютном выражении практически во всех регионах Дальнего Востока (рис. 3).

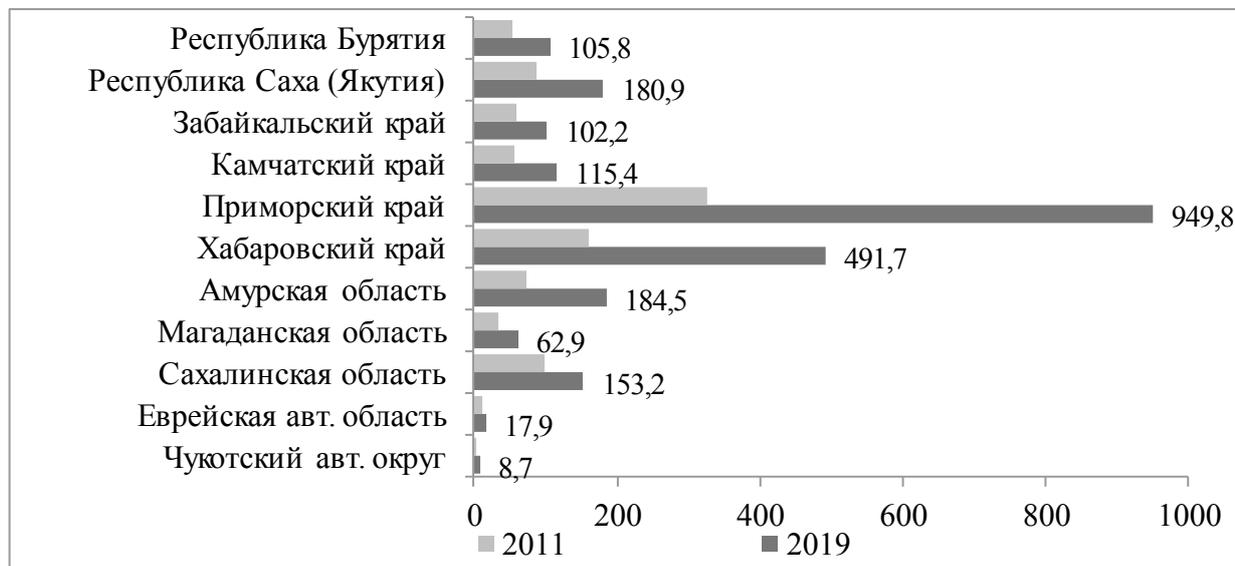


Рис. 3. Оборот малых предприятий в фактически действовавших ценах, млрд. руб.

В то же время доля анализируемого сегмента в общем обороте предприятий округа за рассматриваемый период, напротив, несколько сократилась (рис. 4).

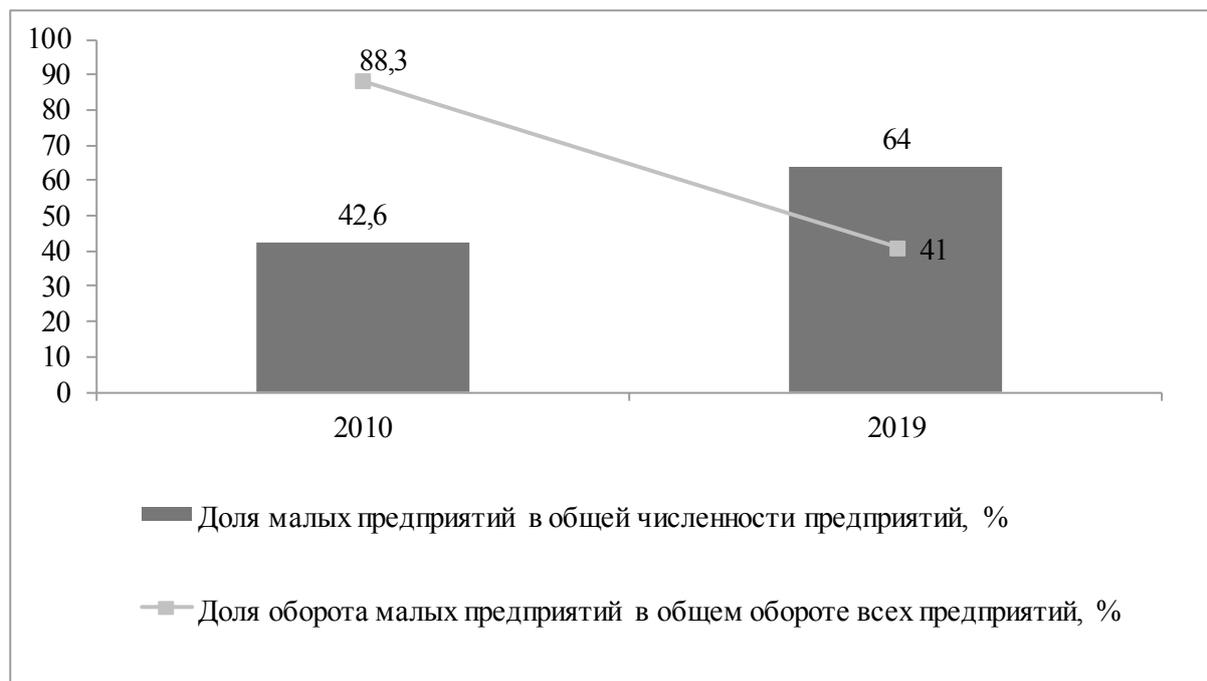


Рис. 4. Динамика показателей развития малого предпринимательства ДФО.

Все это свидетельствует, что, несмотря на рост общего количества субъектов малого предпринимательства в ДФО, его вклад в развитие территорий, в том числе в оборот предприятий, а также в показатели занятости, по-прежнему недостаточен.

Как известно, в России с 2019 г. осуществляется ежегодный расчет показателей «Доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации». Как видно на рис. 5, ДФО по данному показателю занимает 7-е место, опережая только Уральский федеральный округ. При этом доля малого и среднего предпринимательства ДФО ниже среднероссийского значения.

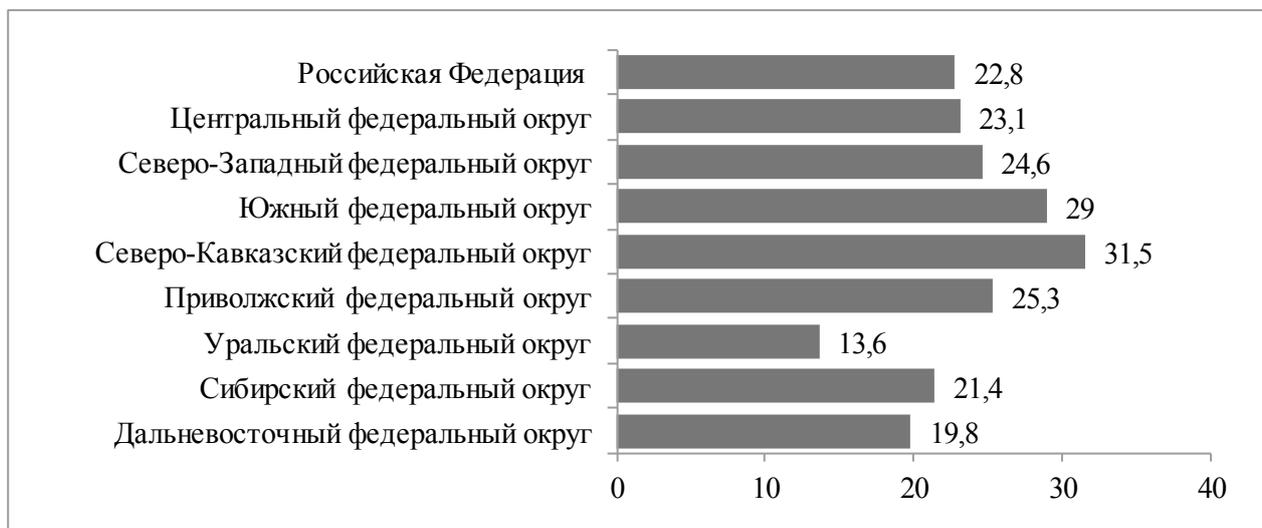


Рис. 5. Доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте субъекта РФ по федеральным округам в 2019 г., %.

Среди субъектов ДФО на первом месте по рассматриваемому показателю находится Приморский (30,5 % в 2020 г.) и Хабаровский (23,6 % в 2020 г.) края (рис. 6).



Рис. 6. Доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте субъектов ДФО, %.

Приведенные данные свидетельствуют, что в исследуемый период наблюдается снижение этого показателя в большинстве регионов ДФО. Такая тенденция отмечается и в целом по России, что может быть обусловлено общеэкономическими тенденциями, в том числе пандемией коронавирусной инфекции, которая повлекла за собой общее падение потребительского спроса, снижение инвестиционной активности, увеличение численности безработных, приостановку и массовое закрытие предприятий различных сфер деятельности [5].

Таким образом, можно сказать, что в регионах ДФО, как и в России в целом, уровень развития малого предпринимательства не в полной мере соответствует имеющемуся потенциалу. Все это препятствует решению социально-экономических проблем, оказывающих влияние на уровень и качество жизни населения страны [10].

Кроме того, результаты ранее проведенных нами исследований [6, 7, 8] позволяют предположить, что в большей части дальневосточных регионов существуют значительные стимулы развития теневого сектора, в том числе и в сегменте малого бизнеса. Это, в свою очередь, оказывает негативное влияние на объективность оценки вклада малого предпринимательства в развитие регионов и страны в целом, а также на качество мониторинга его развития.

1. Батракова, Л.Г. Развитие малого и среднего предпринимательства в регионах России // Социально-политические исследования. – 2020. – №2 (7). – С. 48-65. doi 10.20323/2658-428X-2020-2-7-48-65.
2. Глухов, К.В., Соловьев, И.А. Антикризисные решения для развития малого и среднего предпринимательства как фактор повышения экономической безопасности государства // Вестник университета. – 2020. – №11. – С. 83–89.
3. Калинина, И.В., Соловченков, С.А. Государственная поддержка малого предпринимательства в Еврейской автономной области: мнения власти и предпринимателей // Региональные проблемы. – 2018. – № 2. – С. 97–104. doi: 10.31433/1605-220X-2018-21-2-97-104.
4. Колесникова, О.С. Рационализация государственной политики финансирования малого предпринимательства в регионах Дальнего Востока России // Современные проблемы развития экономики России и Китая: материалы IV Международной науч.-практ. конф., – Ч. 1. / под общей ред. О.А. Цепелева. – Благовещенск, Изд-во Амурского гос. ун-та, 2023. – С. 21-25.
5. Колесникова, О.С. Устойчивость рынка труда Амурской области в условиях распространения новой коронавирусной инфекции // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19. – №12 (495). – С. 2293-2307.
6. Колесникова, О.С. Факторы развития субъектов малого предпринимательства региона (на примере Амурской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2021. – №2 (66).
7. Колесникова, О.С. Обеспечение устойчивости развития малого предпринимательства на региональном уровне (на примере Амурской области) // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 21. – № 11(506). – С. 2105-2121.
8. Колесникова, О.С., Цепелев, О.А. Малое предпринимательство и теневая экономика регионов Дальнего Востока России // Современные проблемы развития экономики России и Китая: материалы III Международной науч.-практ. конф., – Ч. 1. / под общей ред. О.А. Цепелева. – Благовещенск: Изд-во Амурского гос. ун-та, 2022. – С. 156-159.
9. Мусинова, Н.Н., Сергиенко, Н.С. Государственная поддержка малых и средних предприятий в условиях пандемии: зарубежная и российская практика // Вестник университета. – 2021. – №2. – С. 5–12.
10. Пашаева, С.С. Проблемы кредитования сегмента МСБ в России // Научный электронный журнал «Меридиан». – 2020. – № 7 (41). – С. 381-383.
11. Подолякин, О.В. Плешаков, П.С. Условия ведения предпринимательской деятельности в регионе // Проблемы развития территории. – 2012. – №2 (58). – С. 30-35.
12. Теребова, С.В. Малый бизнес как фактор повышения уровня занятости и доходов населения региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – №5 (29). – С. 112-122.
13. Туманянц, К.А., Синицына, Е.Д., Фишер, О.В. Количественная оценка результативности влияния государственных субсидий на развитие малого предпринимательства в России // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2017. – №10. – С. 1173-1187. doi.org/10.24891/fa.10.10.1173.