

Экономика

УДК 338.24.01

Рыбакова Лина Васильевна

Амурский государственный университет

г. Благовещенск, Россия

E-mail: amgulina@rambler.ru**Rybakova Lina Vasilievna**

Amur State University

Blagoveshchensk, Russia

E-mail: amgulina@rambler.ru**КОГНИТИВНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ
В СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ****COGNITIVE MANAGEMENT AND ITS SIGNIFICANCE
IN MODERN MANAGEMENT PRACTICE**

Аннотация. В статье представлены результаты исследования когнитивных аспектов современного менеджмента. Рассмотрена эволюция когнитивного менеджмента и формирования когнитивной теории принятия решений. Показана роль когнитивной составляющей в обеспечении качества управленческих решений как одного из основных проблемных вопросов современной практики менеджмента.

Abstract. The article presents the results of a study of the cognitive aspects of modern management. The evolution of cognitive management and the formation of the cognitive theory of decision making are considered. The role of the cognitive component in ensuring the quality of management decisions as one of the main problematic issues of modern management practice is shown.

Ключевые слова: когнитивный менеджмент, восприятие и переработка информации, принятие управленческих решений, качество решений, подготовка менеджеров.

Key words: cognitive management, information perception and processing, managerial decision making, decision quality, manager training.

DOI: 10.22250/20730268_2023_101_193

При рассмотрении данного вопроса будем исходить из того, что исторические предпосылки решающего значения когнитивного менеджмента в практике и теории управления обусловлены тем, что менеджмент в своей сущности всегда имел информационную природу. Эволюция управленческой мысли и менеджмента тесно связана с развитием информационных процессов в обществе.

Вся история менеджмента – это результат решающей роли информации в процессе принятия управленческих решений. В современной науке формируется такая область знаний как когнитология, или когнитивный менеджмент.

Когнитивный менеджмент как наука рассматривает процессы восприятия и переработки информации лицом, принимающим решение при разработке и принятии управленческих решений.

Любая наука создается на основе определенных принципов. Когнитивный менеджмент формируется на основе принципов использования знаний менеджера, свойств знания, его ценности [2].

Задача оформления когнитивной теории принятия решений как одна из важнейших научных парадигм в отечественной теории менеджмента актуализировалась на рубеже XX и XXI вв. В декабре 1999 г. в Государственном университете управления состоялась международная научно-практическая конференция «Проблемы теории и практики принятия решений», показавшая, что проблемы принятия решений носят главным образом когнитивный характер.

На тот период в теории принятия решений основной концепцией являлась математическая теория оптимизации. Математическая парадигма, созданная на основе теории исследования операций, даже с учетом теории оптимизации Л.В. Канторовича, не обеспечивала исчерпывающего объяснения механизмов принятия решений, как и организационно-технологическая теория разработки управленческих решений Р.А. Фатхутдинова.

Концепция Р.А.Фатхутдинова сыграла важнейшую практическую роль в становлении постсоветского менеджмента. Она оказалась очень своевременной и востребованной в практике управления переходного периода, когда централизованная система принятия управленческих решений сменилась условиями неопределенности и неумением руководителей постсоветских предприятий самостоятельно разрабатывать стратегические управленческие решения. Топ-менеджмент того времени оказался не готов к новым условиям хозяйствования, руководители предприятий не знали технологии процесса разработки управленческих решений даже на организационном уровне, не говоря уже о знании глубинных сознательных и подсознательных процессов восприятия и переработки информации при разработке управленческих решений.

И только с появлением когнитивной теории принятия решений становятся понятными и объясняемыми механизмы восприятия и переработки информации лицом, принимающим решение, в процессе его разработки и принятия.

Когнитивный менеджмент имеет различные аспекты изучения: исторические, психологические, педагогические, социологические, экономические, что аналогично классификации управленческих решений. В любом случае в основе принятия решения рассматривается процесс восприятия и переработки соответствующей информации.

Что предлагает когнитивная теория менеджмента?

Еще в 1970 г. доктором психологических наук Ю.М. Забродиным была разработана модель идеального наблюдателя как обобщенная модель, описывающая процесс принятия решений на сенсорно-прецептивном уровне на основе теории обнаружения сигналов. Концепция Ю.М. Забродина анализирует общепсихологические закономерности процессов принятия решений и отмечает индивидуальные субъективные вариации процесса, объясняя при этом механизм перекодирования информации.

В 1972 г. Д. Марч предложил «модель мусорного бака», в 1978 г. Г. Саймон получил Нобелевскую премию за разработку модели ограниченной рациональности.

Модели Д. Марча и Г. Саймона дают некоторое понимание когнитивных механизмов в процессе принятия управленческих решений. Г. Саймон объясняет рациональное и ограниченно рациональное принятие решений, модель Д. Марча описывает интуитивный механизм принятия решений. Именно интуиция является информационной основой, базой знаний лица, принимающего решение. Рациональная схема процесса принятия решения не противоречит интуитивным механизмам, она от-

личается лишь тем, что описывает процесс принятия решений на уровне сознательной обработки информации. «Мусорный бак» в модели Д. Марча можно рассматривать как подсознательную базу знаний лица, принимающего решение, т.е интуицию, где объемы и скорости переработки информации значительно больше, чем на уровне сознания, к тому же длительность хранения информации, на основе которой разрабатываются решения на уровне интуиции, измеряется поколениями, а на уровне рационального принятия решения длительность процесса восприятия и передачи информации измеряется в долях секунды.

Работы по применению теории когнитивного менеджмента на практике в настоящее время ведут ученые Института проблем управления РАН.

Знание – интеллектуальный капитал любой организации. Сущность конкуренции на современном этапе развития общества и экономики следует рассматривать как конкуренцию знаний руководителя и персонала организации.

Эффективность управления во многом зависит от эффективности управления интеллектуальным капиталом, или знаниевым потенциалом организации. В современной теории менеджмента выделяется специальная область – теория управления знаниями. Данная теория рассматривает вопросы определения знания, классификации знаний, их свойств, развития и применения знаний в практической деятельности, механизмы управления знаниями, проблемы измерения знаниевых ресурсов.

Ключевой дефиницией управления знаниями является само понятие «знание», ставится вопрос о характеристиках знаний, которые можно было бы применять в практике управления знаниями персонала.

В научной литературе по менеджменту предлагается методика оценки конкурентоспособности знаний как одна из составляющих общей конкурентоспособности организации [3]. Эта методика представляется следующей схемой: определяется цель оценки, выявляются подлежащие оценке знания, формируются метрики оценки, их весовые коэффициенты, рассчитывается интегральный показатель конкурентоспособности знаний, затем анализируется динамика изменения интегрального показателя, на основе анализа принимаются соответствующие управленческие решения.

Такую методику оценки конкурентоспособности следовало бы внедрить в практику менеджмента на уровне каждой организации. Но пока что конкурентоспособность организации оценивается в основном как конкурентоспособность выпускаемой продукции или предлагаемой услуги.

Для практической оценки конкурентоспособности знаний методически не решены вопросы о метриках оценки, о непосредственных показателях конкурентоспособности знаний.

В процедурах оценки результатов интеллектуальной деятельности объективность и формализованность затруднительны. В таком случае возможно обратиться к экспертным методам оценки. Цель оценки конкурентоспособности знаний должна быть согласована со стратегической целью организации. Последующая процедура задания весовых коэффициентов, расчета интегрального показателя, ее анализа и принятия решений может быть выполнена аналогично известным и широко применяемым методам оценки конкурентоспособности товара, услуги и организации в целом.

Характеристики знаний имеют информационную природу, их уровень и определяет когнитивные способности лица, принимающего решения, и всего персонала организации. Знание в когнитивном менеджменте – это соответствующая направлению профессиональной деятельности компетентность работника.

Когнитивные способности следует развивать. В современной литературе к ним относят раз-

личные характеристики и функции когнитивной системы человека. В бытовом понимании когнитивные свойства человека упрощенно связывают только с характеристиками памяти. Другими когнитивными способностями являются речь, мышление, воображение, внимание. Существует большое количество информации о том, как развивать данные способности с детства, предлагаются различные упражнения для их развития.

Следовало бы обратить внимание на совет – «учить наизусть». Данная рекомендация не является новой, но в последнее время в связи с очень доступной интернет-поддержкой привычка учить наизусть непопулярна, тем не менее в учебном процессе не стоит отказываться от такой практики.

Определенное положительное влияние на функционирование и развитие когнитивных способностей человека, на эффективную работу мозга оказывают такие простые вещи как здоровый сон, правильное питание, спорт, общение с интересными людьми. Имеет значение и мотивация, желание и стремление ставить новые интересные, непростые цели. Все это можно в полной мере отнести к любой профессиональной деятельности, а к менеджменту в первую очередь.

Когнитивная теория как наука утверждает, что простейшей когнитивной функцией является восприятие человеком информации. Принимаемые в менеджменте управленческие решения по сути своей и есть информация. Разработка управленческого решения представляет собой процесс восприятия и переработки имеющейся информации. Р.А. Фатхутдинов отмечает, что именно информационное обеспечение процесса разработки управленческого решения – основной фактор, определяющий качество и эффективность разрабатываемых решений.

Вопрос о качестве принимаемых в практике отечественного менеджмента управленческих решений является одним из основных. В настоящее время качество таких решений во многих сферах деятельности и на различных уровнях не всегда удовлетворительно, часто решения бывают некачественными, не повышающими эффективность деятельности организации, несущие большие риски. Риски также имеют информационную природу, учет рисков обязателен при разработке решений. Для повышения качества управленческих решений необходимо совершенствовать их информационную подготовку, и в этой связи значение когнитивного менеджмента очевидно.

Функционирование любой организации в настоящее время неразрывно связано с процессами цифровой трансформации общества. Коронавирусная пандемия сыграла свою роль в глобализации этих процессов, повсеместная автоматизация повысила роль и долю интеллектуального и творческого труда. Влияние цифровых технологий значительно изменило профиль многих профессий кардинально – в плане требуемых профессиональных компетенций [1]. Сегодня цифровая реальность требует новых компетенций – цифровых знаний, умений и навыков, причем эти компетенции могут стать ключевыми для повышения конкурентоспособности организации в любой сфере деятельности.

Формирование и развитие цифровых компетенций также является задачей когнитивного менеджмента и играет огромную роль в современном менеджменте.

В теории менеджмента в последние годы активно развивается концепция «обучающейся организации». Суть концепции в том, что организация создает условия для эффективного развития и использования интеллектуального потенциала своих сотрудников, непрерывное обучение и самообучение которых является основой профессионального развития и обязательным условием формирования конкурентных преимуществ организации. Обучение персонала в любой форме – это развитие его когнитивных способностей.

Все организации занимаются обучением персонала, однако не все могут быть названы «обучающимися организациями». Для «обучающейся организации» обязательно наличие таких элементов как системный подход к обучению персонала, наличие единого информационного пространства, вовлеченность в обучение всех сотрудников, корпоративная база знаний и т.д.

Практическая реализация концепции «обучающейся организации» предполагает на подготовительном этапе заинтересованность руководства и понимание им необходимости соответствующих изменений, а в случае отсутствия понимания вся затея окажется неэффективной, так как лидирующая роль руководства в любом начинании является принципиальной. На втором этапе проводится диагностика, определяются наличие или отсутствие в организации признаков «обучающейся организации», устанавливается уровень развития данного качества, – например, по методике Н.А. Кипень. Для формирования недостающих признаков и перехода на следующий уровень организации как «обучающейся» разрабатываются необходимые инструменты, это может быть, например, программа внутрикорпоративного обучения. В результате внедрения концепции «обучающейся организации» должна быть создана корпоративная база знаний, способствующая оказанию своевременной методической помощи в решении производственных задач, эффективному обмену знаниями и межличностному общению персонала.

К сожалению, в практике менеджмента когнитивная теория принятия управленческих решений еще недостаточно востребована.

Игнорирование когнитивной теории менеджмента на практике имеет некоторое объяснение, в частности, то, что она не отвечает убедительно на вопросы, как зарождаются и формируются в мышлении менеджера стратегические решения, хотя стратегический менеджмент в настоящее время наиболее значим в принятии решений.

К причинам слабой популярности теории когнитивного менеджмента среди практиков-управленцев можно отнести также то, что предлагаемые наукой инструменты когнитивного менеджмента сложноваты для применения в профессиональной деятельности менеджера. Речь идет, например, о когнитивном моделировании [8]. Данная методика предназначена для слабоструктурированных управленческих решений. Для таких ситуаций рекомендуется разрабатывать когнитивные карты или интеллект-карты (Mind Maps). Г. Архангельский в своих работах по тайм-менеджменту учит так называемому Mind-менеджменту.

Для внедрения когнитивного менеджмента в профессиональную управленческую деятельность можно рекомендовать более активное освоение различных методов критического мышления. Это методы поиска идей и активизации интуиции лиц принимающих решения, – например, различные вариации известного метода мозгового штурма, методы кайдзен и антикайдзен, методы «загляни из прошлого в будущее», «нарушитель – двигатель прогресса» [4]. Р.Х. Исмагилов предлагает метод «оружие профи-смартфон». Практическая реализация данного метода заключается в том, что на первом этапе метода делаются фотографии рабочих мест, снимаются видеопроцессы производства и управления, на втором этапе фотографии и видео анализируются, выявляются недостатки и затем разрабатываются решения по устранению недостатков и повышению эффективности управления.

Опыт преподавательской работы автора как со студентами, так и с работающими менеджерами, получающими дополнительное образование, показывает, что активизировать внедрение когнитивного менеджмента в профессиональную деятельность управленцев следует начинать с подготовки менеджеров и специалистов различных специальностей и направлений подготовки. Следует более

убедительно показывать студентам значение приобретаемых ими профессиональных знаний, умений и навыков для будущей деятельности. Особое внимание следует уделять развитию мышления студента. Не секрет, что сегодняшние тенденции компьютеризации обучения не способствуют эффективно-му развитию мыслительных способностей обучающихся; ученики и студенты предпочитают пользо-ваться готовыми интернет-материалами, при этом когнитивные способности общей массы обучаю-щихся развиваются слабее, хотя имеют место отдельные случаи и высоких показателей когнитивных способностей. Автором проводятся исследования когнитивных способностей студентов. Методиче-ски данная цель хорошо вписывается в задачи преподавания таких, например, дисциплин как «Сис-темный анализ» и «Методы принятия управленческих решений», а также отдельных тем «Тайм-менеджмента» и других дисциплин учебного плана подготовки будущих менеджеров.

Таким образом, значение когнитивного менеджмента в современной практике управления можно охарактеризовать как достаточно важное, оно определяется эффективностью менеджмента в целом. Сложность современных управленческих задач требует изучения теории когнитивного ме-неджмента и применения данных знаний на практике.

1. Бикеева, М.В. Цифровая трансформация бизнеса: анализ профессиональных компетенций // Менеджмент в России и за рубежом. – 2021. – №5. – С. 86-92.

2. Ермашкевич, Н.И. Когнитивный менеджмент как основа инновационной стратегии / Н.И. Ермашкевич, В.В. Фещенко, Н.Ю. Щеликова // Вестник Брянского государственного университета. – 2015.– №3. – С. 290-291.

3. Ивахник, Д.Е. Оценка конкурентоспособности применяемых предприятием знаний // Менеджмент в Рос-сии и за рубежом. – 2022. – №3. – С. 61-71.

4. Исмагилов, Р.Х. Методы критического мышления как инструмент роста эффективности управления орга-низацией // Менеджмент в России и за рубежом. – 2022. – №2. – С. 26-33.

5. Рыбакова, Л.В., Зотова, Т.В. Проблемы информационного менеджмента и пути их решения // Вестник Амурского государственного университета. Серия «Естественные и экономические науки». – 2012. – №57. – С. 151-157.

6. Рыбакова, Л.В., Шульгина, Н.Г. История и современные проблемы теории принятия решений// Материа-лы Российской национальной научной конференции с международным участием «Современные проблемы науки» – Часть III. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. – С. 167-169.

7. Рыбакова, Л.В. Уровень принятия решений в современном менеджменте // Вестник Амурского государ-ственного университета. Серия «Естественные и экономические науки». – 2015. – №69. – С. 117-124.

8. Фещенко, В.В. Когнитивный менеджмент и когнитивное моделирование: принципы, методы, функции // Экономика. Социология. Право. – 2018. – №2 (10). – С. 54-60. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnyy-menedzhment-i-kognitivnoe-modelirovanie-printsipy-metody-funktsii>