

УДК 316.334.56

Леонов Аркадий Константинович

Амурский государственный университет

г. Благовещенск, Россия

*E-mail: Leon.ak@mail.ru***Leonov Arkady Konstantinovich**

Amur State University

Blagoveshchensk, Russia

*E-mail: Leon.ak@mail.ru***СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ЛЕДОВОЙ АРЕНЫ
НА ТЕРРИТОРИИ АМУРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА****SOCIOLOGICAL SUPPORT OF THE CONSTRUCTION OF THE ICE ARENA
ON THE TERRITORY OF THE AMUR STATE UNIVERSITY**

Аннотация. В статье представлены результаты опроса общественного мнения благовещенцев о строительстве ледовой арены на территории АмГУ. Выявлены уровни и факторы информированности и одобрения проекта, готовности к обсуждению. Описан социальный портрет сторонников и противников строительства объекта. Выявлены компенсаторные факторы: проблемный фон, запрос на строительство и благоустройство. Определены источники информации об объекте. Даны рекомендации по благоустройству территории АмГУ и выстраивания эффективных коммуникаций с целевыми аудиториями.

Abstract. The article presents the results of the public opinion poll on the construction of an ice arena of the AmSU territory. Levels, factors of project awareness and approval, readiness for discussion are revealed. The social portrait of supporters and opponents of the object construction is described. Such compensatory factors as a problematic background, a request for construction and landscaping are identified. Sources of information about the object are determined. Recommendations concerning the improvement of the AmSU territory and building effective communications with target audiences are made.

Ключевые слова: общественное мнение, строительство, благоустройство, ледовая арена, отношение, социальный портрет, компенсаторные факторы.

Key words: public opinion, construction, urban planning, ice arena, attitude, social portrait, compensatory factors.

DOI: 10.22250/20730284_2023_100_47

Актуальность исследования. Отсутствует информационная база для бесконфликтного строительства ледовой арены на территории АмГУ, включающая рекомендации по организации коммуникаций с целевыми аудиториями. Социальные технологии бесконфликтного строительства отчасти внедрены в градостроительство г. Благовещенска, но по строительству данного объекта информационная социологическая база отсутствует.

Цель работы – выявить общественное мнение жителей г. Благовещенска относительно строительства ледовой арены на территории АмГУ (в том числе целевой аудитории); создать информационную базу для бесконфликтного строительства.

Теоретико-методологическая база исследования

Работа опирается на следующие положения:

экоантропоцентрическая парадигма Т.М. Дридзе как основа прогнозного социального проектирования и социальных технологий градостроительства: обязательный учет потребностей и интересов жителей конкретной территории проживания в контексте всех факторов внешней среды [1];

базирование градостроительства на прогнозном социальном проектировании [1];

включенность мониторинга общественного мнения в общую схему социальных технологий градостроительства [9];

основные постулаты прогнозирования и проектирования изменений, в частности постулаты цели, различий, равенства всех акторов изменений [1, с. 80-81].

Описание методики исследования.

Эмпирический объект – благовещенцы в возрасте от 14 лет. Предмет исследования – мнение населения г. Благовещенска о строительстве ледовой арены на территории АмГУ. Цель эмпирического исследования – выявить мнение населения г. Благовещенска о строительстве ледовой арены на территории АмГУ.

Задачи: 1) выявить уровень информированности благовещенцев относительно строительства ледовой арены АмГУ; 2) выявить уровень одобрения строительства ледовой арены АмГУ; 3) выявить уровень готовности благовещенцев к обсуждению строительства ледовой арены АмГУ; 4) выявить компенсаторные факторы через проблемный фон, запрос на строительство и благоустройство; 5) выявить текущие и желаемые информационные источники; 6) выявить социальные факторы отношения к строительству ледовой арены АмГУ; 7) описать социальный портрет сторонников и противников строительства ледовой арены АмГУ.

Гипотеза-основание: уровень информированности низкий (за исключением жителей микрорайона), уровень одобрения высокий, но без готовности к обсуждению, неодобрение связано с отсутствием в районе проживания зимних спортивных объектов и запросом на решение более важных (с позиции респондента) проблем.

В исследовании использовался метод опроса в форме индивидуального онлайн-анкетирования. Ссылка на анкету была размещена в Яндекс.Форме. Продвижение ссылки осуществлялось через сообщества в социальной сети «ВКонтакте», личные контакты автора, размещение на официальном сайте АмГУ, а также в корпоративном чате заведующих кафедрами в мессенджере. Тип выборки: потоковая стихийная, а также потоковая административная. Всего опрошено 299 респондентов (благовещенцы в возрасте от 14 лет, жителей Микрорайона 50% (целевая аудитория), преобладают женщины. Сроки сбора данных: 28 ноября – 5 декабря 2022 г.

Основные результаты

Наблюдается высокий уровень информированности о строительстве ледовой арены. Вместе с тем 15% опрошенных не знали о проекте (чаще в возрасте 23-35 лет, со средним профессиональным образованием).

Высокий уровень одобрения проекта (90%). Не одобряют строительство арены только 6% опрошенных. В большей степени одобряют строительство женщины, в возрасте 14-22 и 36-55 лет, со средним профессиональным образованием, школьники, студенты 1-2 курсов, со средним и выше

среднего материальным положением. В меньшей степени одобряют мужчины 23-35 лет, с высшим / незаконченным высшим образованием, с низким материальным положением, бюджетники.

Также были выявлены социальные портреты сторонников и противников строительства арены (табл. 1):

Таблица 1

Социальные портреты сторонников и противников строительства арены

Сторонники	Противники
Женщины, 18-22 года, с высшим / незаконченным высшим образованием, материальное положение среднее и ниже среднего, не состоящие в браке, без детей, учащиеся, имеющие отношение к АмГУ, занимаются спортом любительски или физкультурой, умеют кататься на коньках, с доходом до 30 тыс. руб.	Поровну мужчин и женщин, 23-35 лет, с высшим образованием, материальное положение ниже среднего, не состоящие в браке, без детей, бюджетники, имеющие отношение к АмГУ, занимаются спортом любительски или физкультурой, умеют кататься на коньках, с доходом до 50 тыс. руб.

Около половины (43%) опрошенных (чаще всего в возрасте старше 35 лет) выразили готовность принять участие в публичном обсуждении строительства ледовой арены.

С целью выяснить компенсаторные факторы возможного неодобрения или скепсиса относительно строительства объекта выявлялся проблемный фон, а также запрос на строительство и благоустройство (у жителей Микрорайона, Тепличного, Солнечного). Проблемный фон имеет следующий вид: первоочередные проблемы связаны с ремонтом дорог и уборкой улиц, а также благоустройством дворов (табл. 2):

Таблица 2

Какие проблемы вашего района должны решать городские власти в первую очередь?

(указаны ответы с долей более 25%), в %

Ремонтировать дороги	49
Наладить работу коммунальных служб по уборке улиц (зимой и летом)	47
Благоустраивать дворы	38
Отремонтировать поликлиники и больницы	36
Создавать новые рабочие места	35
Усилить контроль за деятельностью управляющих компаний в сфере ЖКХ	32
Улучшать экологическую ситуацию	31
Развивать дорожную сеть	29
Уделить внимание освещению улиц	28
Бороться с коррупцией и взяточничеством	27
Расселять людей из ветхого жилья	26
Больше строить спортивных сооружений, в т.ч. бассейнов	26

Выявлен запрос жителей территорий Микрорайона, Тепличного, Солнечного на строительство: зоны отдыха – сквера / парка, а также торгово-развлекательного центра (запрос подростковой аудитории).

Запрос аудитории АмГУ на строительство на территории университета (по убыванию частоты): 1) ремонт стадиона, ледовая арена, место отдыха; 2) благоустройство пустыря, парк / сквер, новое общежитие, ремонт учебных корпусов; 3) благоустройство территории (в том числе тротуары); 4) коворкинг, лаборатории, магазин, ремонт столовой.

69% опрошенных демонстрируют запрос на благоустройство территорий Микрорайона, Тепличного, Солнечного (17%, напротив, считают, что благоустройство этих территорий не требуется): 1) благоустройство дворов, освещение, ремонт дорог, 2) озеленение, зона отдыха – парк / сквер, 3) детские площадки, ремонт тротуаров (по мере убывания частоты).

С целью выстраивания эффективных коммуникаций с потенциальными аудиториями арены были выявлены текущие и желаемые источники информации (табл. 3):

Таблица 3

Текущие и желаемые источники информации, в %

Текущие источники информации		Желаемые источники информации о ледовой арене	
Новостные сайты	58	Группы и публичные каналы в мессенджерах	42
Группы и публичные каналы в мессенджерах	53	Новостные сайты	36
Группы и сообщества в социальных сетях	47	Группы и сообщества в социальных сетях	36
Друзья и знакомые	37	Не заинтересован в такой информации	22
Родственники	25	Специальный сайт о строительстве ледовой арены	13
Телевидение	16	Телевидение	12
Коллеги	11	Информационные стенды	7
Радио	3	Радио	4
Другое	2	Газеты	2

Не заинтересовано в информации о ледовой арене менее четверти опрошенных.

Таким образом, уровень информированности о строительстве ледовой арены высокий; уровень одобрения проекта высокий (чаще одобряют студенты). Примерно половина опрошенных заявила о готовности принять участие в публичном обсуждении строительства.

Запрос аудитории АмГУ на строительство на территории АмГУ: 1) ремонт стадиона, ледовая арена, место отдыха; 2) благоустройство пустыря, парк / сквер, новое общежитие, ремонт учебных корпусов; 3) благоустройство территории (в том числе тротуары); коворкинг, лаборатории, магазин, ремонт столовой. Текущие источники информации и желаемые источники информации о ледовой арене совпадают: группы и публичные каналы в мессенджерах, а также новостные сайты, группы и сообщества в социальных сетях.

Рекомендации касаются благоустройства территории АмГУ и коммуникативного взаимодействия с населением:

1. Учесть в перспективном планировании благоустройства кампуса АмГУ запросы внутренней аудитории: 1) ремонт стадиона, ледовая арена, место отдыха; 2) благоустройство пустыря, парк / сквер, новое общежитие; ремонт учебных корпусов; 3) благоустройство территории (в том числе тротуары); коворкинг, лаборатории, магазин, ремонт столовой.

2. Благоустройство зоны отдыха, создание парка / сквера на территории АмГУ привлечет положительное внимание жителей Микрорайона, Солнечного, Тепличного, станет местом притяжения и в целом повысит имидж АмГУ.

3. При размещении информации о ледовой арене учесть медиа-предпочтения: прежде всего в группах и публичных каналах в мессенджерах, а также на новостных сайтах, в группах и сообществах в социальных сетях.

4. Предложить информационную площадку для публичного обсуждения строительства ледовой арены.

5. Проведение в перспективе фокус-групп со сторонниками и противниками строительства ледовой арены для выявления мотивов и контрмотивов одобрения.

1. Дридзе, Т.М. Урбанизм и городская политика в свете экоантропоцентрической социологии // Урбанизация в формировании социокультурного пространства / отв. ред. Э.В. Сайко. – М., 1999. – С. 219-228.

2. Дридзе, Т.М. Человек и городская среда в прогнозном социальном проектировании // Общественные науки и современность. – 1994. – № 1. – С. 131-138.

3. Дридзе, Т.М. Социальная коммуникация, партнерство и социальное участие в прогнозном социальном проектировании // Социальное участие при разработке и реализации региональных программ развития (теоретические и практические подходы). Материалы Всероссийской научно-практ. конф. – 2000. – С. 127-134.

4. Пирогов, С.В. Социальное прогнозирование и проектирование: учебное пособие. – М.: Проспект, 2017. – 376 с.