

2. Ланкина, М.А. Повышение эффективности деятельности автомобильного сервисного центра на примере АСЦ Toyota ООО «Атик-Моторс» // Менеджмент. Материалы 59-й Междунар. науч. студ. конф. 12-23 апреля 2021 г. Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2021. – 52 с.

3. Ланкина, М.А. Анализ микроокружения ООО «Атик-Моторс» // Современные проблемы развития экономики России и Китая. Материалы II Международной научно-практ. конф., посвященной 20-летию экономического факультета АмГУ (Благовещенск, 26-27 ноября 2020 г.). – Часть I / под общей ред. О.А. Цепелева. – Благовещенск: Изд-во Амурского гос. ун-та, 2021.

4. Ланкина, М.А. Стратегия развития ООО «Атик-Моторс» АСЦ «Toyota» // Молодежь XXI века: шаг в будущее. Материалы XXII региональной научно-практ. конф. (20 мая 2021 г.). – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2021. – 964 с.

5. ООО «Атик-Моторс» АСЦ «Toyota». Электронный адрес: URL: <https://asctooyotablag.ru/>

6. Розанова, Н.М. Конкурентные стратегии современной фирмы: учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2020. – 343 с.

7. Сергеев, А.А. Бизнес-планирование: учебник и практикум для вузов. – Изд. 4-е, испр. и доп. – М.: Юрайт, 2021. – 483 с.

УДК 332.1

Колесникова Ольга Сергеевна

Амурский государственный университет

г. Благовещенск, Россия

E-mail: kolesnikova.o.s@yandex.ru

Kolesnikova Olga Sergeevna

Amur State University

Blagoveshchensk, Russia

E-mail: kolesnikova.o.s@yandex.ru

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ СРЕДА РЕГИОНА И ФАКТОРЫ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ)

BUSINESS ENVIRONMENT IN THE REGION AND FACTORS OF ITS FORMATION (ON THE EXAMPLE OF THE AMUR REGION)

Аннотация. В статье анализируются подходы к интерпретации дефиниции «предпринимательская среда». Производится группировка факторов, оказывающих влияние на предпринимательскую среду на региональном уровне. В Амурской области существуют значительные стимулы развития теневой экономики, что, в свою очередь, оказывает негативное влияние на устойчивость развития малого предпринимательства в официальном секторе экономики региона.

Abstract. The article analyzes approaches to the interpretation of the definition of an entrepreneurial environment. A grouping of factors influencing the business environment at the regional level is made. It has been established that in the Amur Region there are significant incentives for the development of the shadow economy, which, in turn, has a negative impact on the sustainability of small business development in the official sector of the regional economy.

Ключевые слова: предпринимательская среда, малое предпринимательство, теневая экономика, Амурская область.

Key words: business environment, small business, shadow economy, Amur region.

DOI: 10.22250/jasu.95.25

Устойчивость развития субъектов малого предпринимательства во многом определяется условиями, в которых они функционируют. В данном случае речь идет о предпринимательской среде,

которая не только определяет место субъектов малого предпринимательства на рынке, но и способствует (или препятствует) созданию и успешному функционированию в регионе.

В настоящее время в науке отсутствует общепринятый подход к интерпретации дефиниции «предпринимательская среда». Так, О.Н. Кусакина, Н.И. Пальцев определяют предпринимательскую среду как некую совокупность условий функционирования предпринимателей [5].

В качестве совокупности условий и факторов окружающей среды, оказывающих влияние на деятельность и развитие предприятия, предпринимательскую среду рассматривает и Г.Г. Казарян [3].

В.В. Гребеник, С.В. Шкодинский [2], М.Г. Лапуста [6] исследуемое нами понятие интерпретируют как благоприятную социально-экономическую, гражданско-правовую, а также политическую ситуацию, сложившуюся в стране и обеспечивающую возможность для граждан осуществлять предпринимательскую деятельность.

В данном исследовании предпринимательская среда понимается как совокупность групп факторов, оказывающих разнонаправленное влияние на устойчивость развития субъектов малого предпринимательства.

При проведении анализа структуры предпринимательской среды большинство авторов выделяют внутреннюю и внешнюю ее составляющие. Внутренняя составляющая, как правило, представлена самим предприятием, а внешняя среда – условиями и факторами за его пределами [1].

При этом важно понимать, что факторы предпринимательской среды могут как способствовать, так и препятствовать развитию субъектов малого предпринимательства [7]. Но если на внутреннюю среду предприниматели могут оказывать непосредственное влияние, то к внешней среде им, как правило, приходится приспосабливаться.

В ходе исследования предпринимательской среды Амурской области нами выделены две основные группы факторов внешней среды – общие и специфические. К группе общих, т.е. факторов, характерных для всей экономической системы страны, нами отнесены: общее состояние экономики, макроэкономическая политика, институциональная среда и интенсивность административного регулирования экономической деятельности [4].

Но особый интерес для региональных исследований вызывают специфические факторы, оказывающие влияние на развитие предпринимательства в конкретном регионе. Они тесно связаны с факторами формирования теневой экономики на региональном уровне, так как значительные масштабы теневого сектора оказывают непосредственное воздействие на конкурентоспособность официального бизнеса: чем выше уровень теневой экономики, тем меньше возможностей для развития официального предпринимательства [4].

Среди специфических факторов, определяющих возможности развития малого предпринимательства Амурской области и оказывающих влияние на уровень теневой экономики региона, нами выделены: уровень доходов населения в официальной экономике, приграничное положение региона, отраслевая структура его экономики, миграционные процессы [8].

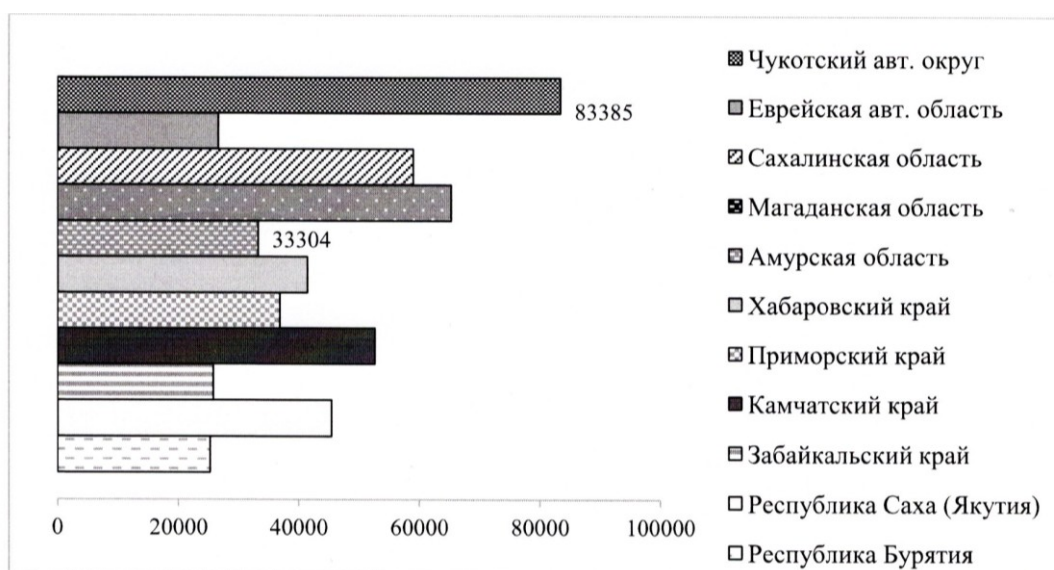
Одним из наиболее значимых факторов предпринимательской среды, на наш взгляд, является уровень доходов населения в официальной экономике [9].

В настоящее время Амурская область находится на восьмом месте по размеру среднедушевых доходов среди регионов Дальневосточного федерального округа (ДФО). В 2019 г. значение данного показателя составило 33,3 тыс. руб., что более чем вдвое меньше доходов населения, зарегистрированных в Чукотском автономном округе (самый высокий в ДФО) (рис. 1).

В то же время данные по модальному доходу свидетельствуют, что у большей части населения региона доходы значительно ниже среднего их уровня (рис. 2).

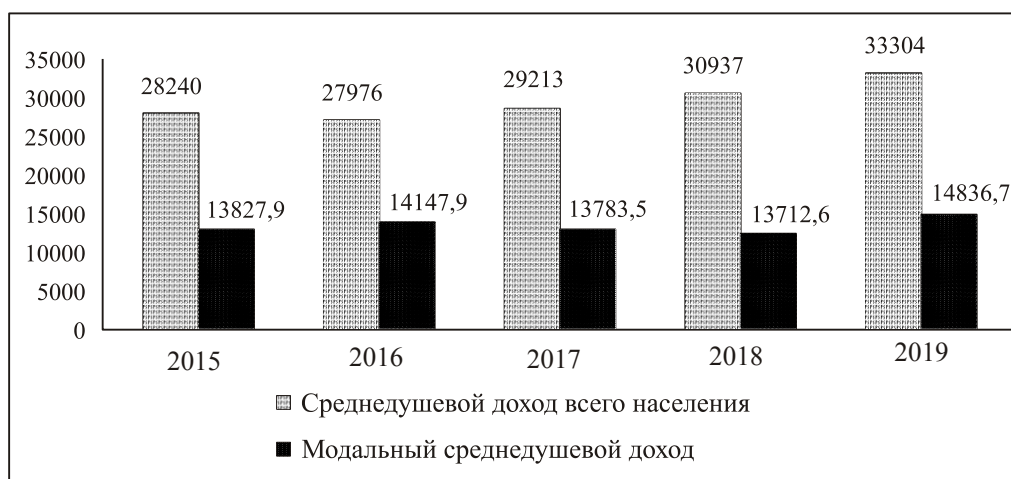
Отметим, что влияние низкого уровня доходов населения на предпринимательскую среду может прослеживаться по нескольким направлениям. Во-первых, низкие доходы являются одним из мотивационных стимулов для населения в отношении поиска дополнительного заработка, источни-

ком которого зачастую становится неофициальная деятельность или теневой сектор экономики. Во-вторых, вследствие недостаточного уровня доходов – низкий платежеспособный спрос населения, в том числе на товары и услуги, производимые сектором малого предпринимательства, что, в свою очередь, непосредственно влияет на финансовое состояние субъектов хозяйствования.



Источник: Росстат.

Рис. 1. Данные по доходам населения по регионам ДФО в 2019 г.



Источник: Росстат.

Рис. 2. Динамика доходов населения Амурской области в 2015-2019 гг.

Помимо данного фактора, на рост теневой экономики и, следовательно, на состояние предпринимательской среды непосредственное воздействие оказывает внутренняя и внешняя миграция [8]. Так, в Амурской области сельские жители, переезжая в города в поисках работы, зачастую первое время не могут найти себе применение в официальной экономике, вследствие чего вынуждены зарабатывать в теневой сфере, в которой, как правило, требования к потенциальным сотрудникам ниже, а вакантных мест, напротив, больше [10].

Кроме того, приграничное положение с Китаем, помимо очевидных для предпринимателей выгод, дает и большие возможности для развития челночной торговли, являющейся одним из проявлений теневой экономики.

Таким образом, можно сказать, что в настоящее время предпринимательская среда Амурской области характеризуется значительными стимулами развития теневой экономики, что, в свою оче-

редь, оказывает негативное влияние на устойчивость развития малого предпринимательства в официальном секторе экономики региона. Это обусловлено тем, что предприниматели, функционирующие в теневом секторе, имеют некоторые конкурентные преимущества перед предприятиями, в том числе за счет экономии на налоговых издержках. Вследствие недопоступления налогов в бюджет официально работающие предприниматели вынуждены нести дополнительную налоговую нагрузку, эквивалентную налоговым преимуществам теневого предпринимательства.

1. Ворожбит, О.Ю. Структура предпринимательской среды: определяющие факторы / О.Ю. Ворожбит, Н.В. Зубова, А.В. Корень // Вестник ТОГУ. – 2010. – № 4 (19). – С. 121-128.
2. Гребенник, В.В. Основы предпринимательства / В.В. Гребенник, С.В. Шкодинский. – М.: МИЭМП, 2005. – 258 с.
3. Казарян, Г.Г. Обеспечение устойчивости развития малого бизнеса в условиях кризиса: Автореф. дис. ...канд. экон. наук. – М., 2013. – 26 с.
4. Колесникова, О.С. Факторы развития субъектов малого предпринимательства региона (на примере Амурской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2021. – № 2 (66). – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/6601/>.
5. Кусакина, О.Н. Предпринимательская среда региона как интегрированная совокупность факторов и условий развития бизнеса / О.Н. Кусакина, Н.И. Пальцев // Вестник Института дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». – 2008. – № 8. – С. 119-125.
6. Лапуста, М.Г. Риски в предпринимательской деятельности / М.Г. Лапуста, Л.Г. Шаршукова. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 223 с.
7. Латкин, А.П. Управление предприятиями морехозяйственной специализации: монография. – Владивосток: Дальнаука, 2009. – 368 с.
8. Цепелев, О.А. Оценка влияния теневой экономики на величину налоговых доходов бюджета: региональный аспект / О.А. Цепелев, О.С. Колесникова // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – Т. 15. – С. 832-844.
9. Цепелев, О.А. Уровень доходов населения как фактор формирования теневой занятости: региональный аспект / О.А. Цепелев, О.С. Колесникова // Уровень жизни населения регионов России. – 2017. – № 2 (204). – С. 163-168.
10. Цепелев, О.А. Факторы формирования и дифференциация уровня бедности населения: региональный аспект // Вестник ТОГУ. – 2014. – № 1 (32). – С. 225-232.