

3. Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ РФ. Постановление Правительства РФ № 588. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
4. Об утверждении методических указаний по разработке и реализации государственных программ РФ. Приказ Минэкономразвития РФ № 582. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
5. Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 № 1050. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
6. Методические указания по разработке национальных проектов (утв. Председателем Правительства РФ Д.А. Медведевым 04.06.2018 № 4072 п-П6). Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
7. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
8. Резник, С.Г. Современные инструменты стратегического развития региона // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2015. – № 5. – С. 84-88.

УДК 1: 316

Бокач Сергей Борисович

Амурский государственный университет

г. Благовещенск, Россия

E-mail: amurhouseaudit@mail.ru

Bokach Sergey Borisovich

Amur State University

Blagoveshchensk, Russia

E-mail: amurhouseaudit@mail.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ПРАВА И ЭКОНОМИКИ

INTERACTION OF PUBLIC RELATIONS IN THE FIELD OF LAW AND ECONOMY

Аннотация. Сравнительно-исторический метод исследования позволяет определять политико-правовые причины и следствия, а также процессы внешних воздействий при неблагоприятных структурных условиях экономики страны, в результате чего проявляются риски политического кризиса государства независимо от его устройства.

Abstract. The comparative-historical research method makes it possible to determine the political and legal causes, consequences and processes of external influences under unfavorable structural conditions of the country's economy, as a result of which the risks of a political crisis of the state appear, regardless of its structure.

Ключевые слова: цены на нефть, экономика, политико-правовые последствия.

Key words: oil prices, economics, political and legal consequences.

DOI: 10/22250/jasu.19

Сравнительно-исторический метод исследования позволяет определить последствия ключевых социально-политических событий для экономики страны. Так, исходя из структуры процесса формирования бюджета Российской Федерации и последствий падения мировых цен на энергоносители (нефть), вполне можно спрогнозировать критическую ситуацию в экономике страны, причем последствия ее могут быть сравнимы с теми же причинами и следствиями в РСФСР и СССР в 80-е гг. XX столетия. Конечно, падение цен на энергоносители далеко не единственная причина политиче-

ского кризиса в СССР и его распада. К этому привела совокупность фундаментальных экономических причин и поведение надстройки – политической структуры управления.

Совершенно очевидно, что известные объективные экономические законы, регулирующие состояние экономики любой страны и на любом этапе развития государства, тесно взаимодействуют с политико-правовыми отношениями, определяя связи между людьми и группами людей. К таким законам относятся законы свободы конкуренции, принципы гражданского общества – свободы частной собственности, свободы воли, автономии, свободы договора. Сами по себе экономические законы действуют объективно и не зависят от воли индивидуумов. Их нарушение и волевое регулирование экономики, без учета объективности их характера, тормозят развитие как экономических субъектов, так и страны в целом. Следует отметить, что при этом нередко игнорируется фактор исторического разделения труда и кооперации в сфере производства товаров, работ и услуг. Известно, что углубление разделения труда и развитие торговли происходят как внутри страны, так и в сфере международных экономических отношений, приводя к сближению экономик и усилению влияния их между собой. А экономические связи имеют свойство устойчивости при выгоды и свои собственные тенденции развития.

Признанными регуляторами развития экономики государства (пропорционально к внутренним и внешним структурным характеристикам) являются государственные органы, в том числе обеспечивающие безопасность страны на макро- и микроэкономическом уровнях. Государственные органы успешно или менее успешно регулируют спрос и предложение на те или иные товары, работы и услуги. Регулирование осуществляется путем стимулирования, субсидирования, создания программ развития отраслей экономики или направлений на уровне страны, регионов, муниципалитетов, а также путем бюджетного, гражданского, административного, налогового, семейного и иного законодательства, разрешающего (запрещающего) действия субъектов экономических (общественных) отношений в лице граждан и юридических лиц, при надзоре за ними публичных органов.

Краеугольными показателями в таком планировании развития страны как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде являются планирование и прогнозирование, которые опираются в первую очередь на закон спроса и предложения, а также уровень потребления конечного бенефициара экономики – физического лица. Развитие экономико-правовых форм общества государственные органы регулируют через гражданское законодательство и связанных с ним лиц и отношений, закрепленных в законодательных нормах. К числу их относятся корпорации и некоторые другие образования, – с одной стороны, как свободные в юридическом отношении юридические лица, а с другой стороны, – как формы, деятельность которых направлена на исполнение воли государства или выполнение программ правительства. Развитие таких форм можно идентифицировать как монополию государства, особенно в отношениях международного разделения труда, использования ресурсов общества. Подобные корпорации характеризуются особой закрытостью, подкрепленной законодательством, регулирующим господство над потребителями. Всё это имеет в современной России такие же характеристики, как и в бывшем социалистическом обществе. Критики оценивают их негативно. И все-таки они сохраняются в современном российском обществе – т.е. процессы разгосударствления (приватизации) не привели к появлению эффективной конкурентной экономики. Созданные корпорации отражают интересы групп людей, имеющих целью при номинальном государственном праве на недра и их продукты фактически владеть ими в собственных интересах.

При таком положении группы лиц слабо учитывают или не учитывают вовсе интересов страны – интересов ее граждан, законов спроса и предложения внутри государства и на международном уровне. Это и привело страну к положению корпорации, работающей на цели спроса и предложения реальных потребителей ресурсов в противовес гражданам России. Рынок страны в таких условиях становится для корпораций резервным в целях создания «подушки безопасности» и регулирования выпадающих доходов на международных рынках.

Опыт Советского Союза показывает, что рост спроса и соответственно цен на энергоносители, сопровождающийся спадом (будь то кризис или иные причины) при известной всем цикличности экономики, способен повлиять на кризис политической системы общества и общественных отношений. Кризисы 80-х, 90-х и 2000-х гг. показывают, что игнорирование позиции потребителя, его воли, а также собственных экономических основ отрасли добычи энергоресурсов ведет к провоцированию кризисных явлений, проистекающих из надстроечных политико-правовых отношений. Во всех перечисленных периодах благоприятные годы сменялись неблагоприятными, что приводило к снижению уровня жизни населения. Главными возмутителями спокойствия выступали США, Арабские страны, а в 2000-е – еще и КНР. Арабские страны имеют возможность дешево производить и продавать нефть, а США и КНР – возможность направлять потребление туда, где это выгоднее.

Изменение экономической конъюнктуры спроса нефтепродуктов на международном рынке, регулирование спроса и потребления на внутреннем рынке, структурные изменения экономики и ослабление влияния корпораций (в том числе с участием государственных служащих через членство в советах директоров) – всё это позволит решить проблему устойчивости экономики для граждан, а не в макроэкономическом смысле. Снижение цен на нефть ведет к росту стоимости доллара, фиктивно показывает благоприятную картину экономики, скрывает реальный политико-правовой кризис.

Экономические процессы в СССР были непосредственно связаны в первую очередь с волюнтаризмом высшего руководства страны в развитии производительных сил и соответствующих им производственных отношений. Не случайно в середине 80-х гг. XX в. начались кардинальные изменения в экономике и эволюционные изменения в способах хозяйствования. Такими поворотными проявлениями можно считать переход на оптовую торговлю средствами производства (Постановления Совета Министров СССР, Пленумов ЦК КПСС), развитие кооперативного движения, некоторых других прогрессивных форм хозяйствования. Можно с уверенностью сказать, что эти изменения в способах хозяйствования возникли не сами по себе, а были подготовлены отчасти такими формами как межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция в агропромышленном комплексе страны, апробированием различных методов специализации производства, развитием личного подсобного хозяйства, стимулированием производства и труда и др. Во всех названных отношениях проявляется отход от жесткого централизованного планирования хозяйственных связей по вертикали к частному обороту по горизонтали.

Иными словами, в течение 80-х гг. в нашей стране осуществлялся переход к частной собственности как на средства производства, так и на результаты труда. В это время принимались пока не кодифицированные, а отдельные, разрозненные нормативно-правовые акты. Что, конечно, не отвечало принципу системности регулирования хозяйственных отношений, но подготавливало почву для решительных изменений в экономическом и политическом устройстве страны. На наш взгляд, в середине 80-х гг. XX столетия начались реальные перемены и поворот страны к «переходному правопорядку» в условиях внешнего воздействия, внутреннего (еще не явно острого) кризиса экономики (формирование новых общественных отношений) и под воздействием либеральных взглядов руководителей партийных и хозяйственных органов. Указанное «воздействие» [10] оказывало влияние на объект преобразований (реальность) через изменение правового регулирования, через новое правовое понимание «верхов», нередко приводящего к изменению общественных отношений при неизменном сознании большинства населения страны.

1. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства» // Правда, 1983, 22 июля.

2. Постановление Совета Министров СССР от 23 июня 1983 г. «О порядке планирования и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса СССР» // СП СССР, 1983, Отд. 1, № 16, ст. 83.

3. Материалы Пленума ЦК КПСС 14-15 июня 1983 г. – М.: Политиздат, 1983. – 80 с.
4. Постановление Совета Министров СССР от 27 марта 1986 г. №398 «О переводе объединений, предприятий и организаций отдельных министерств и ведомств на материально-техническое снабжение в порядке оптовой торговли» // СП СССР. – 1986. – № 18. – ст. 94.
5. Закон СССР от 26 мая 1988 г. № 8998-XI «О кооперации в СССР». – <https://internet.garant.ru/#/document/10105310/paragraph/215/doclist/394/showentries/0/highlight/>
6. Закон РСФСР от 22 ноября 1990 г. № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». – <https://internet.garant.ru/#/document/10105310/paragraph/215/doclist/394/showentries/0/highlight/>.
7. Закон РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности». – <https://internet.garant.ru/#/document/10105310/paragraph/215/doclist/394/showentries/0/highlight/>.
8. Закон РСФСР «О собственности в РСФСР» от 24 декабря 1990 г. – <https://internet.garant.ru/#/document/10105310/paragraph/215/doclist/394/showentries/0/highlight/>.
9. Модернизация государства, власти, права и общества: человеческое измерение. Коллективная монография / под общ. ред. К.А. Ишекова. – М.: РПА Минюста России, 2014.
10. Попов, В.В. Соотношение правового регулирования и правового воздействия: методологические ошибки // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – № 2. – С. 22-31.
11. Тагиев, М.Р. О проблемах резонанса и цикличности в экономической динамике // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 11 (часть 2).