

УДК 378

Льонг Мань Ха

Тан Трао Университет – Км6

Коммуна Трунг Мон, округ Йен Сон, провинция Туйен Куанг, Вьетнам

E-mail: ha.cdtq@gmail.com**Luong Manh Ha**

Tan Trao University – Km6

Trung Mon Commune, Yen Son district, TuyenQuang Province, Vietnam

E-mail: ha.cdtq@gmail.com

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
И ВЬЕТНАМА. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ БАРЬЕРЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

**COMPARATIVE ANALYSIS OF HIGHER EDUCATION SYSTEMS IN RUSSIA
AND VIETNAM. INSTITUTIONAL BARRIERS AND DIRECTIONS DEVELOPMENT
OF INTERNATIONAL INTEGRATION**

Аннотация. В статье приводится сравнение основных показателей высшего образования во Вьетнаме и России. Подчеркнуто институциональные и политические барьеры, влияющие на высшее образование двух стран в процессе международной интеграции. Показаны конкурентоспособность по качеству обучения и средняя стоимость высшего образования двух стран, а также тенденции развития высшего образования во Вьетнаме в современном периоде.

Abstract. This article provides a comparison about the basic indicators of higher education in Vietnam and Russia. It emphasized the institutional and policy barriers affecting higher education of the two countries in the process of international integration. Competitiveness in quality of training and average cost of higher education of two countries. In particular, the introduction of the development trend of higher education in Vietnam in the current period.

Ключевые слова: высшее образование, структура высшего образования, институциональные барьеры, конкурентоспособность, направление обучения.

Key words: higher education, higher education structure, institutional barriers, competitiveness, direction training.

Введение

В XXI веке глобализация и международная интеграция являются и совместным процессом работы, и процессом борьбы развивающихся стран по защите национальных интересов. Экономическая конкуренция между государствами становится все более ожесточенной, она требует, чтобы каждое вводило технологические инновации для повышения производительности труда, создавало новую структуру общего и профессионального образования. Развитие образования считается ключевой задачей нынешнего стратегического социально-экономического развития. Система образования, программы и методы обучения изменяются, чтобы устранить любые разделения в школах, обеспечить современные знания, удовлетворить новые потребности общества.

Сравнительное исследование систем высшего образования России и Вьетнама представляет особый интерес. Вьетнамская система высшего образования прошла сложный путь становления и реформирования – от китайской и французской до современной. Однако переход страны под власть

Франции привел к глубокому кризису образования во Вьетнаме. На нынешнем этапе в обеих странах – России и Вьетнаме – в системе образования активно развиваются интеграционные процессы, направленные на формирование единого образовательного пространства профессиональной школы, производства и науки, устранение дефицита квалифицированных рабочих и высококвалифицированных специалистов. В России и Вьетнаме перед системами профессионального образования поставлены общие стратегические цели, обусловленные требованиями рынка труда к высокому качеству подготовки кадров необходимой квалификации, децентрализацией управления системой высшего образования и реструктуризацией учреждений профобразования на принципе оптимизации. Таким образом, можно обозначить поле общих интересов в исследовании высшего образования в обеих странах, что позволит избежать многих организационных ошибок.

Некоторые основные параметры систем высшего образования в России и во Вьетнаме в настоящее время

Образовательная организация UK Quacquarelli Symonds (QS) опубликовала результаты рейтинга QS «Университет-2019», в котором два вьетнамских университета впервые вошли в 1000 лучших университетов мира, а 7 университетов входят в число ведущих университетов в Азии. В то время как российские университеты входили в списки 100 лучших университетов мира более 25 раз, хотя в «топ-20» мира смог войти только один российский вуз – Санкт-Петербургский горный университет [1].

Высшее образование во Вьетнаме осуществляется в трех типах учебных заведений – колледжах, университетах и институтах. Разница между вузами определяется, во-первых, дифференциацией направлений в обучении и, во-вторых, наличием научной базы для исследований.

Во Вьетнаме нет принятой в Европе и России двухступенчатой системы высшего образования (бакалавриат и магистратура). Существует постдипломное образование, похожее на российское, с возможностью получения одной из научных степеней – «мастера» (после обучения по двухлетней программе), что соответствует российской степени кандидата наук, и «доктора философии» (четырёхлетняя программа), что соответствует степени доктора наук в России.

Конкурентоспособность качества подготовки университетов Вьетнама в последние годы имеет тенденцию к повышению. Но доступность высшего образования продолжает оставаться низкой. На 1000 человек приходится 8 студентов колледжей и 18 студентов университета. Для сравнения: в России этот показатель в 10 раз выше – 180 россиян из 1000 обучаются в вузах. Это привело к тому, что всё больше вьетнамцев рассматривают перспективу получения высшего образования за рубежом. Вьетнам начал активно осваивать международный рынок образовательных услуг в последние два десятилетия. Согласно данным международных организаций, в 2012 г. приблизительно 106 тысяч вьетнамских студентов получали высшее образование в 49 странах мира, из них примерно треть (около 36 тысяч) обучалась в странах Азии, 38 тысяч – в США и Австралии, 32 тысячи – в Европе и России [2].

Соотношение государственных расходов на образование и обучение в университетах Вьетнама и ВВП страны (5%/год) по сравнению с другими странами, включая страны экономически более развитые, вполне идеальное, что способствовало значительным достижениям страны в сфере образования. Соотношение государственных расходов на образование и ВВП Вьетнама намного выше, чем во многих отнюдь не бедных странах: Сингапур – 3,2%, Малайзия – 5,1%, Таиланд – 3,8%, Россия – 4,2% [3].

Если сравнивать Вьетнам по средним затратам на одного учащегося с некоторыми странами мира, то здесь также есть большой разрыв. Согласно статистике, средняя стоимость обучения студента в США составляет \$ 19000, в Австралии – \$ 17000, Великобритания – \$ 15000, Нидерландах – \$ 12000, Сингапуре – \$ 9000, Японии – \$ 5000, Малайзии – \$ 4000, Китае – \$ 3500, Таиланде – \$ 2500.

В России стоимость обучения на очном отделении в среднем – около 200-220 тыс. рублей (3340-3670 долларов) в год [4]. Между тем средние расходы вьетнамских студентов составляют \$ 630.

С точки зрения пропорций структуры преподаватели / студенты соотношение числа студентов / лекторов в 1986 г. составило 4,4 / 1, в 2016 г. – 21,85 / 1, увеличившись в 4,97 раза. В России это соотношение в ведущих вузах Москвы и других престижных университетах – 6/1, в большинстве вузов России – 10/1 (доля студентов / профессоров 0,3 / 1). Обычно же соотношение студентов и лекторов в университетах большинства стран составляет от 15 до 20 студентов / лектор [5].

Появление во Вьетнаме большого числа частных вузов и колледжей привело к проблемам, схожими с теми, с которыми столкнулось российское образование, – падение качества образования и, как следствие, уровня подготовки специалистов. Высокая потребность в дипломированных специалистах вызвала рост числа коммерческих вузов. При этом большинство из них не имеет условий для обучения, поскольку существующая система финансирования не рассчитана на обновление дорогостоящего оборудования и учебных пособий.

Быстрый рост числа вузов и колледжей породил еще одну проблему – недостаток педагогов. Соотношение количества педагогов и студентов в среднем составляет 1/40, а в ряде вузов достигает 1/80 (например, в Институте экономики в Хошимине или в Ханойском педагогическом институте). Для сравнения в России данный показатель не должен быть менее 1/10 для очной формы обучения, 1/15 – для вечерней формы и 1/35 – для заочной формы (согласно действующим нормативам, определенным Постановлением Правительства РФ № 600 от 1998 г.) [6].

Во Вьетнаме, как и в России, действует система государственных образовательных стандартов. Необходимо обратиться к методам и средствам обучения, принятым в обеих странах. Ключевое отличие заключается в использовании в российском образовании личностно-ориентированного и компетентностного подходов, которые отсутствуют во Вьетнаме. По мнению вьетнамских специалистов, «...сегодняшние методы обучения базируются преимущественно на зазубривании вместо творческого осмысливания и применения знаний на практике». В качестве недостатка современной системы высшего образования во Вьетнаме можно отметить низкий уровень взаимосвязи между теоретическим и практическим аспектами обучения. Недостаточное внимание уделяется научно-исследовательской работе в университетах, которые получают не более 3-5% всех денежных средств, выделяемых государством на науку и технологии. Около 50% университетских профессоров не принимают участия ни в одном научно-исследовательском проекте; только 30-40% ученых-исследователей занимаются не только теоретической, но и практической деятельностью [7].

Институциональные барьеры доступа к высшему образованию России и Вьетнама сегодня

На современном этапе высшее образование играет важную роль не только в социально-экономическом развитии стран, но и как своего рода достижение высокого социального статуса личности. Однако возможности получения высшего образования дифференцированы для различных индивидов или социальных групп. Эта дифференциация представлена рядом факторов. Поэтому оценка меры влияния данных факторов на доступность высшего образования является одним из серьезных направлений исследования, позволяющего разработать рациональную государственную политику для повышения шансов получения высшего образования.

Доступность высшего образования для абитуриентов связывается рядом институциональных барьеров, при этом важную роль играет, например, качество подготовки в среднем образовательном учреждении. Социологические исследования показывают, что тип среднего образовательного учреждения выступает как институциональный фактор, влияющий на возможности получения высшего образования для разных социальных групп. Функционирование среднего общего образования пред-

полагает дифференциацию типов школ, исходя из особенностей системы расселения, потребностей семей. В России существуют различные типы школ среднего образования: обычная общеобразовательная школа, лицей, гимназия и др., а во Вьетнаме только два типа школ – обычные общеобразовательные и профильные. Однако большинство профильных школ находится в городах, преимущественно в крупных. В обычной общеобразовательной школе существуют профильные классы. Поэтому в данном исследовании рассматривается влияние классов среднего учебного заведения на доступность высшего образования. Итак, «доступность получения высшего образования начинает определяться тем, какую школу, а иногда и какой конкретный класс в школе оканчивает ученик» [8, с. 33].

Результаты исследования показывают, что в России и во Вьетнаме абитуриенты из профильных классов имеют больше шансов поступить в вуз, чем из общеобразовательных (20,2%). Различие в России больше, чем во Вьетнаме (23% и 17,6% соответственно). Это показывает, что существует достаточная дифференциация качества подготовки между типами классов учебного среднего заведения, особенно в развитых странах (например, в России) в сравнении с развивающимися странами (например, с Вьетнамом). С другой стороны, изучение определенных предметов по углубленной программе, при прочих равных условиях, позволяет более успешно сдать стандартизированный ЕГЭ, тем самым улучшив общий балл и повысив шансы на зачисление в более селективный вуз [9, с. 100-101].

Одним из институциональных барьеров при поступлении в вуз являются трудности вступительных испытаний. При анализе данных опросов наглядно видно, что при поступлении в вуз вьетнамские абитуриенты испытывают разные трудности в большей мере, чем российские. Самые большие барьеры – «бытовые трудности (плохие условия проживания, подготовки к экзаменам)» (Вьетнам – 53,3%, Россия – 5,2%), «низкий уровень знаний по отдельным предметам» (Вьетнам – 45,8%, Россия – 24,1%). Следует отметить, что расположение вуза вдалеке от города становится самой значительной трудностью для российских абитуриентов (35,7% опрошенных). Низкий уровень преподавания основных предметов в среднем учебном заведении – также один из барьеров на пути получения высшего образования для российских и вьетнамских абитуриентов (Россия – 21,3%, Вьетнам – 33,5%). Согласно данным исследования, 5% российских и 7% вьетнамских респондентов отмечали «нехватку денежных средств (на оплату репетиторов, подготовительных курсов и т.п.)». Таким образом, в условиях формирования рынка образовательных услуг оплата репетиторов, дополнительные курсы становятся главными проблемами для поступающих в вузы и их семей, особенно в развивающихся странах (например, во Вьетнаме). Конкурс при поступлении – важнейшая характеристика престижности вуза (факультета или специальности). Чем выше конкурс, тем, очевидно, больше превышение спроса над предложением и тем труднее абитуриенту поступить [10, с. 100].

Итак, образовательное неравенство – одна из констант общественного развития. Ее корни в классово-слоевом строении общества, институциональных барьерах образования, социальных условиях взаимодействия субъектов образования, различиях их интересов и ресурсов. Это неравенство – социальная реальность, воспроизводящаяся по тем же закономерностям, что и стратификация общества в целом. Ориентиром образовательной политики должна быть не борьба с неравенством, а управление им: важны приоритеты государственной политики, особенно во Вьетнаме.

Основные тенденции развития систем высшего образования России и Вьетнама

В последние годы правительство Вьетнама предпринимало неоднократные попытки реформирования системы высшего образования. В ноябре 2005 г. была издана резолюция 14/2005/NQ-CP, которая формирует базу для проведения фундаментальной и всеобъемлющей реформы в период 2006-2020 гг. В 2012 г. был принят закон о высшем образовании, призванный изменить систему управления высшим образованием.

Многие вьетнамские исследователи (Чан Тхи Ли, 2019; Фам Тхи Ли, 2013) указали четыре основные тенденции вьетнамского высшего образования:

1. Частные университеты после периода сильного роста их численности начали сталкиваться с жесткой конкуренцией. Некоторые из них были вынуждены закрыться или объединиться, чтобы выжить. В ближайшее время во Вьетнаме возрастет количество некоммерческих частных университетов.

2. Государственные университеты продолжают доминировать в стране. Однако необходимость научных исследований будет увеличиваться, многие университеты не смогут этому соответствовать, работая в форме «мыльного пузыря». Финансирование научных исследований будет улучшаться, но на основе заслуг, качества и измеримости результатов. Критерии оценки качества будут ближе, чем раньше, к международным стандартам. Следует отметить, что у Вьетнама это займет немало времени.

3. Тенденция предоставления университетам автономии будет расширяться правительством, университеты начнут плотнее взаимодействовать с бизнесом и миром труда, чтобы улучшить качество обучения [11].

4. Тенденции интернационализации высшего образования рассматриваются как инструмент повышения его качества в стране, что позволит в большей мере соответствовать региональному и международному уровню, повысить глобальный рейтинг университетов.

Основные характеристики в процессе интернационализации высшего образования во Вьетнаме следующие: направление студентов и преподавателей в зарубежные вузы на учебу и для проведения исследований; участие международном сотрудничестве с целью подготовки программ и учебных планов; укрепление партнерской программы обучения, импорт передовых зарубежных программ; создание во Вьетнаме международных университетов и институтов; использование английского в качестве языка обучения; интернационализация исследовательской деятельности, в том числе оценка результатов работы в соответствии с международными стандартами; развитие ключевых научно-исследовательских центров и институтов с помощью и при поддержке международных партнеров [12].

Сегодняшние тенденции высшего образования в России – это ценный опыт для Вьетнама. За прошедшие годы во Вьетнаме все более обострились связанные с этим дискуссии по актуальным проблемам российского образования. Еще большую остроту приобрели вопросы модернизации, по которым высказываются альтернативные точки зрения; социальный заказ на выпускников вузов – специфика российского рынка труда, развитие вузовской науки, единство образовательного пространства и др.) [13]. С одной стороны, прагматичная ориентация высшего образования обусловлена развивающимися рыночными отношениями, которые затронули все сферы общественной жизни; с другой, – классические ценности высшего образования (фундаментальность, научность, элитарность, основанная на избирательности) – отходят на второй план.

Включение в Болонский процесс позволило российской системе высшего образования войти в режим инновационного развития и начать интеграцию в мировое образовательное пространство. Расширение и интенсификация данного процесса есть одна из главных тенденций развития высшей школы в России. Другой очевидной тенденцией является назревшая необходимость корректировки форм реализации и содержания вузовских образовательных программ с целью их соответствия современному уровню гуманитарного, естественно-научного знания и его технологического сопровождения. Эта тенденция имеет системную связь с обозначенным выше обновлением кадрового состава инновационного вуза [14].

Глобальная тенденция стратификации образовательного пространства в современной образовательной политике по отношению к системе российского высшего образования имеет доминирующий статус и носит нарастающий характер [15].

Заключение

Таким образом, в условиях глобализации современного общества сетевые отношения в сфере образования переходят на новый уровень, привлекая к сотрудничеству партнеров из различных стран мира. Тенденции интернационализации высшего образования обуславливают интенсификацию связей между передовыми промышленными регионами России и Вьетнама, а исторически сложившиеся академические связи подготовили основу для сетевого взаимодействия между университетами двух стран. В настоящее время эффективность академического сотрудничества напрямую зависит от качественного построения отношений между всеми участниками образовательного процесса – университетами и соответствующими государственными ведомствами, промышленными компаниями и представителями малого и среднего бизнеса.

1. Миронова, Ксения. Российские университеты заметны в глобальном предметном рейтинге // «Коммерсантъ» от 27.02.2019.
2. Ременцов, А.Н., Кожевникова, М.Н., Ременцова, Н.А. Сравнительный анализ основных параметров системы высшего образования в России и Вьетнаме // Мир русского слова. – 2015. – № 1.
3. Нгуен Ань. Бюджет на образование все еще имеет много недостатков? // Мировые новости и Вьетнам, 2018.
4. Сайт Министерства Российской Федерации по науке и образованию. Стоимость обучения в России.
5. Нгуен Ван Фонг и Нгуен Тхи Ким Нган. Текущее положение преподавателей государственных университетов во Вьетнаме // Журнал государственной организации. – 2018.
6. Михайлина, Е., Гапоненко, Е. Нормирование труда в вузах: анализ норм труда профессорско-преподавательского состава // Кадровик. Трудовое право для кадровика. – 2012. – № 7. – С. 45.
7. Nguyen Khanh Trung. Crisis in the Higher Education // Economic Development Review. Ho Chi Minh City. – 2004. – № 118. – P. 2-3.
8. Осипов, А.М., Матвеева, Н.А. Институциональные барьеры и механизмы доступности образования: концепция и региональная динамика // Социологические исследования. – 2015. – № 7. – С. 42.
9. Прахов, И.А. Барьеры доступа к качественному высшему образованию в условиях ЕГЭ: семья и школа как сдерживающие факторы // Вопросы образования. – 2015. – № 1. – С. 88-117.
10. Дубин, Б.В. Доступность высшего образования: социальные и институциональные аспекты // Доступность высшего образования; под ред. С.В. Шишкина. – М.: Независимый институт социальной политики, 2004. – С. 100-101.
11. Фам Тхи Ли. Будущая тенденция высшего образования // Сайгон Экономик Таймс. – 12/2013. – № 4.
12. Чан Тхи Ли. Интернационализация вьетнамского высшего образования: основные тенденции. – Австралия: Изд-во ун-та мировых новостей, апрель 2019.
13. Модернизация российского образования: сб. статей. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2005. – 484 с.
14. Краник, В.Л. Высшее образование в России: тенденции и перспективы развития // Биологический вестник Мелитопольского гос. педагогического ун-та им. Богдана Хмельницкого. – 2015. – №1а. – С. 81-85.
15. Богуславский, М.В., Неброский, Е.В. Стратегические тенденции развития системы высшего образования в Российской Федерации // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2017. – № 2 (3).