

НКЮ Союза ССР. – Вып. IV). – Режим доступа: <https://naukaprava.ru/catalog/435/708/31827> (Дата обращения 20 июня 2020г.).

2. Васильев, Е.А. Гражданское и торговое право капиталистических государств. Учебник. – Изд. 3-е, перераб. и доп. — М.: Междунар. отношения, 1993.

3. Шашерина, Е.П. Шикана как форма злоупотребления правом // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). – Казань: Бук, 2015. – URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/141/7880/> (дата обращения: 20.06.2020).

4. Покровский, И.А. Основные проблемы гражданского права. – М., 2013.

5. Малеин, Н.С. Закон, ответственность и злоупотребление правом // Советское государство и право. – 1991. – № 11.

6. Муранов, А.И. Попытка внедрения в ГК РФ понятия «обход закона» и российская адвокатура // Адвокат. – 2011. – № 4.

7. Швейцарский обязательный закон (вместе с «Федеральным законом о дополнении Швейцарского гражданского кодекса»): федер. закон от 30.03.1911 (с изм. и доп., вступ. в силу 01.03.2012). – М., 2012.

8. Карапетов, А.Г. Научно-практический комментарий к ГК РФ, части первой (постатейный). – М., 2004.

УДК 342.714

Косихина Светлана Степановна

Амурский государственный университет

г. Благовещенск, Россия

E-mail: kosikhina.sveta@yandex.ru

Kosikhina Svetlana Stepanovna

Amur State University

Blagoveshchensk, Russia

E-mail: kosikhina.sveta@yandex.ru

ПРАВО НА ОТКАЗ ОТ ГРАЖДАНСТВА (НА ПРИМЕРЕ США)

THE RIGHT TO RENOUNCE CITIZENSHIP (US EXAMPLE)

Аннотация. В статье рассматривается существенный для правового статуса человека и актуальный в современных условиях поляризации американского общества вопрос о праве на отказ от гражданства.

Abstract. The article discusses the issue of the right to renounce citizenship, which is essential for the legal status of a person and relevant in modern conditions of polarization of American society.

Ключевые слова: США, гражданство, апатрид, экспатриация, натурализация.

Key words: USA, citizenship, stateless person, expatriation, naturalization.

Статья 15 Всеобщей декларации прав человека констатирует право каждого на гражданство и на его изменение: «Каждый человек имеет право на гражданство. Никто не может быть произвольно лишен... права изменить свое гражданство» [1]. В дальнейшем право на гражданство и, таким образом, на исключение состояния безгражданства было формализовано в нескольких международных договорах универсального и регионального уровней. Что же касается права на отказ от гражданства как следствия права на его изменение, то таковое не получило достаточного развития.

Многие национальные законы содержат норму о праве на отказ от гражданства, однако ни один международный договор ее не регламентирует. Некоторые страны навязывают определенные условия отказа от гражданства, – например, сохранение обязательств по уплате налогов, несение воинской повинности и др. Параллельно всплывают смежные темы двойного гражданства и апатризма.

Право на отказ от гражданства актуализировалось в настоящее время как в США, с учетом радикальной политической поляризации, наблюдаемой в обществе, так и во всем мире – в ситуации повышения мобильности населения, трудовой и интеллектуальной миграции и глобализационных процессов.

Цель, преследуемая в публикации, состоит в анализе права на отказ от гражданства на примере США.

Если коснуться состояния международного права относительно вопроса на отказ от гражданства, то прежде всего следует обратить внимание на наличие противоречия между правом каждого на гражданство и отсутствием такового на отказ от гражданства. В международном Пакте о гражданских и политических правах, ратифицированном 172 странами, право на отказ от гражданства не закреплено. Во втором пункте 12-й статьи указывается, что «каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную» [2]. Самоочевидно, что это не подразумевает вероятность изменения гражданства, а тем более отказ от него. Более того, в третьем пункте 12-й статьи содержатся обширные ограничения: «Упомянутые выше права не могут быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом, необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признаваемыми в настоящем Пакте другими правами» [3]. Эти обширные и широко трактуемые ограничения позволяют государствам ограничивать право на отказ от гражданства [4].

США закрепили право на отказ от гражданства еще в 1868 г. в акте «Об экспатриации» (Expatriation Act of 1868) [5]. Цель указанного исторического документа состояла в том, чтобы в ответ на выдвигавшееся европейскими государствами требование сохранения верности их бывшими подданными, ныне гражданами США, противопоставить принцип преданности новому отечеству. Таким образом, акт «Об экспатриации» 1868 г. содержал отказ от средневекового принципа вечной верности сюзерену, типичного для общего права. В законе прямо указывалось, что «право на экспатриацию является естественным и неотъемлемым правом всех людей» и «любое заявление, инструкция, мнение, приказ или решение любого должностного лица, ...которое ограничивает, ущемляет или ставит под сомнение право на экспатриацию, ...объявляется не соответствующим основополагающим принципам этого [США] правительства» [6]. Аналогичная позиция содержалась в договоре Берлингейма (Burlingame Treaty), заключенном между США и Китаем в том же 1868 г. Обе стороны признали «неотъемлемое и неотчуждаемое право человека изменить его дом и верность, а также взаимную свободу... свободной миграции и эмиграции... в целях любопытства, торговли или в качестве постоянных жителей» [7].

Исходя из целевой установки указанных документов в них не регламентировалась процедура выхода из гражданства. Частично вопрос был решен актом «Об экспатриации», принятым Конгрессом в 1907 г. (Expatriation Act of 1907) [8]. В нем поднимались проблемы, касающиеся статуса американцев, получивших гражданство посредством филиации, но постоянно проживающих за пределами США; женщин, вышедших замуж за иностранцев и покинувших страну; детей, родившихся за пределами Соединенных Штатов от американских граждан; бипатризма. Раздел 2 содержал три основания для утраты гражданства США: натурализация в иностранном государстве, принятие присяги на верность иностранному государству и для натурализованных граждан – проживание в течение двух лет в иностранном государстве происхождения или пяти лет в любом другом иностранном государстве. Предусматривалось, что гражданство может быть утрачено только в мирное время [9]. Самоочевидно, что вопрос утраты гражданства США в акте «Об экспатриации» 1907 г. рассматривался как санкция со стороны государства, а не как право человека. Тем не менее, акт «Об экспатриации» 1907 г. имел значение на будущее: он увеличил количество опций, которые, в случае их добровольного при-

нения, могут рассматриваться властями в качестве доказательства намерения утратить гражданство США.

В настоящее время процедура, посредством которой человек может отказаться от гражданства Соединенных Штатов, регулируется актом «Об иммиграции и гражданстве» (Immigration and Nationality Act), принятым Конгрессом в 1952 г. [10]. Уполномоченными органами, ответственными за реализацию процесса выхода из гражданства, назначаются Департамент внутренней безопасности (Department of Homeland Security) и Служба гражданства и иммиграции США (United States Citizenship and Immigration Services). Основные требования, предъявляемые к заявителю при отказе от гражданства США, сводятся к следующим пунктам: добровольность; личное присутствие перед консульским или дипломатическим представителем США в иностранном государстве; подписание клятвы/присяги (oath) отречения. Также предписываются подача официального заявления установленного образца и некоторых иных документов [11].

При этом США не соотносятся с нормой международного права, содержащей требование к лицу, намеренному отказаться от своего гражданства, предъявить доказательство, что он или она получают гражданство в иной стране, т.е. не станут апатридами. Вместо этого заявителю вручается официальное уведомление о негативных последствиях безгражданства. Указанное обстоятельство объясняется тем, что Соединенные Штаты не являются участниками Конвенций ООН о безгражданстве 1954 и 1961 гг. и, следовательно, не нарушают свои обязательства в области международного права.

Помимо указанного факта, Соединенными Штатами введен налог на экспатриацию, известный как налог «на выезд» (exit tax), уплата которого завершает процесс отказа от гражданства [12]. Этот налог применяется к тем, кто подпадает под средний порог дохода на момент отказа или нарушал налоговые обязательства США в течение пяти лет, предшествующих дате отказа от гражданства. Порог налогооблагаемого дохода корректируется каждый год, с учетом инфляции. Согласно данным, почерпнутым на сайте Службы внутренних доходов США (Internal Revenue Service), любой человек, чей годовой доход превышает 160 тыс. долларов США, подлежит налогообложению на экспатриацию [13].

Еще одна специфическая черта отказа от гражданства США – перманентный и необратимый характер отказа. Имеет место лишь несущественное исключение. В частности, оно относится к лицам, утратившим гражданство до наступления совершеннолетия. В течение шести месяцев со дня исполнения 18-летия им предоставляется право на подачу заявления о восстановлении гражданства [14].

Таким образом, право на отказ от гражданства США не опирается на нормы международного права и имеет упрощенный сравнительно с другими демократическими государствами характер. Реализация этого права затрудняется высокой налоговой нагрузкой и фактической невозможностью «отыграть ситуацию назад» посредством механизма восстановления гражданства.

1. Всеобщая декларация прав человека. – URL.: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах. – URL.: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml.

3. Там же.

4. Worster, W.T. Human Rights Law and the Taxation Consequences for Renouncing Citizenship // Saint Louis University Law Journal. – 2017. – V. 62. – P. 89. – URL.: https://www.slu.edu/law/law-journal/pdfs/issues-archive/v62-no1/william_thomas_worster_article.pdf.

5. An Act concerning the Rights of American Citizens in foreign States. – URL.: <https://www.loc.gov/law/help/statutes-at-large/40th-congress/session-2/c40s2ch249.pdf>.

6. Ibid.

7. Burlingame Treaty, 1868. – URL.: <https://iowaculture.gov/sites/default/files/history-education-pss-war-burlingame-transcription.pdf>.
8. Expatriation Act of 1907. – URL.: <https://www.loc.gov/law/help/statutes-at-large/59th-congress/session-2/c59s2ch2534.pdf>.
9. Ibid.
10. U.S. Code Title 8. Aliens and Nationality. Chapter 12. Immigration and Nationality. Subchapter III. Nationality and Naturalization. Part III. Loss of Nationality Section 1481. Loss of nationality by native-born or naturalized citizen; voluntary action; burden of proof; presumptions. – URL.: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/8/1481>.
11. Ibid.
12. Moss, E. Exposing the hidden tax costs of renouncing US citizenship, CNBC. – URL.: <https://www.cnbc.com/2016/05/17/exposing-the-hidden-tax-costsof-renouncing-us-citizenship.html>.
13. Price, S. The Right to Renounce Citizenship // Fordham International Law Journal. – 2019. – V. 42. – P. 1558. – URL.: <https://ir.lawnet.fordham.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2761&context=ilj>.
14. U.S. Code Title 8. Aliens and Nationality.

УДК 34.09

Зубанов Семен Максимович

Прокуратура Шимановского района

г. Шимановск, Россия

E-mail: sam.z3@mail.ru

Zubanov Semion Maksimovich

Shimanovsky District Prosecutor's Office

Shimanovsk, Russia

E-mail: sam.z3@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

PECULIARITIES OF STATE CIVIL EMPLOYEES' PROSECUTION FOR CORRUPTION OFFENSES

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы привлечения государственных гражданских служащих к ответственности (дисциплинарной и иной) за коррупционные правонарушения. Автор приходит к выводу, что необходимо скорректировать положения нормативных актов, чтобы уяснить вид ответственности и последствия за совершение государственным служащим коррупционного правонарушения.

Abstract. The article discusses the issues of state civil employees' prosecution (disciplinary and other) for corruption offenses. The author concludes that it is necessary to correct the regulations of normative acts in order to understand the type of responsibility and consequences for the commission of a corruption offense by a state civil employee.

Ключевые слова: коррупционные правонарушения, дисциплинарная ответственность, проступок, государственная гражданская служба.

Key words: corruption offenses, disciplinary responsibility, misdemeanor, state civil service.

Коррупция пронизывает все сферы общественных отношений, но особое внимание привлекают коррупционные проявления именно на государственной службе.