

УДК 514.13

Т.А. Юрьева, Н.А. Чалкина

ДОСТАТОЧНЫЕ УСЛОВИЯ ЕДИНСТВЕННОСТИ РЕШЕНИЯ НЕКОТОРОГО УРАВНЕНИЯ ТИПА МОНЖА – АМПЕРА НА СФЕРЕ В ЕВКЛИДОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В статье приводится аналитический метод доказательства теоремы единственности решения отрицательно эллиптического уравнения на сфере как двумерном многообразии в евклидовом пространстве.

Ключевые слова: отрицательно эллиптическое уравнение, кривизна поверхности, двумерное многообразие.

SUFFICIENT CONDITIONS FOR UNIQUENESS OF THE SOLUTION OF SOME EQUATION OF TYPE MONJA – AMPHER ON A SPHERE IN THE EUCLIDEAN SPACE

The article provides an analytical method for proving the uniqueness theorem for solving a negatively elliptic equation on a sphere as a two-dimensional manifold in Euclidean space.

Key words: negative elliptic equation, the curvature of the surface, two-dimensional manifold.

DOI: 10/22250/jasu.2

В работе [1] мы привели уравнение вида Монжа – Ампера на единичной сфере S_1^2 (центр сферы – некоторая точка пространства E^3), являющееся является моделью геометрической задачи восстановления замкнутой выпуклой регулярной поверхности, гауссова кривизна которой в каждой точке совпадает со значением заданной функции в той же точке. Это уравнение имеет следующий вид:

$$\rho_{11}\rho_{22} - \rho_{12}^2 - \rho_{11} \frac{2\rho_v^2 + \rho^2 \sin^2 u}{\rho} + 2\rho_{12} \frac{2\rho_u\rho_v}{\rho} - \rho_{22} \frac{2\rho_u^2 + \rho^2}{\rho} + 2\rho_u^2 \sin^2 u + 2\rho_v^2 + \rho^2 \sin^2 u = \rho^2 \sin^2 u = K(u, v, \rho) \frac{(\rho_u^2 \sin^2 u + \rho_v^2 + \rho^2 \sin^2 u)^2}{\sin^2 u}.$$

Здесь $K(u, v, \rho)$ – заданная функция, принадлежащая классу $C^1(S_1^2 \times R^+)$; (u, v) – локальные географические координаты на S_1^2 . Атлас на S_1^2 выбран с условием, что в каждой его карте $\sin u \geq x > 0$, $\rho = \rho(u, v)$ – решение данного уравнения, а ρ_{ij} ($i, j \in \{1, 2\}$) – ковариантные производные функции $\rho(u, v)$ относительно метрики единичной сферы S_1^2 .

Это уравнение отрицательно эллиплично при условии, что $K(u, v, \rho) > 0$.

При исследовании данного уравнения теорема единственности решения $\rho = \rho(u, v)$ была доказана геометрическим методом [2].

Мы предложим другой – аналитический, более универсальный метод, сводящий решение задачи к исследованию однородного линейного уравнения с последующим применением к нему принципа максимума на компактном многообразии S_1^2 .

Для этого перейдем от исходного уравнения к уравнению для некоторой функции $\omega = \int \frac{d\rho}{\rho}$,

$\varphi'(\rho) = \frac{1}{\rho} > 0$, – следовательно, замена корректна.

Данная замена приводит к уравнению для функции $\omega(u, v)$, где при старших производных отсутствует явно функция ρ .

Эта замена дает следующие соотношения:

$$\rho_u = \omega_u \rho, \quad \rho_v = \omega_v \rho; \quad \rho_{11} = \omega_{11} \rho + \omega_u^2 \rho \rho' = \omega_{11} \rho + \omega_u^2 \rho; \quad \rho_{12} = \omega_{12} \rho + \omega_u \omega_v \rho \rho' = \omega_{12} \rho + \omega_u \omega_v \rho; \\ \rho_{22} = \omega_{22} \rho + \omega_v^2 \rho \rho' = \omega_{22} \rho + \omega_v^2 \rho.$$

Тогда уравнение для функции $\omega(u, v)$ имеет вид:

$$\omega_{11} \omega_{22} - \omega_{12}^2 - \omega_{11} (\omega_v^2 + \sin^2 u) + 2\omega_{12} \omega_u \omega_v - \omega_{22} (\omega_u^2 + 1) + 2\omega_u^2 + 2\omega_v^2 + \sin^2 u = \\ = K(u, v, \rho) \rho^2 \frac{(\omega_u^2 \sin^2 u + \omega_v^2 + \sin^2 u)^2}{\sin^2 u}, \text{ где } \rho = \rho(\omega(u, v)) \text{ обеспечено условием } \varphi'(\rho) = \frac{1}{\rho} > 0.$$

Уравнение для функции $\omega(u, v)$ отрицательно эллиплично при том же условии, что и исходное, а именно – функция $K(u, v, \rho)$ должна быть положительной.

Предположим теперь, что уравнение для функции $\omega(u, v)$ имеет два различных решения – $\bar{\omega}$ и ω , разность $\bar{\omega} - \omega$ обозначим через δ : $\bar{\omega} - \omega = \delta$.

Введем следующие обозначения:

$$a = -\omega_v^2 - \sin^2 u, \quad b = -\omega_u \omega_v, \quad c = -\omega_u^2 - 1, \quad \bar{a} = -\bar{\omega}_v^2 - \sin^2 u, \quad \bar{b} = -\bar{\omega}_u \bar{\omega}_v, \quad \bar{c} = -\bar{\omega}_u^2 - 1, \\ Q = 2\omega_u^2 + 2\omega_v^2 + \sin^2 u, \quad Q_1 = \rho^2 \frac{(\omega_u^2 \sin^2 u + \omega_v^2 + \sin^2 u)^2}{\sin^2 u}.$$

Тогда вариация δ будет удовлетворять линейному однородному отрицательно эллиптическому уравнению:

$$\frac{1}{2} \delta_{11} (\bar{\omega}_{22} + \bar{a} + \omega_{22} + a) - \delta_{12} (\bar{\omega}_{12} + \bar{b} + \omega_{12} + b) + \frac{1}{2} \delta_{22} (\bar{\omega}_{11} + \bar{c} + \omega_{11} + c) + \Phi_1(u, v) \delta_u + \\ + \Phi_2(u, v) \delta_v + \left(Q - \hat{K} Q_1 \right)'_{\rho} \delta = 0.$$

Отрицательная эллипτικότητα этого линейного уравнения следует из отрицательной эллипτικности уравнения для функции $\omega(u, v)$ на своих решениях $\bar{\omega}$ и ω . Знак $\hat{\wedge}$ означает, что значение функции берется в промежуточной точке в силу того, что мы применили теорему о конечных приращениях.

Рассмотрим коэффициент при функции δ в последнем уравнении.

Имеем:

$$\left\{ 2\omega_u^2 + 2\omega_v^2 + \sin^2 u - K(u, v, \rho) \rho^2 \frac{(\omega_u^2 \sin^2 u + \omega_v^2 + \sin^2 u)^2}{\sin^2 u} \right\}'_{\rho} = \left\{ -K(u, v, \rho) \rho^2 \right\}'_{\rho}.$$

Если мы наложим на функцию $K(u, v, \rho)$ условие $\left\{ -K(u, v, \rho) \rho^2 \right\}'_{\rho} \geq 0$, или, что то же самое, $\left\{ K(u, v, \rho) \rho^2 \right\}'_{\rho} \leq 0$, то в линейном однородном уравнении относительно вариации δ знак при δ положителен. Само уравнение отрицательно эллиплично. Исходя из принципа максимума, примененного к двумерному компактному многообразию, каковым является сфера S_1^2 , мы имеем: вариация δ

есть тождественный нуль: $\delta \equiv 0$. Отсюда, в свою очередь, следует, что $\bar{\rho} - \rho = \frac{\bar{\omega} - \omega}{\hat{\omega}_p'} \equiv 0$, $\hat{\omega}_p' > 0$, следовательно: $\bar{\rho} - \rho \equiv 0$, $\bar{\rho} \equiv \rho$. Исходное уравнение не может иметь двух различных решений.

Основной вывод: пусть задана функция $K(u, v, \rho) \in S_1^2 \times R^+$, а функция $\rho = \rho(u, v)$ задает регулярную замкнутую выпуклую поверхность в E^3 , тогда при выполнении условий 1) $K > 0$; 2) $K \in C^1(S_1^2 \times R^+)$; 3) $\{K\rho^2\}' \leq 0$ существует не более одной поверхности указанного выше класса, гауссова кривизна которой в каждой точке совпадает со значением функции $K(u, v, \rho)$ в той же точке.

Теорема единственности решения исходного уравнения доказана.

1. Филимонова, А.П., Юрьева, Т.А. Обобщение задачи восстановления поверхности с заданной гауссовой кривизной в пространстве постоянной кривизны // Вестник Амурского гос. ун-та. Серия «Естественные и экономические науки». – 2016. – № 75. – С. 16-20.

2. Верещагин, Б.М. Восстановление замкнутой выпуклой поверхности по данной функции гауссовой кривизны // Вопросы глобальной геометрии. Сборник научн. трудов ЛГПИ им. Л. И. Герцена. – Л., 1979. – С. 7-12.

УДК 519.857

В.В. Сельвинский, В.О. Мамаев

ОПТИМАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВА

Предлагается математическая модель задачи распределения инвестиций в результате поэтапной реализации бизнес-проекта. По своей структуре математическая модель представляет собой задачу динамического программирования. Для большей наглядности рассмотрен пример расчета.

Ключевые слова: динамическое программирование, математическая модель, критерий оптимальности, конкурентоспособность, инвестиции.

OPTIMAL ALLOCATION OF INVESTMENTS IN PRODUCTION PLANNING

The article proposes a mathematical model of the task of allocation of investments as a result of the phased implementation of the business project. By its structure, the mathematical model is a dynamic programming task. An example of calculation is discussed for greater clarity.

Key words: dynamic programming, mathematical model, optimality criterion, competitiveness, investment.

DOI: 10/22250/jasu.3

Введение

Конкуренция является определяющим фактором развития рыночной экономики. Чем выше уровень конкурентной борьбы предприятий за рынок сбыта продукции, источники ресурсов, тем благоприятнее условия для повышения эффективности экономики в целом.