

История

УДК 93/94

Я.А. Мельников

ДВИЖЕНИЕ «РУССКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ЕДИНСТВО»: НЕКОТОРЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье характеризуются состояние и идеология праворадикальной организации «Русское национальное единство» (РНЕ) до начала 2000-х гг.

Ключевые слова: организация «Русское национальное единство», А.П. Баркашов, образование, национализм, праворадикальное движение.

THE MOVEMENT «RUSSIAN NATIONAL UNITY»: SOME IDEAS AND PSYCHOLOGICAL BACKGROUND OF OCCURRENCE AND ACTIVITY

The article describes the state and ideology of the right-wing radical organization «Russian National Unity» until the early 2000 g.

Key words: organization «Russian national unity», A.P. Barkashov, education, nationalism, right-wing movement.

В конце 1980-х гг. Советский Союз попадает в полосу интенсивного социально-экономического и политического кризиса. Это проявлялось в попытках рыночных реформ, в популяризации либеральных ценностей, демократических принципов, идей, заимствованных у США. Все это способствовало разрушению экономики страны и обнищанию населения. Кризисная обстановка заставляла общество искать новые решения, которые помогли бы найти выход из сложившейся ситуации.

Одним из существенных результатов политики «гласности» стала общедоступность информации, прежде «закрытой» для широкой публики. Рассекречивались исторические документы, книги, появилась возможность открыто высказывать свою точку зрения на ранее запрещенные темы. Особый интерес вызывали материалы, связанные с относительно недавним прошлым – историей последних лет существования царской России, Гражданской войной. Исторические события сопоставлялись с существующими реалиями, нередко делались скоропалительные выводы, в частности о постепенном падении русских традиций.

В стране стали возникать неформальные объединения, проводились неофициальные встречи, на которых происходили дискуссии, касающиеся отстаивания интересов русского этноса, возрождения русской культуры, истории, неправильно интерпретируемой западно-европейскими государствами.

Между тем за продолжительный период существования монархической формы правления в Российской империи достигли мировых вершин литература, живопись, архитектура, музыка, основывающиеся на русских традициях, реалиях русской жизни и стремившиеся отобразить их.

В результате военных кампаний Россия прирастала новыми огромными территориями, становясь все более многоконфессиональной и многонациональной страной. Однако становым хребтом, титульной нацией государства всегда оставался русский народ.

С падением монархии изменился весь уклад жизни России. Новое государство, руководимое большевиками, было движимо идеей построить мир социальной справедливости на всей земле, ну в крайнем случае – в одной отдельно взятой стране. За эту утопическую идею России пришлось заплатить немислимую цену.

Следует отметить, что новая страна исповедовала интернационализм, активно помогала всем республикам в строительстве социализма. Именно русский народ вносил наибольший вклад в развитие окраинных территорий. В массовом сознании части русского населения зрело недовольство своим положением в составе многонациональной страны.

Однако любые попытки критически отнестись к новой социальной действительности, разобратся в том, что волновало широкие массы, но шло вразрез с идеями марксизма-ленинизма, строго пресекались властями, рассматривались как рецидив великорусского национализма.

Нельзя исключать того факта, что русские этнокультурные традиции в брежневский период интенсивно начали уходить в прошлое. И в такой ситуации в конце 1970 – начале 1980 гг. среди широкой читающей публики набирает популярность деревенская проза, отмечается всплеск патриотичности у той части советской интеллигенции, которая понимала, что этнонациональную ситуацию в стране необходимо преобразовывать.

Отстаивая достоинства русской нации, ее историю, публицисты и писатели отражали в своих произведениях быт и культуру русской деревни как хранительницы национальных традиций. Среди пишущих о сельской русской глубинке – В.А. Чивилихин, В.П. Астафьев, В.И. Белов, В.Г. Распутин и др. Их герои – трудолюбивые, мастеровитые, в любых условиях преданные своей земле люди, хранящие ее традиции.

Так, В.А. Чивилихин в книге «Память» рассказывает не только о своем сложном жизненном пути, но и приводит малоизвестные исторические факты, касающиеся поэмы «Слово о полку Игореве», комментирует воспоминания о дворцово-парковых ансамблях России, описывает свою работу в архиве над следственными делами декабристов, вспоминает самые известные семейства царской России, которые, к сожалению, многими современниками были забыты [8].

Свое внимание В.А. Чивилихин акцентирует на достижениях русских крепостных в искусстве, архитектуре, театре.

Но все же описываемая автором «первая четверть XIX в. – особый период в развитии русской истории и литературы. Тысячи молодых людей получали широкое европейское образование, знакомились с мировой литературой, открывая для себя культурное наследие разных народов. Идеи Французской революции, проникшие в крепостническую Россию, зреющая политическая мысль требовали выхода в публику. В те же годы образованные русские люди впервые узнали многие подробности тысячелетней истории своей страны; развивалось чувство гордости за великие деяния предков, осмысливалась роль родного народа в судьбах мира, чему поспособствовала грандиозная победа над Наполеоном, а общий рост национального самосознания стимулировал духовную жизнь русского общества в ее высоком проявлении – литературе» [8, с. 38].

В этот период выдвигается плеяда замечательных кинорежиссеров, по-новому взглянувших на окружающую жизнь. Достаточно вспомнить В.М. Шукшина с его «Калиной красной», идеализацией простых русских людей, деревенской жизни.

Таким образом, в 80-х гг. XX века в новой России возникла почва для появления такой общественной организации как «Память», которая стала кузницей кадров для будущего состава РНЕ. «Память» была одной из первых национально-патриотических организаций, в которую вступали люди в период «перестройки», во многом воспринявшие идеи из романа-эссе «Память» В.А. Чивилихина и старавшиеся в своей организации сохранить память о русской истории.

В этой организации состоял известный общественный деятель тех лет А.П. Баркашов. Но в 1990 г. вместе со своими сподвижниками он покинул Национально-патриотический фронт «Память», чтобы создать собственную организацию, готовую к решительным действиям, «Русское национальное единство». Крах перестроечной системы, а затем и коммунистической идеологии способствовали консолидации РНЕ, ставшей самым влиятельным и многочисленным среди праворадикальных движений. День рождения РНЕ – 16 октября 1990 г. [5].

Некоторые исследователи усматривают в РНЕ фашистскую угрозу, благодаря чему российская праворадикальная организация воспринимается только негативно. К этому добавляется еще антисемитизм. Но все-таки, если отбросить субъективные оценки, то можно отметить, что в РНЕ главная роль отводится русскому народу, который предполагалось объединить на основании социально-экономических интересов русской нации, ее культуры, религии.

Организация РНЕ отличалась от других националистических организаций внутренней иерархией, в большой степени похожей на военную. Представители движения носили черную униформу, занимались строевой подготовкой, уделяли время тренировкам в стрельбе, а с целью соблюдения общественного порядка патрулировали улицы [7].

После образования своего движения члены РНЕ создали собственную газету «Русский порядок», с помощью которой стали распространять свои взгляды среди населения. Ее читали живущие не только в Москве и Санкт-Петербурге, но и в регионах России. РНЕ набирало популярность в обществе, в организацию вступало все больше молодежи, представителей интеллигенции, а также силовиков – как действующих, так и находившихся в отставке.

Члены РНЕ распространяли среди населения листовки, брошюры, в которых излагали свои идеологические установки. Пропаганда опиралась на некоторые исторические работы – преимущественно те, в которых содержались националистические взгляды авторов. Так постепенно идеи организации относительно ущемления русской «титальной нации» приобретали все более яркую националистическую окраску.

Возрождение этнически чистой русской нации и национального государства было целью РНЕ. Члены движения считали, что Россия подвергается экспансии со стороны некоторых западных государств [2].

Лидер РНЕ А.П. Баркашов уделял в своей деятельности первостепенное значение идеологической составляющей. В организации превалировало этническое понимание русской нации как высшей ценности, которую следует защищать – в первую очередь от евреев, якобы занимающих высшие должности в государстве, а также, конечно, от США – главного врага России.

Антисемитизм нередко присутствовал в высказываниях представителей РНЕ, хотя одни говорили о религиозной общности евреев, другие – об этнической группе.

Мировоззрение членов РНЕ основывалось преимущественно на национальных интересах. Россию они хотели видеть унитарным государством, в котором должны проживать русские – великороссы, малороссы, белорусы, а также неславянские коренные народы, издревле живущие в России [4].

Особое место РНЕ уделяло религии, считая ее основой русской нации. Первоначально, только создав РНЕ, ее представители относили себя, вероятно, к язычникам, об этом свидетельствует эмблема организации – на красном фоне коловрат, вставленный в восьмиконечную звезду. Но в последующем организация стала все больше примыкать к православию, хотя единого требования к религиозной принадлежности членов РНЕ не было.

В программных положениях движения РНЕ предполагалось, что «свобода деятельности религиозных конфессий, общин и отдельных священнослужителей будет обеспечиваться лишь в той мере, в какой она укрепляет духовные силы Русских и Россиян. Не будет допускаться проповедь религиоз-

ных учений, деятельность конфессий, отдельных общин любых конфессий и деятельность отдельных служителей религиозных культов, способствующих духовному закабалению Русского народа и России, размыванию его национального самосознания, ослаблению патриотизма и Национального единства, а также ослаблению Русского Духа» [6, с. 225].

Организация РНЕ выдвигала свои требования, которые способствовали бы «спасению русской нации». Они заключались в принудительном лечении наркоманов и других зависимых от запрещенных веществ; принятии мер, способствующих достойной жизни интеллигенции, – врачей, учителей; запрещении религиозных течений, нетрадиционных для русского народа; запрещении произведений искусства, в первую очередь фильмов, в которых показывается насилие; массовый охват населения спортивными секциями [3].

РНЕ широко распространило свою деятельность в регионах страны. Не остался без внимания РНЕ и Дальний Восток, в том числе Амурская область. Так, в 1988 г. в Благовещенске была создана организация ультраправого направления – Всероссийское общественно-политическое движение РНЕ [1, с. 135]. Но просуществовать долго она не смогла: сказалась узость социальной базы региона, а также настороженное отношение к РНЕ жителей области, в результате организация начала распадаться.

В 2000 г., с приходом нового главы государства В.В. Путина, социально-экономическая ситуация в стране стала меняться. Постепенно начал расти уровень жизни населения. Проводившиеся реформы касались в том числе русского населения страны, усиливалось значение русской культуры, языка. В это же время в РНЕ возникли внутренние противоречия, связанные с несоответствием предполагаемых и реальных действий движения. Праворадикальную организацию стало покидать все больше ее сторонников.

Общественная организация РНЕ существует и сегодня, она распространяет свои идеологические воззрения через собственные СМИ, но официально, как юридическое лицо, РНЕ не зарегистрировано.

1. Арчаков, М.К. Деятельность региональных отделений политических партий и движений в Приамурье в 90-е гг. XX в.: монография. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2006. – 217 с.

2. Бекбаева, А.Г. Вопросы социально-политического развития России на страницах печатных изданий «Русского национального единства» и «Черная сотня» в 1990-е гг. // Омский научный вестник. – 2009. – № 4 (79). – С. 17-20.

3. Общественно-политические организации Омского Прииртышья в конце XX в. (документы и материалы): учебное пособие / под ред. С. А. Величко. – Омск: ОмГТУ, 2000. – 105 с.

4. Верховский, А.М. Национал-патриотические организации в России. История, идеология, экстремистские тенденции / А.М. Верховский, В.В. Прибыловский. – М.: Ин-т экспериментальной социологии, 1996. – 190 с.

5. Лихачев, В.А. Нацизм в России. – М.: Центр «Панорама», 2002. – 176 с.

6. Прибыловский, В.В. Русское Национальное Единство / В.В. Прибыловский, В.А. Лихачев. – М.: Центр «Панорама», 2000. – 338 с.

7. Соколов, М.М. Русское Национальное Единство: анализ политического стиля радикально-националистической организации // Полис. – 2006. – № 1. – С. 67–77.

8. Чивилихин, В.А. Память (книга первая). – СПб.: «Печатный двор» им. А. М. Горького, 1985. – 129 с.