

УДК 332.12

Е.С. Рычкова, А.Е. Кадермятова

**АНАЛИЗ ТОВАРНОЙ СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В статье представлены результаты анализа товарной структуры внешней торговли Амурской области, рассмотрены подходы к исследованию товарного рынка региона. Определены факторы, оказывающие значительное влияние на изменения в товарной структуре внешней торговли между субъектами Российской Федерации и Амурской областью. Выявлены сравнительные преимущества региона, а также потребности области в импорте и ведущие рынки сбыта.*

*Ключевые слова: товарная структура, внешняя торговля, структурные сдвиги, товарные группы, экспортная и импортная квота.*

**ANALYSIS OF THE TRADE STRUCTURE OF FOREIGN TRADE AMUR REGION**

*The article presents the results of the analysis of the commodity structure of foreign trade of the Amur region, considered approaches to the study of the commodity market in the region. The factors that have a significant impact on changes in the commodity structure of foreign trade between the subjects of the Russian Federation and the Amur region are identified. The comparative advantages of the region, as well as the import needs of the region and the leading sales markets are revealed.*

*Key words: commodity structure, foreign trade, structural shifts, product groups, export and import quota.*

Анализ различных аспектов функционирования товарного рынка региона необходим для разработки стратегии и тактики развития регионального рынка с целью повышения благосостояния населения, а также для обеспечения устойчивых конкурентных преимуществ региона на международном рынке.

Внешняя торговля – важный фактор экономического развития регионов. Исследованиям регионального аспекта внешней торговли посвящено большое количество аналитических и статистических публикаций. Так, например, К.Г. Григорян [1], изучая статистические индексы анализа товаропотоков, предлагает систему индикаторов региональной экономической интеграции. А.С. Липин и О.В. Полякова [2] используют показатели оценки динамики взаимной и внутриотраслевой торговли. В.А. Корытова [3] – показатели, позволяющие напрямую или косвенно оценить степень конкурентоспособности экспорта государства. Б.В. Мелентьев и Т.И. Жданова [4] исследуют факторы, влияющие на эффективность внешней торговли приграничных территорий России, с использованием методики межрегиональных и межотраслевых моделей. В работе Е.А. Степанова [5] предложена методика анализа внешней торговли региона на основе алгоритма, предполагающего анализ динамики показателей экспорта, импорта и внешнеторгового оборота, расчет показателей энтропии, концентрации и структурных сдвигов товарной структуры региона, выявление в регионе сравнительных преимуществ.

ществ, потребностей в импорте и ведущих рынков региона по экспорту товаров, расчет экспортной и импортной квоты региона в динамике, а также анализ наиболее значимых рынков региона с точки зрения количества торгуемых товаров.

Для анализа факторов, способных оказать негативное влияние на развитие Амурской области в целом, целесообразно изучить товарную структуру внешней торговли, а также оценить ее динамику и устойчивость в разрезе товарных групп.

На территории области расположены пункты пропуска через государственную границу, представленные в табл. 1.

Таблица 1

### Пункты пропуска через государственную границу РФ, расположенные на территории Амурской области

Вид пункта	Наименование	Расположение	Классификация
Воздушный	Благовещенск	Амурская область, г. Благовещенск, пос. Аэропорт	грузопассажирский, постоянный, многосторонний
Смешанный	Сковородино	Амурская область, с. Джалинда, 682-й км верхнего Амура	грузопассажирский, работающий на нерегулярной основе, двусторонний
Смешанный	Благовещенск	Амурская область, г. Благовещенск, ул. Чайковского, 1 (пассажирское направление); ул. Лазо, 1 (грузовое направление)	грузопассажирский, постоянный, многосторонний
Смешанный	Поярково	Амурская область, Михайловский район, с. Поярково, ул. Гарнизонная, 28, в районе 825-го км среднего Амура	грузопассажирский, постоянный, многосторонний
Смешанный	Верхнеблаговещенский	Амурская область, территория Благовещенского района, к северо-западу от с. Верхнеблаговещенское	грузопассажирский, временный, двусторонний

Источник: составлено авторами по данным ФТС России.

Показатели внешней торговли Амурской области 2011 – 2017 гг. свидетельствуют о ее переориентации с импорта товаров на экспорт (в среднем доля импорта сократилась в 2,7 раза, а доля экспорта увеличилась в 0,8 раза). Отрицательное сальдо внешней торговли 2011-2014гг. к 2017 сменило тенденцию и составило 100,7 млн. долл. (рис. 1).

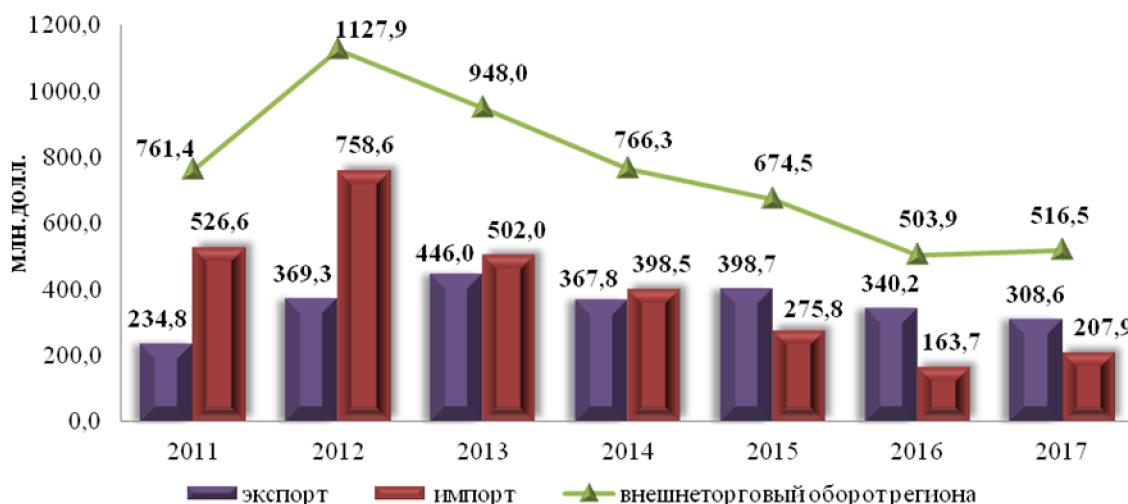


Рис. 1. Динамика показателей внешней торговли Амурской области за 2011-2017 гг., млн. долл.

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным Росстата.

Анализ товарной структуры экспорта показал, что значительную долю в структуре экспорта занимают минеральные продукты, в том числе топливно-энергетические товары, удельный вес групп в общем объеме экспорта составляет около 70% в течение всего анализируемого периода (табл. 2).

Таблица 2

## Товарная структура экспорта Амурской области

Товарные группы	Стоимость, тыс. долл. США							Отклонение (2017/2011)	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	абсолют., тыс. долл.	относит., %
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (1-24)	744	20098	13836	9767	93025	100359	101909	101165,00	13697,45
Минеральные продукты (25-27):	154082	288297	372421	324455	267666	207004	169907	15825,00	110,27
в т.ч. топливно-энергетические товары (27)	68774	135296	208118	202803	187210	175497	169821	101047,00	246,93
Продукция химической промышленности, каучук (28-40)	147	151	529	421	317	733	1228	1081,00	835,37
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них (41-43)	-	-	-	-	386	77	127	-	-
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия (44-49)	73061	72105	51166	42455	31480	25535	30311	-42750,00	41,49
Текстиль, текстильные изделия и обувь (50-67)	-	-	-	-	7	198	208	-	-
Металлы и изделия из них (72-83)	4156	5294	5078	5079	4886	5305	4002	-154,00	96,29
Машины, оборудование и транспортные средства (84-90)	2220	3330	2614	859	550	986	921	-1299,00	41,49
Прочие товары (68-71, 91-97)	131	276	326	339	54	8	0,5	-130,50	0,38
Итого:	303315	524847	654088	586178	585581	515702	478434,5	175119,50	157,74

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным Амурского статистического ежегодника 2017, 2018.

Однако выявлено, что с 2011 г. к 2017 г. значительно сократился объем экспорта минеральных продуктов – на 36%, древесины и целлюлозно-бумажных изделий – на 58,51%, тогда как возросла доля экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – в 136 раз, топливно-энергетические товары – 2,5 раза.

Таким образом, к 2017 г. товарную структуру экспорта Амурской области сформировали минеральные и топливно-энергетические товары, а также продовольствие и сельскохозяйственное сырье – 92,31 % в общей структуре экспорта.

Проведенный анализ товарной структуры импорта Амурской области по укрупненным товарным группам показал, что в целом в течение 2011-2017 гг. здесь произошли незначительные структурные сдвиги. Так, с 2011 г. к 2017 г. сократилась доля текстиля, текстильных изделий и обуви – в 5,4 раза, машин, оборудования и транспортных средств – на 69,6%, однако возросла доля импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – на 28,02%, минеральных продуктов – на 25,2%, в том числе топливно-энергетических товаров – в 1,8 раза (табл. 3).

Таблица 3

## Товарная структура импорта Амурской области

Товарные группы	Стоимость, тыс. долл. США							Отклонение (2017/2011)	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	абсолют., тыс. долл.	относит., %
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (1-24)	32426	35654	43157	39623	42364	37367	41512	9086,00	128,02
Минеральные продукты (25-27):	2250	2682	3320	5225	1888	2008	2818	568,00	125,24
в т.ч. топливно-энергетические товары (27)	1445	2057	2381	3259	1631	1917	2643	1198,00	182,91
Продукция химической промышленности, каучук (28-40)	38927	41986	39708	37005	18254	21912	24237	-14690,00	62,26
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них (41-43)	-	-	-	-	2161	262	509	-	-
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия (44-49)	4676	5140	4184	5742	2517	1800	1998	-2678,00	42,73
Текстиль, текстильные изделия и обувь (50-67)	85179	93832	64801	49054	20775	10447	15821	-69358,00	18,57
Металлы и изделия из них (72-83)	37311	34025	27910	30773	17505	12958	13542	-23769,00	36,29
Машины, оборудование и транспортные средства (84-90)	339244	572460	312097	232439	81867	65272	102806	-236438,00	30,30
Прочие товары (68-71, 91-97)	26642	31438	21993	27964	88648	13238	4625	-22017,00	17,36
Итого:	568100	819274	519551	431084	277610	167181	210511	-357589,00	37,06

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным Амурского статистического ежегодника 2017, 2018.

Таким образом, к 2017 г. товарную структуру импорта Амурской области сформировали: машины, оборудование и транспортные средства (48,84%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (19,72%), а также продукция химической промышленности, каучук (11,51%), составившие в общей сложности 80,07% в структуре импорта.

Внешняя торговля – не только торговля с другими странами, но и между субъектами Российской Федерации. В связи с тем, что продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье составляют значительную долю импорта и экспорта Амурской области, целесообразно проанализировать товарную структуру ввоза и вывоза основных видов пищевых продуктов на территорию Амурской области и вывоза за ее пределы.

Анализ ввоза основных видов пищевых продуктов организациями-производителями и организациями оптовой торговли в Амурскую область из других субъектов РФ показал, что в целом к 2017г. товарная структура здесь значительно изменилась. Так, существенно увеличилась доля ввоза в регион мяса и мяса птицы, кроме субпродуктов, – в 27 раз, сократилась доля ввоза сахара – на 53,81%. Существенных изменений в других группах продукции не произошло (табл. 4).

Таблица 4

#### Ввоз основных видов пищевых продуктов в Амурскую область

Вид пищевых продуктов	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Отклонение (2017/2011)	
								абсолютное	относит., %
Мясо и мясо птицы, кроме субпродуктов, т	261	5703	6316	3938	5006	5206	7015	6754,0	2687,7
Консервы мясные (мясо-державшие), тыс. усл. банок	2682	2133	1850	3056	1903	1455	2828,5	146,5	105,5
Изделия колбасные, т	2714	1839	2060	2163	2010	2503	2880	166,0	106,1
Сыры и продукты сырные, т	618	140	334	291	279	767	565	-53,0	91,4
Масло сливочное, пасты масляные, масло топленое, т	245	407	271	809	405	440	1395	1150,0	569,4
Масла растительные, т	776	828	8754	918	1130	1506	1804	1028,0	232,5
Сахар белый свекловичный или тростниковый в твердом состоянии без добавок, т	11585	5460	7548	3586	3338	6075	5351	-6234,0	46,2
Мука, тыс. т	55,7	46,8	38,1	36,4	36,1	41,3	54,7	-1,0	98,2
Крупа, т	1473	2595	2915	2026	1890	3283	2923	1450,0	198,4
Итого:	20410	19152	30086	16823	15997	21276	24816	4406,5	121,6

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели», 2018

В результате анализа вывоза основных видов пищевых продуктов из Амурской области в другие субъекты РФ определено, что в целом товарная структура с 2011 г. к 2017 г. значительно изменилась, однако на протяжении всего анализируемого периода ее формировали растительные масла, мясо и мясо птицы, кроме субпродуктов. При этом к 2017 г., несмотря на сокращение вывоза растительных масел (на 50,2%), они сформировали 90,8% вывоза. Кроме того, следует отметить, что к 2017 г. регион полностью прекратил вывоз колбасных изделий, сыров и сырных продуктов, муки и круп (табл. 5).

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о сокращении торговых потоков между Амурской областью и другими регионами РФ. Негативная динамика интенсивности торговли региона подтверждается проведенными расчетами показателя значимости внутренней торговли (сокращение составило 8%). В целом подтверждается полученный вывод о переходе экономики Амурской области к более закрытому типу.

Для оценки динамики и устойчивости структуры экспорта и импорта внешней торговли в разрезе товарных групп необходимо рассчитать показатели структурных сдвигов (табл. 6).

Таблица 5

## Вывоз основных видов пищевых продуктов из Амурской области

Вид пищевых продуктов	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Отклонение (2017/2011)	
								абсолют.	относит., %
Мясо и мясо птицы, кроме субпродуктов, т	3285	1818	1132	936	991	711	606	-2679,0	18,4
Изделия колбасные, т	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	-
Сыры и продукты сырные, т	62,6	37,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-62,6	0,0
Масло сливочное, пасты масляные, масло топленое, т	160	266	325	227	197	240	233	73,0	145,6
Масла растительные, т	16596	13238	0,0	0,0	0,0	0,0	8263	-8333,0	49,8
Мука, тыс. т	0,0	8,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Крупа, т	2019	3193	3698	3725	0,0	0,0	0,0	-2019,0	0,0
Итого:	22123	18561	5155	4888	1188	951	9103	-13019,6	41,2

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели», 2018.

Таблица 6

## Индексы структурных сдвигов по товарным группам в экспорте и импорте

Товар. группы	Продовольственные товары и с.-х. сырье (1-24)		Продукция топливно-энергетического комплекса (27)		Продукция химической промышленности, каучук (28-40)		Древесина и целлюлозно-бум. изделия (44-49)		Текстиль, текстильные изделия и обувь (50-67)		Металлы и изделия из них (72-83)		Машины, оборудование и транспорт. средства (84-90)		Прочие товары (68-71, 91-97)	
	I Ex	I Im	I Ex	I Im	I Ex	I Im	I Ex	I Im	I Ex	I Im	I Ex	I Im	I Ex	I Im	I Ex	I Im
2012	15,61	0,76	1,10	0,89	0,59	0,75	0,57	0,76	0,00	0,76	0,74	0,63	0,87	1,17	1,22	0,82
2013	0,55	1,91	1,10	1,90	2,81	1,49	0,57	1,28	0,00	1,09	0,77	1,29	0,63	0,86	0,95	1,10
2014	0,79	1,11	1,01	1,79	0,89	1,12	0,93	1,65	0,00	0,91	1,12	1,33	0,37	0,90	1,16	1,53
2015	9,53	1,66	0,86	0,64	0,75	0,77	0,74	0,68	0,00	0,66	0,96	0,88	0,64	0,55	0,16	4,92
2016	1,23	1,46	0,95	1,85	2,63	1,99	0,92	1,19	0,00	0,84	1,23	1,23	2,04	1,32	0,00	0,25
2017	1,09	0,88	0,96	1,10	1,81	0,88	1,28	0,88	1,00	1,20	0,81	0,83	1,01	1,25	0,00	0,28

Анализ структурных сдвигов по товарным группам в экспорте свидетельствует о падении доли продукции топливно-энергетического комплекса, а также о резких колебаниях долей продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, древесины и целлюлозно-бумажных изделий. Структурные сдвиги в импорте в целом демонстрируют сохранение долей по всем товарным группам.

Расчет показателей энтропии и концентрации импорта и экспорта представлен в табл. 7.

Таблица 7

## Показатели энтропии и концентрации импорта и экспорта

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Энтропия импорта	1,925	1,596	1,945	2,180	2,445	2,435	2,204
Индекс концентрации импорта	3936,51	5091,46	3940,07	3293,67	2264,26	2364,22	3016,80
Энтропия экспорта	0,990	0,946	0,658	0,597	1,013	1,099	1,183
Индекс концентрации экспорта	5981,03	6718,59	7943,97	8146,74	6316,07	5905,68	5536,83

Источник: рассчитано и составлено авторами

В результате анализа динамики экспортной и импортной квоты Амурской области определено, что в течение 2011-2014 гг. значительную долю в валовом региональном продукте области занимал импорт продукции. Однако с 2014 г. наибольший вклад в долю ВРП региона вносит экспорт, что свидетельствует о значительных изменениях в структуре товарного рынка региона, а также о повышении зависимости региона от факторов, влияющих на экспорт продукции: мировые цены на металлы, торговые ограничения, уровень торгово-политических отношений России со странами-партнерами.

Сокращение внешнеторговой квоты в динамике (к 2017 г. в 2 раза) свидетельствует о снижении влияния внешней торговли на формирование ВРП региона.

Таким образом, в результате анализа товарной структуры внешней торговли Амурской области можно сделать следующие выводы:

к 2017 г. произошло повышение уровня конкурентоспособности товаров, произведенных на территории Амурской области, за рубежом;

товарную структуру экспорта региона сформировали минеральные, топливно-энергетические, продовольственные товары, а также сельскохозяйственное сырье; структуру импорта – машины, оборудование и транспортные средства, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, а также продукция химической промышленности;

значительные изменения в товарной структуре внешней торговли между регионом и субъектами Российской Федерации связаны с реализацией и выходом на проектную мощность предприятий-резидентов территорий опережающего развития, расположенных на территории Амурской области;

неустойчивость структуры экспорта является следствием неразвитости и нестабильности экономических отношений и свидетельствует о нестабильности доходов в экспорте во всех товарных группах;

сокращение значений коэффициентов концентрации свидетельствует о снижении уровня монополизации и, как следствие, – уменьшении барьеров для входа на рынок или выхода из него;

сравнительным преимуществом Амурской области является производство электроэнергии и выращивание соевых бобов;

потребностью региона в импорте являются бульдозеры (включая грейдеры, экскаваторы, погрузчики, трамбовочные машины, дорожные катки), шины и покрышки, а также оборудование для обработки минеральных ископаемых;

изменение динамики экспортной и импортной квоты свидетельствует о значительных изменениях в структуре товарного рынка региона, а также о повышении зависимости региона от факторов, влияющих на экспорт продукции: мировые цены на металлы, торговые ограничения, уровень торгово-политических отношений России со странами-партнерами.

---

1. Григорян, К.Г. Система индикаторов региональной экономической интеграции // Российский экономический интернет-журнал. – 2012. – № 1. – С. 40-58. Режим доступа: <https://readera.ru/sistema-indikatorov-regionalnoj-jekonomicheskoj-integracii-142110735>. – 14.02.2019.

2. Липин, А.С, Полякова, О.В. Оценка интеграционных процессов в едином экономическом пространстве // Евразийская экономическая интеграция. – 2014. – № 1. – С. 80-96. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21252266>. – 18.02.2019.

3. Корытова, В.А. Способы анализа конкурентоспособности экспорта // Торговая политика. – 2015. – № 2. – С. 163-174. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28799743>. – 20.02.2019.

4. Мелентьев, Б.В. Подход к оценке эффектов внешней торговли: специфика приграничных регионов / Б.В. Мелентьев, Т.И. Жданова // Вестник Бурятского гос. ун-та. – 2012. – № S4. – С. 43-48. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17876295>. – 16.02.2019.

5. Внешняя торговля регионов России: монография / под ред. Е.А. Степанова. – Челябинск: ИЦ ЮУрГУ, 2018. – 453 с.

6. Амурский статистический ежегодник 2017: статистический сборник. – Благовещенск: Амурстат, 2017. – 472 с.

Анализ коэффициентов концентрации экспорта и импорта показал, что в целом экспортный и импортный секторы Амурской области являются высоконцентрированными. Однако сокращение данных показателей в динамике свидетельствует о снижении уровня монополизации и, как следствие, уменьшении барьеров для входа на рынок или выхода из него.

Положительная динамика энтропии импорта в течение всего анализируемого периода свидетельствует о повышении устойчивости системы импорта. Дисбаланс в структуре экспорта в течение 2011-2014 гг. говорит о неустойчивости доходов в экспорте во всех товарных группах, однако с 2015-2017 гг. устойчивость системы экспорта значительно возросла (в 2 раза по сравнению с 2014 г.).

В целях более детального анализа товарной структуры экспорта и импорта Амурской области оценен вклад отдельных товарных групп в общую структуру внешней торговли региона.

Товарная структура экспорта Амурской области по товарным позициям на уровне четырех знаков ТН ВЭД ЕАЭС свидетельствует, что в целом значительную долю составляет сырьевой экспорт, который в 2013 г. сформировался за счет электроэнергии, руды и железных концентратов (76,39%), а в 2017 г. – дробленых или недробленых соевых бобов и электроэнергии (79,65%). Определено, что к 2017 г. по сравнению с 2013 г. объем экспорта сократился на 30,6%. Это связано с уменьшением в 2,2 раза экспорта минеральных продуктов, на 38,9% древесины и изделий из нее, на 100% – драгоценных металлов, хотя значительно (в 9,8 раза) увеличился экспорт жиров и масел животного или растительного происхождения и продуктов их расщепления.

В результате анализа товарной структуры импорта Амурской области определено, что наибольшую долю в нем составляют группы 8429 и 8474, при этом их доля в общем объеме импорта к 2017 г. значительно сократилась (на 70,4% и 96,5% соответственно). В целом сокращение объема импорта в 2017 г. по сравнению с 2013 г. составило 293503,2 тыс. долларов, при этом отрицательная динамика прослеживалась по всем товарным группам, за исключением продуктов растительного происхождения (темп роста составил 141,9%).

Таким образом, существенное снижение объема импорта и преобладание доли экспорта в 2017 г. (положительное сальдо торгового баланса) свидетельствует о повышении за рубежом конкурентоспособности товаров, производимых в регионе, а также об увеличении инвестиционной привлекательности региона за счет притока иностранной валюты, что связано с реализацией на территории Амурской области проектов территорий опережающего развития.

Исследование внешней торговли региона предполагает расчет экспортной и импортной квоты региона в динамике. Динамика квоты Амурской области за 2011-2017 гг. представлена на рис. 2.

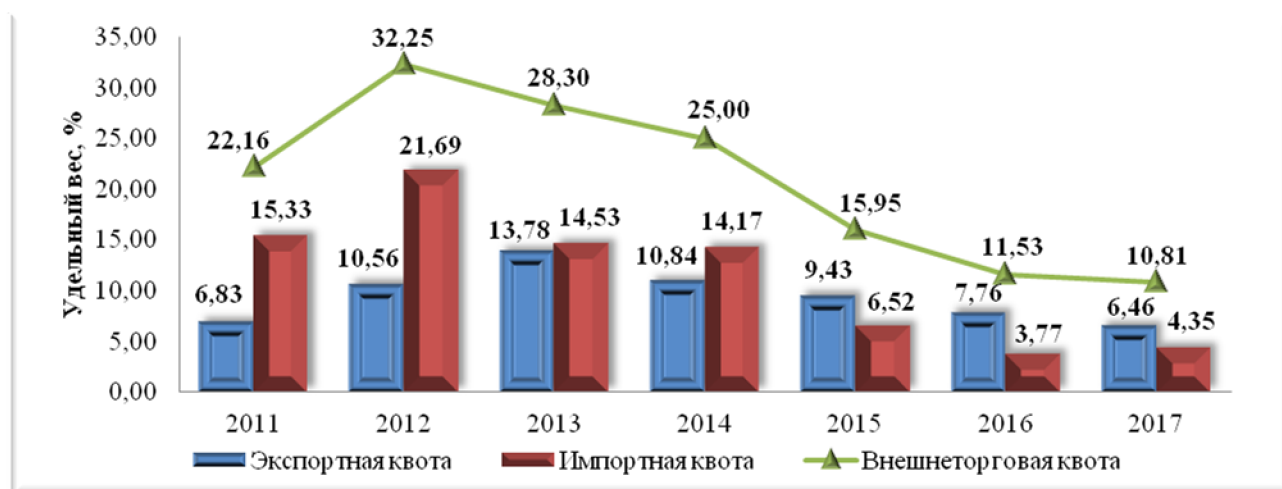


Рис. 2. Динамика квоты Амурской области за 2011-2017 гг.

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным Росстата.