

УДК 347.65/68

А.Е. Чубукина, Е.Г. Черкашина

ВОПРОСЫ ОХРАНЫ И УПРАВЛЕНИЯ НАСЛЕДСТВОМ В НОРМАХ ПРАВА

В статье рассматриваются основные вопросы института охраны наследства и управления наследственным имуществом. Исследуются и изучаются меры по охране наследственного имущества, анализируется договор доверительного управления имуществом.

Ключевые слова: наследство, Гражданский кодекс, описание, наследник, нотариус, охрана наследства, управление наследственным имуществом.

ISSUES OF INHERITANCE PROTECTION AND ADMINISTRATION STATUE OF THE LAW

The article deals with the main issues of inheritance protection and administration. The author analyses ways of protection of inheritable property and agreement of fiduciary management of assets.

Key words: inheritance, civil code, attachable assets, heritor, notary public, protection of inheritance, administration of an estate.

На современном этапе наше общество осуществляет преобразования в экономической сфере, которые в свою очередь порождают изменения в праве, в частности – наследственном. Важно отметить, что реализация норм наследственного права требует его дальнейшего совершенствования, создания более многогранного нормативного комплекса, с более углубленными, но в то же время понятными для граждан юридическими позициями, что будет способствовать более грамотному практическому воплощению данных правовых конструкций.

Ныне, как и прежде, весьма актуальными для рассмотрения и подробного исследования являются вопросы охраны наследственного имущества и управления им. Для реализации сохранности наследственного имущества и устранения возможности его порчи и расхищения возникает объективная необходимость принятия мер по его охране, а также управления им.

По мнению кандидата юридических наук С.С. Желонкина, охрана наследственных прав обозначается как урегулированный законом комплекс мер, т.е. способов реализации сохранности наследственной массы до момента вступления наследника в наследственные права с целью искоренения возможной угрозы порчи, исчезновения и хищения данного имущества [1].

Основная правовая регламентация положений охраны наследственного имущества закрепляется в статьях 1171 и 1172 ГК РФ.

Довольно подробное исследование данной проблематики показывает, что меры по охране наследства и управления им весьма обширны, многогранны, со своим индивидуально-нормативным наполнением и практическим предназначением.

Интересно мнение доцента кафедры гражданского и предпринимательского права МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидата юридических наук О.В. Мананникова, согласно которому сама цель та-

ких мер – непосредственная реализация защитной функции прав наследников, отказополучателей, иных лиц исполнителем завещания или нотариусом по месту открытия наследства [2]. Иначе говоря, центральной миссией представляется защита прав граждан.

Что касается лиц, уполномоченных законом принимать данные меры, то к ним подпункт 3 ст. 37 Основ законодательства РФ о нотариате относит: непосредственно нотариуса, исполнителя завещания, а также должностных лиц органов местного самоуправления и консульских учреждений РФ. Меры к охране наследства могут приниматься (в случае отсутствия в населенном пункте нотариуса) и непосредственно должностными лицами органов исполнительной власти [3].

Согласно классификации, предложенной доцентом, кандидатом юридических наук Б.А. Булаевским, к нотариальным действиям следует относить те меры по охране наследственного имущества и управлению им, которые прямо названы в законе. В разд. V ГК РФ и Основах законодательства РФ о нотариате указано, что такими мерами являются:

запрос банков, иных кредитных организаций, юридических лиц касательно имеющих у них сведений об имуществе, принадлежавшем наследодателю (п. 3 ст. 1171 ГК РФ);

опись наследственного имущества (п. 1-3 ст. 1172 ГК РФ, ч. 1 ст. 66 Основ законодательства РФ о нотариате);

принятие наличных денег, входящих в состав наследства, в депозит нотариуса (п. 2 ст. 1172 ГК РФ);

уведомление органов внутренних дел о наличии в составе наследства оружия (п. 3 ст. 1173 ГК РФ);

передача наследственного имущества на хранение (п. 4 ст. 1172 ГК, ч. 2 и 3 ст. 66, ст. 67, п. 2 ч. 1 ст. 69 Основ законодательства РФ о нотариате);

передача наследственного имущества в доверительное управление (ст. 1173 ГК РФ);

направление нотариусом обязательного для исполнения поручения о принятии мер к охране наследства (п. 5 ст. 1171 ГК РФ, ст. 65 Основ законодательства РФ о нотариате) [4].

Все меры по охране и управлению наследством, безусловно, взаимосвязаны общей направленностью и назначением, но важно определить, что каждая из них имеет свою индивидуально-юридическую наполненность. Относительно каждой меры складывается свое правовое понимание, каждой из определенных в законодательстве мер свойственны свои особенности и черты, характеризующие собственный, специфичный порядок будущего осуществления.

Хочется остановиться на описи наследственного имущества, так как она является наиболее известной и распространенной мерой охраны наследственного имущества. Опись есть своего рода предпосылка, некое сопутствующее условие для осуществления таких мер как передача наследственного имущества на хранение и в доверительное управление. Пункт 6 ст. 1171 ГК обуславливает важность описи как меры охраны наследства тем, что она прямо указана среди мер, порядок выполнения которых должен юстироваться законодательством о нотариате. Но здесь кроется своего рода правовой пробел: ведь Основы законодательства РФ о нотариате включают лишь одну норму – ч. 1 ст. 66, в которой сказано о производстве нотариусом описи наследственного имущества. Данное обстоятельство должно побуждать законодателя к пересмотру и обновлению правовых аспектов по урегулированию такого вопроса, расширению нужных позиций в основах законодательства о нотариате РФ и иных актах. Важно, чтобы и опись наследственного имущества, и другие меры по охране и управлению наследственным имуществом более детально и конструктивно регламентировались в законодательном смысле [5].

Непосредственно сама поэтапность проведения описи в законодательном смысле обозначена. В п. 1 ст. 1172 ГК РФ констатируется, что опись наследства производится нотариусом в присутствии

двух свидетелей, отвечающих требованиям п. 2 ст. 1124 ГК РФ. Из толкования приведенной нормы следует, что в процессе описи имущества могут присутствовать исполнитель завещания, наследники и в соответствующих случаях представители органа опеки и попечительства.

Сроки принятия мер по охране наследственного имущества емко трактуются в п. 4 ст. 1171 ГК РФ. Нотариус осуществляет меры по охране наследства и управлению им в течение срока, определяемого им с учетом характера и ценности наследства, а также времени, необходимого наследникам для вступления во владение наследством, но не превышающим шести месяцев (либо девяти месяцев в исключительных случаях). По завершении проведения описи составляется соответствующий акт.

Определяющее значение для целесообразной деятельности по охране наследства и управления наследством придается доверительному управлению имуществом. Договор доверительного управления наследственным имуществом заключается нотариусом в качестве учредителя договора при наличии в составе наследства имущества, требующего управления, а при наследовании по завещанию, в котором назначен исполнитель завещания, – исполнителем завещания [6].

Проанализировав содержательную специфику понятия данного договора, определяем, что в данном договоре складывается правоотношение между двумя сторонами – учредителем управления и доверительным управляющим – по передаче на конкретный срок имущества в доверительное управление. При этом у получившей в управление имущество стороны (доверительного управляющего) возникает обязанность реализовывать возложенную на него функцию именно в интересах учредителя управления или выгодоприобретателя.

В соответствии со ст. 1171 ГК РФ нотариус учреждает доверительное управление по заявлению: 1) наследника (наследников); 2) отказополучателя; 3) исполнителя завещания; 4) органа местного самоуправления; 5) органа опеки и попечительства; 6) других лиц, действующих в интересах сохранения наследственного имущества [8].

Представляется интересным вопрос, кто может быть доверительным управляющим. По данному вопросу преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Поволжского юридического института Российской правовой академии Ю.А. Хамицаева говорит, что по общим правилам о доверительном управлении доверительным управляющим может быть только индивидуальный предприниматель или некоммерческая организация. При этом круг лиц, которые могут быть назначены доверительными управляющими, не лимитируется. Кандидатурой доверительного управляющего можно считать как гражданина, при наличии у него в полном объеме дееспособности, так и любую коммерческую или некоммерческую организацию. Но надо предусматривать, что совпадение в одном лице доверительного управляющего и выгодоприобретателя невозможно [9].

Условия о передаваемом в доверительное управление имуществе и его составе, о том, кто будет непосредственным учредителем управления, доверительным управляющим и выгодоприобретателем, о форме и размере вознаграждения управляющему, сроке действия самого договора, являются неоспоримо существенными для договора доверительного управления имуществом [10].

Нет примечательных нюансов в отношении формы договора, но она должна быть письменной. Свидетельствовать о незаключенности договора будет отсутствие указанных выше существенных для договора условий, а несоблюдение формы договора повлечет его очевидную недействительность.

Если есть договор доверительного управления, разумно будет обозначить то, что будет подразумеваться под объектами управления, т.е. то, ради чего стороны данного договора вступают между собой в правоотношение, а также на что непосредственно будет направлена деятельность доверительного управляющего.

Доцент кафедры гражданского и семейного права, кандидат юридических наук В.Н. Гаврилова к объектам доверительного управления относит: 1) предприятия или другие имущественные комплексы; 2) недвижимое имущество; 3) ценные бумаги; 4) права, удостоверенные бездокументарными ценными бумагами; 5) долю в уставном капитале хозяйственного товарищества или общества; 6) исключительные права и другое имущество [11].

Однако невозможно рассматривать денежные средства как объект, на котором будут сконцентрированы действия доверительного управляющего.

Общие правила о сроках реализации мер по охране и управлению наследственным имуществом применимы и к договору доверительного управления (см. п. 4 ст. 1171 ГК РФ).

Предельный срок, на который заключается договор доверительного управления, согласно п. 2 ст. 1016 ГК РФ, не может быть более пяти лет [12].

Особого внимания достойна специфика ответственности доверительного управляющего. Как оговаривается в ст. 1022 ГК РФ, ответственность доверительного управляющего и необходимость возмещения учредителю управления убытков, причиненных утратой или повреждением имущества, а также упущенной выгоды, а выгодоприобретателю упущенной выгоды за время доверительного управления имуществом, будет иметь место при отсутствии у доверительного управляющего должной заботливости об интересах учредителя или выгодоприобретателя в процессе осуществления возложенных на него функций. Ответственность для доверительного управляющего за причиненные сторонам убытки будет реализовываться, если им не будет доказано, что эти убытки связаны с непреодолимой силой либо действиями выгодоприобретателя или учредителя управления [13].

Предусматривается договором и право доверительного управляющего на вознаграждение, соответственно он также имеет право на возмещение расходов, понесенных им в период исполнения своих функций, за счет доходов от использования этого имущества.

Договор доверительного управления прекращается:

- 1) в случае смерти выгодоприобретателя-гражданина или в случае ликвидации юридического лица выгодоприобретателя, если договором не предусмотрено иное;
- 2) если договором не предусмотрено иное, то в случае отказа выгодоприобретателя от получения выгод по договору;
- 3) в случае смерти гражданина, являющегося доверительным управляющим, а также при признании его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим;
- 4) если доверительный управляющий, осуществляющий предпринимательскую деятельность, признается несостоятельным;
- 5) если доверительный управляющий или учредитель управления отказывается от доверительного управления при недопустимости для доверительного управляющего лично осуществлять доверительное управление имуществом;
- 6) если учредитель управления откажется от договора по иным причинам [13].

Рассмотрев и проанализировав нормы института охраны наследственного имущества и управления им, можно обозначить некоторые выводы.

Во-первых, гражданское законодательство довольно четко регламентирует аспекты, касающиеся данного института, но все же есть ряд причин, ввиду которых законодательно требуется расширить правовую регламентацию вопросов охраны наследственного имущества и управления им. Для этого нужно вывести нормы, регламентирующие данные позиции, за пределы гражданского законодательства, углубить содержание каждой нормы по каждому виду мер с полной детализацией, разъяснением, опираясь на состояние реальных показателей существующей на данный момент практики.

Во-вторых, важно, чтобы законодательство по рассматриваемым вопросам обновлялось, наполнялось не просто новеллами, не имеющими в реальной практике никакого материального воплощения, а содержательными новациями, способными быть подвижными, исходя из динамики права и общества в целом. Все это следует из близости таких вопросов к реальным общественным отношениям. Общество, состоящее из простых, не владеющих познаниями в юридической науке, граждан должно быть осведомлено во всех интересующих их вопросах. Именно поэтому законодатель должен создавать новые нормы, помня о важности сделать их общепонятными для толкования гражданами. Правовая теория должна быть максимально понятной для ее практической реализации.

В-третьих, в законодательстве представляется важным формировать нормы, определяющие более упрощенный, но при этом качественный порядок реализации мер по охране наследства и управления наследственным имуществом. Иными словами, простота всех процедур по охране наследства и управления им должна быть обратной стороной эффективности и результативности.

-
1. Желонкин, С. С. Наследственное право: учеб. пособие. – М.: Юстицинформ, 2014.
 2. Мананников, О.В. Наследственное право России. – М.: Дашков и Ко, 2004.
 3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 31.12.2017, с изм. и доп. с 01.02.2018) // Российская газета. – 1993. – 13 марта.
 4. Булаевский, Б.А. Наследственное право. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 448 с.
 5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49.
 6. Там же.
 7. Там же.
 8. Там же.
 9. Хамицаева, Ю.А. Наследственное право: конспект лекций. – М.: Высшее образование, 2008.
 10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5 – Ст. 410. 6.
 11. Гаврилов, В.Н. Наследственное право в Российской Федерации на современном этапе (с учетом проекта части третьей ГК РФ): Учеб.-метод. пособие. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2004.
 12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5 – Ст. 410.6.
 13. Там же.
 14. Там же.