

УДК 347.73

С.Б. Бокач

**О СВЯЗЯХ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ И ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

*В статье рассматривается методика определения налогового потенциала регионов Российской Федерации с целью справедливого налогообложения. Автор вступает в дискуссию по поводу предложенного способа определения потенциала регионов и расчета налоговой нагрузки, не учитывающего качественные характеристики элементов и экономическое состояние регионов. Предлагается принимать во внимание эти факторы в расчетах.*

*Ключевые слова: экономические отношения, налоговая нагрузка, факторы производства.*

**ABOUT THE RELATIONS OF TAX BURDEN AND THE ECONOMY OF THE REGION**

*The article deals with the method of determining the tax potential of the regions of the Russian Federation for the purpose of fair taxation. The author enters into a discussion about the proposed method for determining the potential of the regions and calculating the tax burden, which does not take into account the qualitative characteristics of the elements and the economic condition of the regions. It is proposed to take into account these factors in the calculations.*

*Key words: economic relations, tax burden, factors of production.*

В экономической литературе высказывается мнение о возможности формирования оптимальной налоговой нагрузки по отношению к экономическому росту. Предполагается, что существуют оптимальная и идеальная налоговые нагрузки, позволяющие в первом случае обеспечивать за счет прибыли простое воспроизводство, во-втором – осуществлять расширенное воспроизводство [3, с. 21].

Изучение потенциала регионов производится в соответствии со схемой деления ресурсов на элементы, по которым можно его определить: трудовой потенциал, капитальные инвестиции, природно-ресурсный потенциал, инновационный потенциал. Определив наличие ресурсов, авторы квалифицируют по ним регионы и связывают рост экономики регионов с налоговой нагрузкой. В результате предлагается [3, с.21] использовать модели зависимости экономического роста от налоговой нагрузки через линейную неоднородную производственную функцию (учет факторов-ресурсов: труд, капитал, земля (природные ресурсы), научно-технический прогресс).

С таким подходом невозможно согласиться по следующим соображениям.

Исследование влияния налоговой нагрузки или, наоборот, совокупности обеспеченности региона трудовыми, материальными и производственными, а также инновационными ресурсами на дифференциацию налоговой нагрузки с целью увеличения либо уменьшения ставок налогообложения или выравнивания их для достижения единого уровня не является процессом, способным дать ответ, во-первых, на поставленный вопрос, во-вторых, на вопрос о целесообразности такой постановки задачи. Увеличение налоговой нагрузки на наиболее эффективные производства не будет стимулировать их роста, может привести к дальнейшей индивидуализации налогообложения для районов реги-

она, а также внутри района по предприятиям. И в конечном счете – даже к переливу экономических субъектов в другие, более привлекательные регионы. Федеральные налоги перестанут быть таковыми и станут налогами субъектов территории. Принцип единства экономического пространства Российской Федерации будет нарушен. Таким способом следует коррекцию налогообложения производить ежегодно, чтобы наиболее близко подходить к его оптимизации. На наш взгляд, неравенство в изъятии налогов по критерию достигнутых параметров и наличию ресурсов есть стимул развития, а равенство по условиям налогообложения – пока справедливый подход в налогообложении. Налогообложение в РФ уже предусматривает значительную дифференциацию условий налогообложения (по ставкам, льготам, срокам, упрощенной системе налогообложения, отраслям, видам реализуемых товаров, работ и услуг), что в принципе ограничивает потребность в еще большей дифференциации ставок. Следует иметь в виду и иные способы господдержки – льготное кредитование, налоговые льготы и др. Существует и способ дополнительного изъятия дохода (ренты) – акцизы, пошлины и т.п.

Нужно отметить, что вопрос налогообложения – вопрос не технический, а в большей степени финансовый, экономический. Он направлен на обеспечение бюджетов различных уровней финансовыми ресурсами. Следует напомнить, что этот процесс – фактически опосредованная нагрузка на предприятия, так как на самом деле ее несет конечный потребитель – гражданин, покупающий в розничной сети товары, работы и услуги. Все остальное потребление – потребление, направленное на конечный продукт. Таким образом, финансовый интерес изъятия денег с предприятий – это интерес обеспечения изъятия денег у населения, его возможностей содержать консолидированный госбюджет.

Общественные (экономические) отношения по поводу производства, распределения, перераспределения и потребления материальных благ как раз и есть та основа, от которой зависит эффективность использования материальных, трудовых, природных и иных ресурсов (по К. Марксу – производительных сил). Способ изъятия прибавочной стоимости с помощью постоянного выравнивания прибыли по единому нормативу приведет к остановке конкуренции и стимулирования инноваций, так как все преимущества нового в производстве будут не достижениями хозяйствующего субъекта (достижение его цели – получение прибыли), а дополнительным налогом на инвестиции и инновации.

Экономические отношения в целом возникают по поводу распределения и потребления материальных благ. Это общественные отношения, определяемые отношениями власти, задачами, которые ставятся перед финансово-экономическими институтами (порог инфляции, безработицы, рост ВВП и др.).

Элементы производительных сил – такие как труд, производственные фонды, инновации, природные ресурсы – имеют физическое (техническое), качественное, экономическое и др. выражение. Так, труду свойственны: физические характеристики кадров – возраст, здоровье (трудоспособность), состав, движение (текучесть) и др.; квалификационные (качественные) – образование, отнесение к отрасли народного хозяйства; экономические – занятость, соответствие с потребностям народного хозяйства, территории, потребность, уровень использования. Основные производственные фонды физические – состав, изношенность; качественные – уровень использования, потребность; экономические – возможность обновления. Следует заметить, что ОПФ – всего лишь затраты овеществленного труда, ранее использованного на их изготовление. Эти средства делятся на активную и пассивную части, могут использоваться интенсивно и экстенсивно, их можно обновить и новые ОПФ применить более эффективно, но только в случае оптимальной загрузки. То есть налицо прямая (обратная) связь спроса и предложения на товары, работы и услуги. Сами ОПФ (их наличие) не могут являться фактором производства, они условие создания ВВП, соединения факторов производства при наличии спроса на товары и объективных условий роста спроса путем придания экономическим условиям нормативных рычагов регулирования продвижения товаров.

Рабочая сила представляет собой совокупность физических и квалификационных характеристик людей, различающихся по составу, состоянию здоровья возрасту, трудоспособности, соответ-

ствия потребностям, занятости и множеству других характеристик. Трудовые ресурсы (рабочая сила) выступают одновременно носителем экономических отношений через способ соединения с производительными силами, ими же одновременно и являясь. Люди как носители производственных отношений вступают в трудовые отношения, формируют партии (правящие и оппозиционные), отстаивают свои групповые интересы, через размещение производительных сил обеспечивают развитие регионов или только отдельных территорий, включаются в конкурентную борьбу, пытаются добиться монополии, участвуют в других объективных экономических процессах. Люди создают аппарат регулирования экономики сообразно своим представлениям и, подчиняясь лидерам или большинству в группе (партии), борются с инфляцией и коррупцией.

Используя ресурсный подход, его сторонники не учитывают, что каждый ресурс может быть оценен в каких-то целях, по каким-то методикам, не отвечающим принципам, заявленным авторами, направленным на регулирование налогового потенциала. Даже наличие ресурсов территории не означает, что эта территория даст в бюджет справедливое количество налогов. Кроме всего прочего, следует обратить внимание на оценку комфортности проживания на определенных территориях Российской Федерации, регистрацию крупных налогоплательщиков на территории страны. Вот тогда можно выявить: зависимость между ресурсами и развитием налогообложения по территории страны отсутствует. Значит, необходимо применять иные факторы. Так, рост производства продукции сельского хозяйства на территории Амурской области с точки зрения налогообложения не дает плодов. Ставка для сельскохозяйственных производителей – 0%, НДС – налог федеральный. Добыча полезных ископаемых на фоне роста затрат на ГСМ, электроэнергию не дает адекватного роста прибыли.

Проблемами данной оценки (прошлого на будущее) следует считать финансирование банковским сектором, датирование проектов из бюджета, поддержку населения, миграцию населения в другие регионы (особенно выпускников школ после сдачи ЕГЭ, студентов вузов – после окончания бакалавриата), занятие вакантных мест в больших городах, рост бедности, законы территорий на перспективу в соответствии с принятыми программами развития определенных приоритетных направлений и др. Эти процессы разрывают кривые на множество элементов и тенденций, которые следует учитывать, особенно в среднесрочной перспективе, что не позволяет предопределить потенциал и результат в экономике, особенно в целях налогообложения, где существует множество льгот, освобождений, спецрежимов и других условий. Малый и средний бизнес – опора экономики, а в данных расчетах экономика такого рода предприятий не участвует, что не позволяет говорить о достоверных результатах и связи ресурсов региона, деятельности экономических субъектов и индивидуализации налогообложения.

Таким образом, модель влияния факторов при расчете налоговой нагрузки следует составлять более детально, с учетом правовых основ государственного устройства, в конкретных политических и экономических условиях государства и регионов. При детальном построении модель может показать некую связь между факторами и результатами, хотя не может объяснить ее.

Применение таких расчетов на практике, на наш взгляд, противоречит принципам экономики и основам права РФ, так как порождает неравенство условий хозяйствования, дискриминацию [1, 2]. Опыт показывает, что такой подход ведет к перетоку налогоплательщиков в регионы с более льготной системой налогообложения и снижению налоговой базы в регионах с более высокими налоговыми ставками. Кроме того, следует учитывать вероятностный характер наступления событий при определенных субъективных обстоятельствах и объективных условиях.

---

1. Конституция Российской Федерации. Электронный ресурс. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

2. Налоговый кодекс РФ. Часть 1. Электронный ресурс. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

3. Какаулина, М.О., Цепелев, О.А. Моделирование влияния налоговой нагрузки на экономический рост региона с учетом ресурсного потенциала. – Владивосток: Дальнаука, 2014. – 428 с.