

УДК 343.01

Т.П. Бутенко, А.Ю. Алексеев

РЕЖИМ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПОНИМАНИЯ

Статья посвящена современному состоянию и проблемам режима исполнения и отбывания наказания в местах лишения свободы, его применения на основе четкой юридической регламентации уполномоченным государственным органом.

Ключевые слова: режим содержания под стражей, исполнение и отбывание наказания, лишение свободы.

CUSTODIAL CONTROL OF CORRECTION FACILITIES: PROBLEMS OF LEGAL CONSCIOUSNESS

The article is devoted to the modern state and problems of the custodial control of execution and enduring of punishment in detention facilities, its application on the grounds of clear law rulemaking by the state body authorized by law.

Key words: custodial control, execution and enduring of punishment, deprivation of freedom.

Изучением вопроса сущности определения режима и его проблематики занимались многие отечественные ученые – А.И. Зубков, Ю.Ф. Кваша, А.С. Михлин, А.В. Папуашвили, С.В. Познышев, В.И. Селиверстов, Б.С. Утевский и др. Названные специалисты в области исправительно-трудового и уголовно-исполнительного права создали основу для дальнейших исследований.

Анализ результатов работы учреждений уголовно-исполнительной системы в части применения мер взыскания к нарушителям режима содержания при конвоировании в спецтранспорте за первое полугодие 2017 г. показал, что основной причиной непредоставления информации о применении мер взыскания к нарушителям является коллизия ведомственных нормативно-правовых актов [1].

В уголовно-исполнительном законодательстве отсутствует понятие нарушения режима содержания в местах содержания под стражей и исправительных учреждениях. Законом установлены общие определения режима, с указанием в подзаконных актах государственных органов прав и обязанностей, связанных с пребыванием в специальных учреждениях.

Режим – одно из основных средств государственного принуждения, направленное на достижение целей наказания и реализацию уголовно-правовых принципов. Реализуется режим в процессе исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы. Под исполнением уголовного наказания следует понимать урегулированный нормами уголовно-исполнительного права порядок применения мер государственного принуждения, выражающийся в комплексе ограничений прав и свобод осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Уголовно-исполнительная система для обозначения реализации мер принуждения, наряду с термином «отбывание», использует термин «исполнение» (ч. 2 ст. 1, ч. 2 ст. 2 Уголовно-исполнитель-

ного кодекса Российской Федерации, далее – УИК РФ). Указанные понятия отражают единый процесс осуществления принудительного воздействия на осужденных, но обращены они к разным субъектам и участникам уголовно-исполнительных правоотношений.

Понятие «исполнение» обращено к государственным органам и учреждениям, которые в своей деятельности обязаны реализовать весь комплекс правовых ограничений, предусмотренных лишением свободы, обеспечить осуществление предоставляемых осужденным прав и выполнение ими возложенных на них обязанностей в процессе отбывания наказания. Понятие «отбывание» наказания обращено к осужденным, которые должны на основании приговора суда в соответствии с предписаниями, установленными уголовно-исполнительным законодательством, выполнять возложенные на них обязанности, воздерживаться от действий, запрещенных нормами права, осуществлять свои права. Кроме того, ст. 9 УИК РФ перечисляет основные средства исправления осужденных к лишению свободы, среди которых наличествует установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим). Надо сказать, что так называемые режимные требования ставят жизнь осужденных под жесткий контроль и надзор, тем самым дисциплинируя данных лиц, что в конечном счете способствует их исправлению.

Согласно ч. 1 ст. 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, режим в исправительных учреждениях – установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания [2].

В ч. 3 ст. 82 УИК РФ закреплено, что в «исправительных учреждениях действуют Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации».

УИК РФ не распространяет свое действие на подозреваемых и обвиняемых. Данный вид отношений регулируется специальной нормой, закрепленной в Федеральном законе № 103-ФЗ от 15.07.1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» [3]. Статья 15 названного нормативного акта гласит, что в «местах содержания под стражей устанавливается режим, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Обеспечение режима возлагается на администрацию, а также на сотрудников мест содержания под стражей, которые несут установленную законом ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей».

Таким образом, следует отметить особое значение режима как в исправительном учреждении, так и в местах содержания под стражей в качестве основного средства в процессе исправления осужденных. Следует обратить внимание администрации учреждений и мест содержания под стражей на строгое исполнение предписаний, указанных в подзаконных актах. Такими нормативно-правовыми актами являются:

Приказ Минюста РФ от 14 октября 2005 г. № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» [4] (далее – ПВР СИЗО);

Приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» [5] (далее – ПВР ИУ).

Исходя из общего понятия режима, обозначенного в УИК РФ, следует, что это своеобразные специальные права и обязанности, установленные правилами внутреннего распорядка, которые не позволяют расширительно толковать закрепленные в них нормы поведения. Так, ПВР ИУ содержат закрытый перечень прав и обязанностей, устанавливаемых в исправительном учреждении, что позволяет четко и ясно квалифицировать действия осужденных, открыто подпадающих под нарушение режима. ПВР СИЗО содержат лишь правила поведения подозреваемых и обвиняемых. В связи с этим многие сотрудники правоохранительных органов трактуют норму по принципу: «если отсутствует прямой запрет, значит, это действие разрешено».

Порядок составления служебной документации на лиц, виновных в нарушении режима, регламентирован государственным органом. Однако даже на этом уровне существует множество противоречивых норм. Так, внутренним регламентом в исправительных учреждениях установлено, что при нарушении режима содержания ответственный сотрудник пишет рапорт, в котором указывает обстоятельства и характер такого нарушения.

Как правило, данные нарушения связаны с убытием осужденных, подозреваемых и обвиняемых из мест лишения свободы и следственных изоляторов. Перед убытием из учреждений уголовно-исполнительной системы они подвергаются полному обыску. Иногда осужденные, подозреваемые и обвиняемые отказываются выполнять законные требования сотрудников, мотивируя это тем, что они давно находятся в местах лишения свободы.

Согласно п. 171 Инструкции специальных подразделений по конвоированию, на лиц, нарушающих установленный режим содержания, начальники плановых, сквозных, особых и эшелонных караулов обязаны составить акт нарушения режима содержания в двух экземплярах и объявить его нарушителю. В акте указываются характер и обстоятельства нарушения режима содержания. Первый экземпляр акта приобщается к личному делу нарушителя, второй представляется начальнику своего управления (самостоятельного отдела) по конвоированию.

О нарушении осужденными и лицами, содержащимися под стражей, режима содержания при встречном конвоировании начальник караула сообщает начальнику органа-получателя, в то время как внутренними приказами, регламентирующими деятельность сотрудников режимного отдела следственного изолятора и исправительных учреждений, подается рапорт о нарушении режима содержания осужденными и лицами, заключенными под стражу.

Из системного анализа приведенных норм следует, что основанием для привлечения осужденных, подозреваемых и обвиняемых к дисциплинарной ответственности является акт нарушения режима или рапорт сотрудника о нарушении режима содержания, приобщенный к личному делу. Однако на практике акт нарушения режима содержания не расценивается администрацией учреждения как правовое основание, которое можно поставить на один уровень с рапортом. Следует отметить, что в Инструкции по конвоированию отсутствует порядок действия лиц караула при отказе от дачи объяснений осужденными и лицами, заключенными под стражу, относительно факта нарушения режима, что впоследствии также способствует оставлению такого акта без движения.

На основании вышеизложенного и в целях приведения актов государственного органа в области исполнения уголовных наказаний к единству и четкой юридической регламентации необходимо, на наш взгляд, внести корреспондирующую норму по составлению акта/рапорта о нарушении режима содержания специальными подразделениями по конвоированию в исправительных учреждениях и следственных изоляторах, а также в пути следования. Это предоставит равные возможности и лишит возможности ответственных за соблюдение режима двойственно толковать норму с учетом субъективного мнения, а также позволит эффективно использовать инструмент дисциплинарного воздействия.

До внесения изменений сотрудникам учреждений и органов, исполняющих наказания в виде лишения свободы, в том числе сотрудникам, осуществляющим перевозку осужденных и лиц, заключенных под стражу, необходимо при выявлении нарушений режима содержания осужденными и лицами, заключенными под стражу, документально оформлять нарушение, используя оба нормативных акта. В случае отказа осужденного и лица, заключенного под стражу, давать объяснения относительно нарушения режима следует составить соответствующий акт, включив в состав комиссии до трех сотрудников. Только приобщив к материалам дела все перечисленные документы, можно требовать от органа-получателя юридически значимых действий в отношении нарушителя.

Высказанные предложения носят дискуссионный характер и побуждают к дальнейшей дискуссии относительно правопонимания режима в исправительных учреждениях и местах содержания под стражей.

1. Официальный сайт ФСИН России. Электронный ресурс. URL: <http://фсин.рф/> (дата обращения 10.01.2018).

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198.

3. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 29. – Ст. 2759.

4. Приказ Минюста России от 14.10.2005 № 189 (ред. от 12.05.2017) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2005. – № 46.

5. Приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 (ред. от 06.07.2017) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» // Официальный Интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 27.12.2016.