

П р а в о

УДК 321.74

А.Р. Галоян

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИДЕЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ДЕМОКРАТИИ В РОССИИ

В настоящей статье рассмотрены перспективы развития электронной демократии на примере электронного правосудия. Проанализирована практика электронного правосудия в РФ и зарубежных государствах. Внесены предложения по развитию электронного правосудия, сформулированы его правовые механизмы. Рассмотрена концепция электронных судов зарубежных государств, выделены различия электронного правосудия и электронного суда. Автором сделан общий вывод о необходимости дальнейшего совершенствования электронного правосудия в России.

Ключевые слова: электронное правосудие, электронная демократия, правоприменительная практика, судебная система, Совет Европы, народо-властие, кодекс.

PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF IDEAS OF E-DEMOCRACY IN RUSSIA

This paper explores the prospects of e-democracy on the example of e-justice. Analyzed practice of e-justice in Russia and foreign countries. The proposals for the development of e-justice formulated its legal mechanisms. The concept of e-courts in foreign countries, the differences between e-justice and e-court. The author makes a General conclusion about the necessity of further improvement of e-justice in Russia.

Key words: e-justice, e-democracy, law enforcement, the judiciary, the Council of Europe, democracy, the code.

Современные технологии, динамично развиваясь, оказывают на современное общество и государство все более заметное влияние. По нашему мнению, технологические новации и свободное использование информационного поля прочно вошли в нашу жизнь.

В общем виде электронную демократию можно охарактеризовать как осуществление власти народом в электронной форме. Хотя данное определение достаточно точно, тем не менее не отражает существенной правовой характеристики понятия, которая заложена в рекомендациях Совета Европы. Этими рекомендациями предусмотрен важный постулат о том, что электронная демократия не должна исключать традиционные демократические процессы, она должна быть дополнением к ним. В рекомендациях установлено, что электронная демократия наделена свойствами прозрачности, подотчетности органов власти, доступности, надлежащего качества и свободы информации, расширения участия граждан в демократическом процессе, демократического и цифрового гражданства и т.д.

Изначально электронная демократия была заложена конституционными идеями народовластия и выборности – непосредственного осуществления народом принадлежащей ему власти. При этом электронная демократия предназначается для расширения и усовершенствования традиционных форм народовластия (референдума и свободных выборов) как модернизируя существующие демократические процедуры (к примеру, организация референдума и выборов в электронной форме), так и внедряя принципиально новые демократические процедуры (к примеру, электронное правительство).

Советом Европы отмечается, что электронная демократия представлена: парламентом, законодательством, правосудием, медиацией, охраной окружающей среды, выборами, референдумом, инициативой, голосованием, консультациями, петициями, кампаниями, опросами и обзорами.

Не ставя перед собой цель в рамках данной статьи рассмотреть абсолютно все виды электронной демократии, остановимся из них, на наш взгляд, наиболее важном – на электронном правосудии.

Судебная система любого государства – это ключевой компонент демократии. Соответственно электронное правосудие можно определить как важнейший аспект электронной демократии, имеющий главной целью повышение эффективности судебной системы и качества правосудия. С помощью электронного правосудия для граждан и организаций обеспечивается рост качества судебных услуг. Ускорение судебного разбирательства и повышение его прозрачности осуществляются с помощью информационно-коммуникационных технологий.

Советом Европы также отмечается, что с помощью электронного правосудия обеспечивается удобный доступ общественности к правовой и судебной информации. В частности, предусматривается возможность широкого использования электронного обмена (в том числе и трансграничного), что положительно влияет на функционирование судебных органов.

Отметим, что электронное правосудие не подразумевает передачи судебных полномочий пользователям Интернета, так как этим были бы подорваны принципы традиционной демократической системы.

В Российской Федерации электронное правосудие относится к области арбитражного судопроизводства. Так, на сайте Верховного суда РФ можно дистанционно, используя систему электронного правосудия, подать исковое заявление, апелляционную, кассационную жалобы, отзывы на них, заявления о пересмотре дел в порядке надзора, ходатайства и иные процессуальные документы. Помимо того, любые заинтересованные лица смогут дистанционно отслеживать движение дела путем использования автоматизированной системы «Электронный страж» [1].

Все перечисленное значительно упрощает формальные процедуры, обеспечивает соблюдение процессуальных сроков, поскольку рассматриваемая система электронного правосудия работает круглосуточно. В связи с чем срок подачи, к примеру, искового заявления не зависит от дня недели и времени работы судебной канцелярии.

Анализируя нормы процессуального законодательства, остановимся на правовом регулировании возможности дистанционного рассмотрения арбитражных дел. Согласно ст. 153.1. АПК РФ [2], данная процедура именуется участием в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи. Для реализации права дистанционного участия следует вместе с исковым заявлением подать ходатайство о рассмотрении дела в дистанционном режиме. Это очень удобно, так как экономит время. Единственным препятствием для реализации данного права, исходя из правоприменительной практики, могут быть технические сложности либо разбирательство дела в закрытом судебном заседании, что предусмотрено в ст. 153.1 АПК РФ.

Отметим также, что для рассмотрения дела дистанционно в соответствующий арбитражный суд все равно должна быть обеспечена явка истца и ответчика. В процессе разбирательства составля-

ется протокол, ведется видеозапись заседания, которая в порядке и на основании ч. 4 ст. 153.1 АПК РФ также приобщается к протоколу судебного заседания.

Базы судебных решений доступны и для системы арбитражных судов, и для системы судов общей юрисдикции [3]. Укажем, что судов общей юрисдикции гораздо больше, чем арбитражных судов. У каждого суда общей юрисдикции (например, городской суд в Санкт-Петербурге) имеются свои Интернет-сайты, на которых можно ознакомиться с движением конкретного дела, изучить судебную практику суда, проконсультироваться по вопросам дистанционной работы суда.

На перспективу развития электронного правосудия в России, с целью обеспечения открытости информации о деятельности органов судебной власти и с учетом публичного характера деятельности судов, считаем целесообразным внедрить следующее.

1. На Интернет-сайте суда размещать информацию о судьях, указывая такие биографические сведения, которые не могут оказать влияния на беспристрастность и независимость суда, но при этом обеспечат большую прозрачность судебного процесса (по аналогии с коммерческими разбирательствами при процедуре выбора арбитров).

По нашему мнению, допустимо предоставление подробной информации о судье, который рассматривает дело (исключительно участвующим в деле сторонам, для соблюдения конфиденциальности судебного разбирательства).

2. Сформировать единую общенациональную систему электронного правосудия, обеспечивающую деятельность органов судебной власти всех уровней. Считаем, что таким образом будет создана доступная, понятная, прозрачная судебная власть и доверие к ней со стороны граждан и юридических лиц значительно возрастет.

На основании изложенного можно утверждать, что правовые механизмы электронного правосудия характеризуются: открытостью информации; дистанционным взаимодействием; доступной базой судебных решений; международным признанием судебных решений; электронным документооборотом; электронным дистанционным возбуждением разбирательства и подачей документов; электронным информированием; электронным консультированием.

Выделим направления реализации электронного правосудия:

образовательное, обеспечивающее прозрачность и подотчетность судебной деятельности;

профессиональное обеспечение деятельности;

удобство судебной системы для всех граждан и организаций.

Электронное правосудие, реализуясь на практике и функционируя на основе изложенных правовых механизмов, однозначно повышает прозрачность судебных функций, обеспечивая открытость информации, создавая новые возможности в сфере обеспечения независимости и беспристрастности суда.

Рассматривая дальнейшие перспективы развития электронной демократии и системы электронного правосудия в РФ, выделим также тематику онлайн-суда или коммерческого электронного суда. Анализируя мировую практику, считаем целесообразным отметить появление новой формы осуществления правосудия, получившей распространение в рамках частной правовой практики. Мы имеем в виду электронные суды (не государственные, а частные).

Поскольку электронные суды характеризуются полностью дистанционным взаимодействием и электронным документооборотом, такая практика может положительно повлиять на независимость и беспристрастность судов арбитров, поскольку сфера основных рисков нарушения беспристрастности и независимости – личные контакты и взаимодействие.

Первый электронный суд создан в Нидерландах в 2011 г. Его основные особенности: это Интернет-суд, рассматривающий гражданские споры; само судопроизводство длится восемь недель и

доступно по цене. Интернет-суд является частным судом, им самостоятельно выносятся приговоры, но для сторон, которые приняли условия рассмотрения, его приговоры имеют такую же юридическую силу, как и государственных судов.

Соблюдение прозрачности процесса обеспечивается онлайн-обменом документов на состязательной основе и доступом к данным, характеризующим профессиональное образование и опыт электронного судьи.

Концепцией электронных судов впервые полностью объединяются правовое поле и информационно-коммуникационные технологии [4]. Практика электронных судов активно применяется Великобританией [5], Канадой [6], США [7].

Вместе с тем считаем важным отметить отличия электронного правосудия от электронного суда. Так, система электронного правосудия не изменяет традиционную процедуру рассмотрения дел в судах: ею только предполагается открытая, удобная и доступная система осуществления правосудия, реализация производства электронного документооборота. Система электронного суда предполагает рассмотрение дела дистанционно, могут изменяться или пропускаться некоторые привычные стадии (к примеру, слушания).

В завершение укажем, что на основании исследования зарубежной и отечественной практики осуществления электронного правосудия следует с уверенностью предложить его дальнейшее совершенствование, с учетом международных и отечественных наработок, на всех уровнях судебной власти в России.

1. URL: <http://ras.arbitr.ru/>.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

3. Интернет-сайт Санкт-Петербургского городского суда [Электронный ресурс] // URL: <http://sankt-peterburgsky.spb.sudrf.ru/>. (Дата обращения: 16.01.2018 г.).

4. URL: <https://www.e-court.nl/>. (Дата обращения: 16.01.2018 г.).

5. URL: <https://e-court.im/>. (Дата обращения: 16.01.2018 г.).

6. URL: <https://e-court.ca/>. (Дата обращения: 16.01.2018 г.).

7. URL: <https://e-court.us/>. (Дата обращения: 16.01.2018 г.).