

О.В. Мирошниченко, Е.А. Царевская

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРИЗМ В ЮЖНЫХ РЕГИОНАХ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ**

В статье рассматриваются современные тенденции и особенности развития международного туризма в южных регионах Дальнего Востока России. Приведен анализ трансграничной торговли туристскими услугами Амурской области и КНР.

The article describes current trends and features of international tourism development within southern regions of the Russian Far East and contains analysis of across-the-border tourist services trade between the Amur region and China.

Современный туризм Дальнего Востока характеризуется аномально высоким уровнем развития выездного туризма по сравнению с внутренним, а особенно въездным туризмом. В то же время в соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)» именно эти категории туризма должны являться приоритетными в России в целом и в ее регионах в частности.

Географическое положение южных регионов Дальневосточного федерального округа Российской Федерации (ДВФО) определяет особенности развития в них международного туризма. Особую роль в формировании въездного и выездного туристских потоков играет приграничное взаимодействие дальневосточных регионов России со странами Восточной и Юго-Восточной Азии, особенно с КНР. При этом всего три южных региона ДВФО – Амурская область, Приморский и Хабаровский края – обеспечивают более 90% международного туристского обмена. В связи с этим цель исследования – анализ современного состояния и особенностей развития международного туризма в названных субъектах ДВФО.

**Современное состояние и тенденции развития международного туризма
в южных регионах ДВФО**

Анализ развития внутреннего, въездного и выездного туризма подтвердил, что в южных регионах ДВФО наиболее развит выездной туризм, на его долю приходится наибольший процент от общего туристского потока региона (рис. 1). Максимальное его значение отмечалось в 2007 – 2008 гг., когда уровень выездного туризма был свыше 90%. В последние годы в регионе Дальнего Востока наметилась тенденция снижения удельного веса выездного потока туристов (86,5% в 2010 г. и 84,2% – в 2011 г.). Важно отметить, что наметившаяся благоприятная тенденция роста доли внутренних туристических поездок в 2009 г., когда его уровень достиг максимально высоких значений – 7,9% против 4,5% в 2008 г., в последующие периоды вновь показала снижение. Так, если в 2010 г. на долю внутреннего туризма приходилось 6,8 %, то в 2011 г. – 6,5%. При этом на фоне сокращения удельного веса выездного туристского потока в 2011 г. наблюдается рост доли въездного туризма – 9,3 % против 6,6 % в 2010 г.

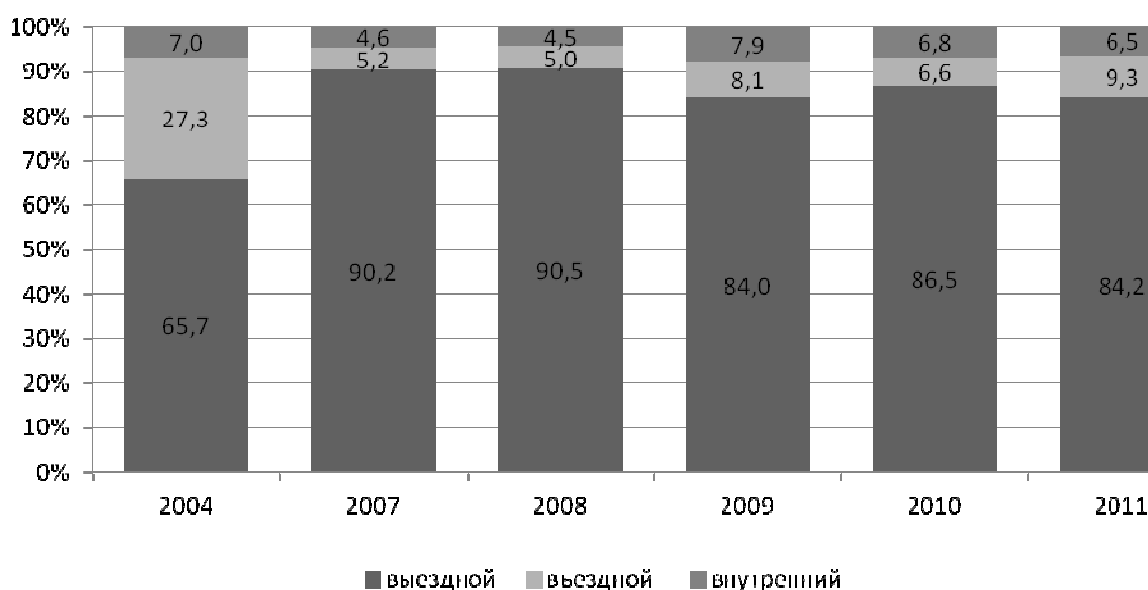


Рис. 1. Структура туристских потоков в Дальневосточном федеральном округе по типам туризма¹.

Анализ структуры туристских потоков по типам туризма в указанных регионах ДВФО показал, что соотношение внутреннего, въездного и выездного туризма в них несколько различается (рис. 2).

Так, в Приморском крае структура туристских потоков в наибольшей степени отражает тенденции, характерные для всего Дальневосточного региона. На долю выездного туризма вплоть до 2010 г. в крае приходилось свыше 90%. В 2011 г. наблюдалось незначительно снижение показателя до 88,9% на фоне увеличения доли въездного потока туристов.

Амурская область отличается значительным развитием международного туризма. Однако здесь доля выездного туризма на протяжении всего рассматриваемого периода была значительно ниже и имела тенденцию к снижению (с 87,1 % в 2007 г. до 75,9% – в 2011 г.).

Схожесть Приморского края и Амурской области в распределении туристских потоков по типам туризма заключается в том, что в этих регионах очень низкий показатель удельного веса туристов, путешествующих по России, – 2-3%. В структуре туристского потока Хабаровского края также прослеживается ярко выраженная тенденция преобладания выездного туризма. А

¹ Построено по данным Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru>.

особенность его – относительно высокий по сравнению с рассматриваемыми регионами показатель внутреннего туризма. В то же время неблагоприятной тенденцией можно назвать снижение удельного веса туристов Хабаровского края, путешествующих по России, – с 23,2% в 2004 г. до 11,9% – в 2011 г.

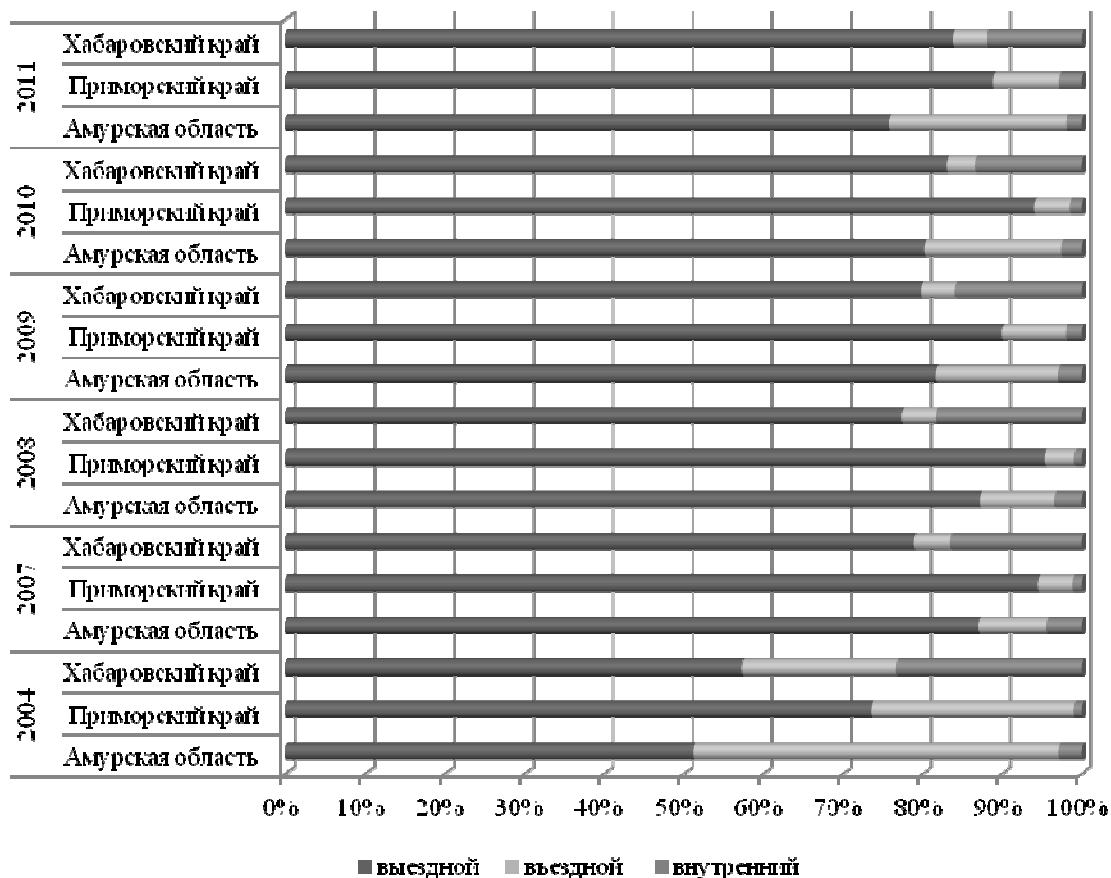
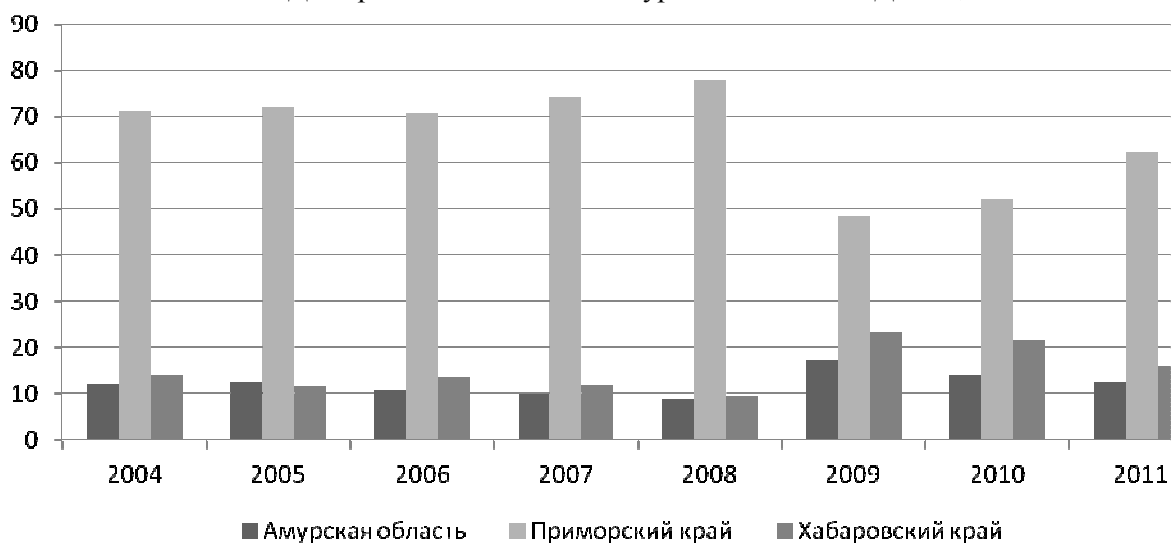


Рис. 2. Структура туристического потока в отдельных регионах ДВФО по типам туризма².

Для более полной характеристики развития туризма в ДВФО рассмотрим вклад каждого из исследуемых регионов в формирование туристских потоков Дальнего Востока (рис. 3).

Рис. 3. Доля регионов в выездном туристском потоке ДВФО, в %³.



Наибольший вклад в формирование выездного потока туристов вносит Приморский край. Но если до 2008 г. на его долю приходилось свыше 70% туристов, то в посткризисный 2009 г. этот показатель сократился до 48%. В последующие годы данный показатель имел тенденцию к росту.

Вторым по значимости регионом стал Хабаровский край. В отдельные годы на него приходилось 14 – 16% всех туристов ДВФО, выезжающих за границу. Интересно, что в 2009 г. в отличие от Приморского края удельный вес Хабаровского края в выездном потоке вырос до 23% против 9% в 2008 г.

Вклад Амурской области незначительно отличается от Хабаровского края: удельный вес области в выездном турпотоке ДВФО в отдельные годы составлял 12 – 14 %. В 2009 г. также отмечался рост показателя до 17% против 9% в 2008 г. Следует отметить, что подобная тенденция, прослеживаемая после кризиса 2008 г., в большей степени объясняется тем, что в этот период темпы снижения выездного потока в Хабаровском крае и Амурской области были несколько ниже, чем в Приморском крае.

Важно отметить, что, хотя указанные регионы также формируют свыше 90% выездного турпотока, рейтинг регионов здесь несколько иной (рис. 4).

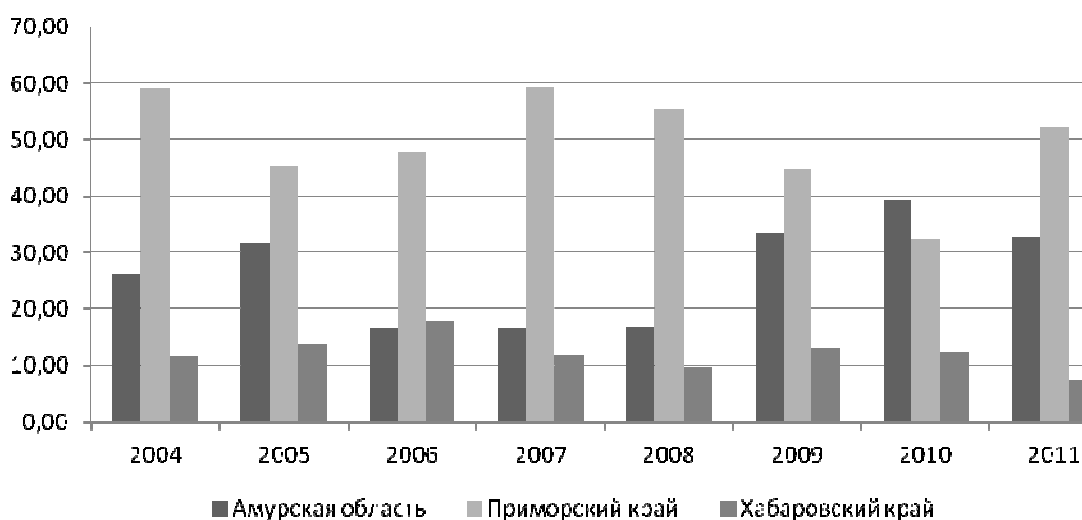


Рис. 4. Доля регионов во выездном туристском потоке ДВФО, в %⁴.

Как видно из представленной диаграммы, наибольший удельный вес иностранных туристов, выезжающих на территорию ДВФО, приходится на Приморский край. Причем его доля на протяжении рассматриваемого времени была нестабильной. Так, после резкого сокращения числа принятых иностранных туристов в 2005 г. (до 45%) к 2007 г. край вновь достиг уровня 2004 г. (59%). Однако в последующие годы снова отмечалось снижение этого показателя.

Вторым по значимости регионом ДВФО в формировании выездного потока иностранных туристов на протяжении всего рассматриваемого периода оставалась Амурская область. На ее долю в отдельные годы приходилось от 16 до 39%. Причем в 2010 г. Амурская область по данному показателю обогнала Приморский край. Вклад Хабаровского края является стабильно низким, и в 2011 г. он составил 7%.

² Построено по данным Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru>.

³ Построено по данным Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru>.

⁴ Построено по данным Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru>.

Как уже отмечалось, во многом изменение показателей вклада регионов в формирование туристских потоков ДВФО объясняется различной динамикой показателей развития туризма в указанных регионах. Так, последствия мирового финансового кризиса 2008 г. прослеживались во многих странах и характеризовались замедлением темпов роста туризма. В субъектах ДВФО также отмечалось сокращение численности туристов по многим направлениям. Особенно заметно проявилась данная тенденция в выездном турпотоке (рис. 5).

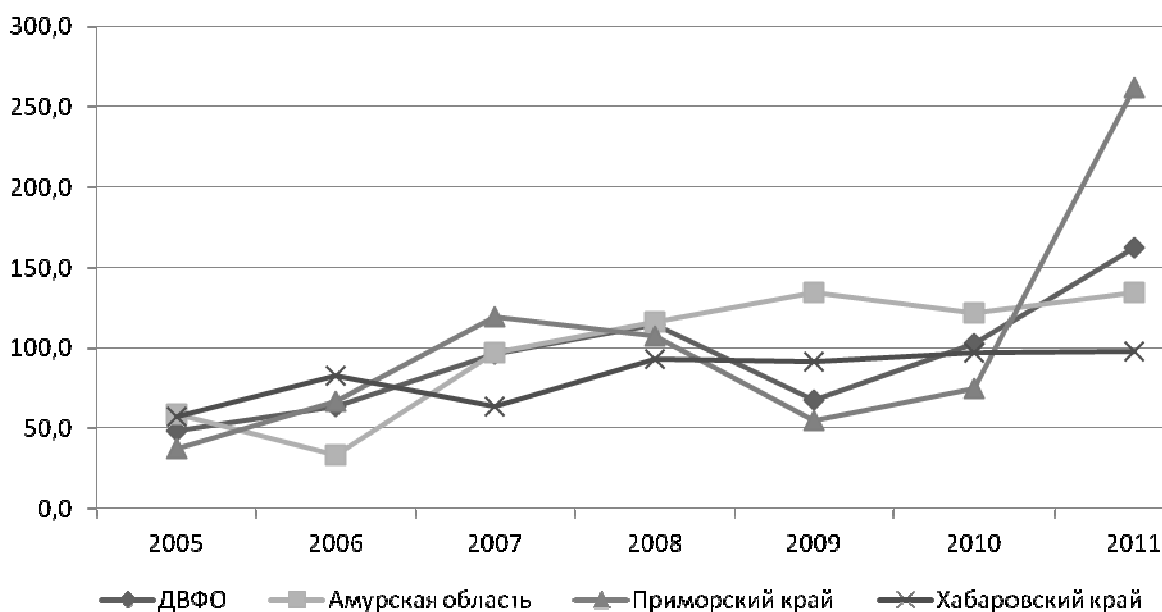


Рис. 5. Динамика выездного туристского потока в отдельных регионах ДВФО, в % к предыдущему году.

Темпы снижения числа российских туристов, выезжающих за рубеж, наиболее выраженными были в Приморском крае. Число их в данном направлении уменьшилось в 2009 г. по сравнению с 2008 г. на 675454 человека, или на 76%. В последующие годы темпы роста отправленных туристов возросли, однако численность туристов, выезжающих за границу, не достигла уровня 2008 г. и составила в 2010 г. – 296897 человека, в 2011 г. – 402353 человека.

В наименьшей степени сокращение выездного потока в 2009 г. отмечалось в Хабаровском крае. Так, численность туристов, выехавших за рубеж в указанный период, уменьшилась на 4327 человек, или на 4%. После заметного прироста выездного турпотока в 2010 г. в 2011 г. вновь отмечается его снижение на 15,9%.

В Амурской области после снижения численности туристов, путешествующих за границей, на 22873 человека в 2009 г. по сравнению с 2008 г. в последующие годы отмечалась положительная динамика. В 2011 г. число туристов, путешествующих за рубежом, составило 79778 человек.

Несколько иная динамика отмечается во въездном турпотоке в указанных регионах (рис. 6).

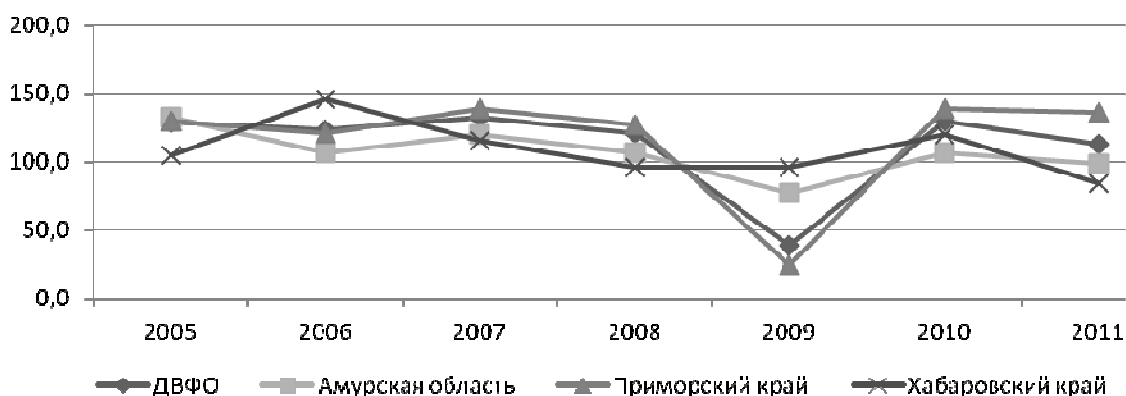


Рис. 6. Динамика въездного туристского потока в отдельных регионах ДВФО, в % к предыдущему году.

В 2009 г. снижение численности иностранных туристов отмечалось в Приморском и Хабаровском краях (темпы роста по отношению к к 2008 г. составили 24% и 96% соответственно). В то же время в Амурской области в указанный период динамика была положительной (темп роста 134,7%). К 2011 г. численность иностранных туристов в области достигла 23314 человек. Хабаровский край в данном направлении отличается очень низким показателем. Численность иностранных туристов в регионе в 2011 г. составила 5277 человек. Приморский край в указанном году стал лидером по приросту иностранных туристов – 161,8% по сравнению с 2010 г., и численность иностранцев, посетивших регион с туристскими целями, составила в 2011 г. 37118 человек.

Значительная удаленность ДВФО от центральной части России и близость к странам Юго-Восточной Азии, прежде всего к КНР, объясняет географическую структуру международного туризма рассматриваемых регионов Дальнего Востока. В то же время если большая часть иностранных туристов в Приморском крае и Амурской области представлена гражданами КНР, то в Хабаровском крае на их долю в последние годы приходится не более 12% (рис. 7).

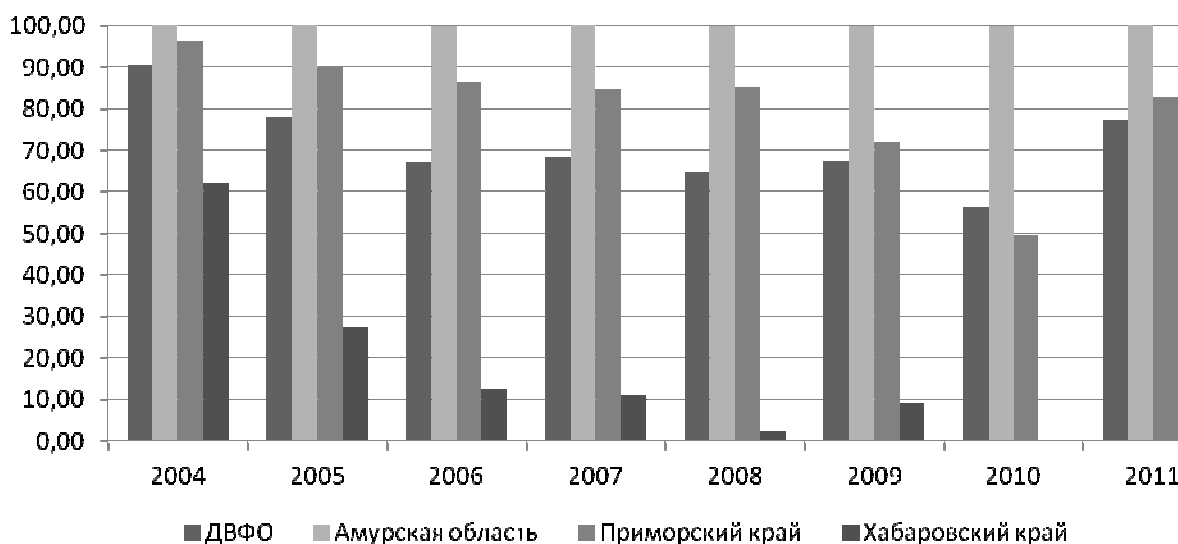


Рис. 7. Доля туристов из КНР во въездном туристском потоке региона, в %.

Наибольший вес (99%) граждане КНР составляют во въездном турпотоке Амурской области. В Приморском крае их доля значительно ниже (в отдельные годы 70-80%). В то же время с 2008 г. по 2010 г. их доля сокращалась и к концу периода составляла менее 50%. В 2011 г. интерес китайцев к региону вновь вырос, и их доля достигла 82%. В Хабаровском крае в 2008 г. на долю китайских туристов приходилось менее 1%. Следует отметить, что в последние годы край в основном посещают японцы.

Если говорить о географической структуре выездного турпотока в регионах, то Китай по-прежнему остается у дальневосточников популярным местом отдыха, хотя в последние годы его доля значительно сокращается (рис. 8).

Переориентация туристов с китайского направления особенно заметна в Хабаровском крае: удельный вес посетивших КНР в 2011 г. составил менее 60%. В большей степени это объясняется открытием прямых чартерных рейсов из Хабаровска в большинство стран Азии, в Турцию и другие страны. Кроме того, в последние годы жители Амурской области, Якутии также

предпочитают вылетать на отдых за рубеж через Хабаровск, что и объясняет указанную динамику. В Приморском крае и Амурской области удельный вес КНР в выездном турпотоке в последние годы составляет чуть более 80%.

Следует отметить, что преобладание выездного турпотока в международном туризме регионов негативно отражается на состоянии баланса международных туристских услуг и приводит к оттоку валюты за рубеж. Рассмотрим более подробно особенности трансграничной торговли туристскими услугами в Амурской области.

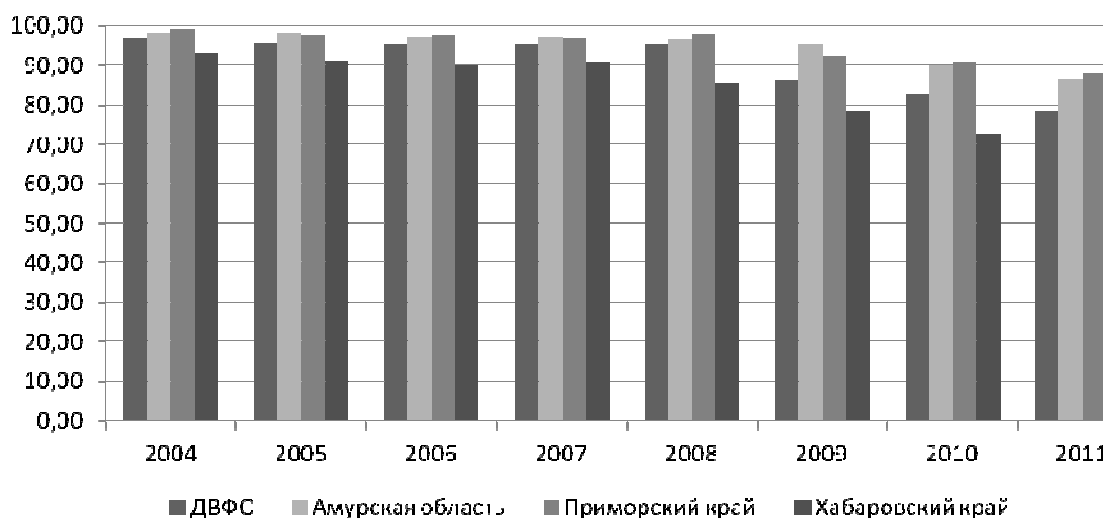


Рис. 8. Доля российских туристов, посетивших КНР в выездном туристском потоке региона, в %.

Трансграничная торговля туристскими услугами в Амурской области: основные тенденции и особенности

В Амурской области, как и в Российской Федерации в целом, на протяжении многих лет в международной торговле услугами прослеживается преобладание импорта. Следует отметить, что согласно статистическим данным значительное место во внешней торговле Амурской области услугами туризм стал занимать только в 2006 г., когда его доля составила более 30% от общего оборота международных услуг области. А до этого времени удельный вес оборота туристских услуг в общем объеме международных услуг области колебался в пределах 10 – 20%. В определенной степени указанная тенденция обусловлена институциональными изменениями в законодательствах как России, так и Китая. Так, до 2007 г. китайские граждане осуществляли торговлю преимущественно на вещевых рынках и вносили платежи за аренду торговых мест. На долю таких услуг в 2006 г. приходилось почти 66% всего экспорта услуг Китая, тогда как в 2009 г. – только 0,9 %. В конце 2007 г. торговцам из КНР были предоставлены торговые места в специализированных торговых центрах, построенных на инвестиции из Китая. Следует отметить, что в 2000 г. доля экспортируемых услуг бюро путешествий и туристских агентств была в 2,3 раза выше, чем в 2009 г. Частично это объясняется тем, что до 2003 г. китайские граждане приезжали в Амурскую область нелегально работать по туристической визе и отражались в статистике как туристы (рис. 9).

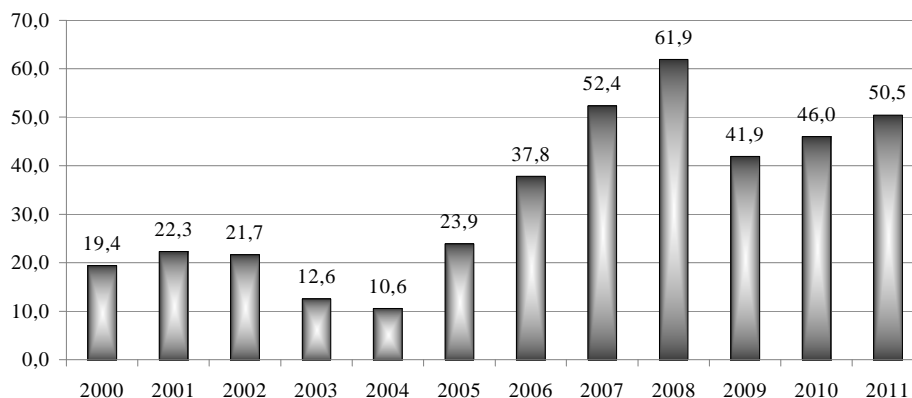


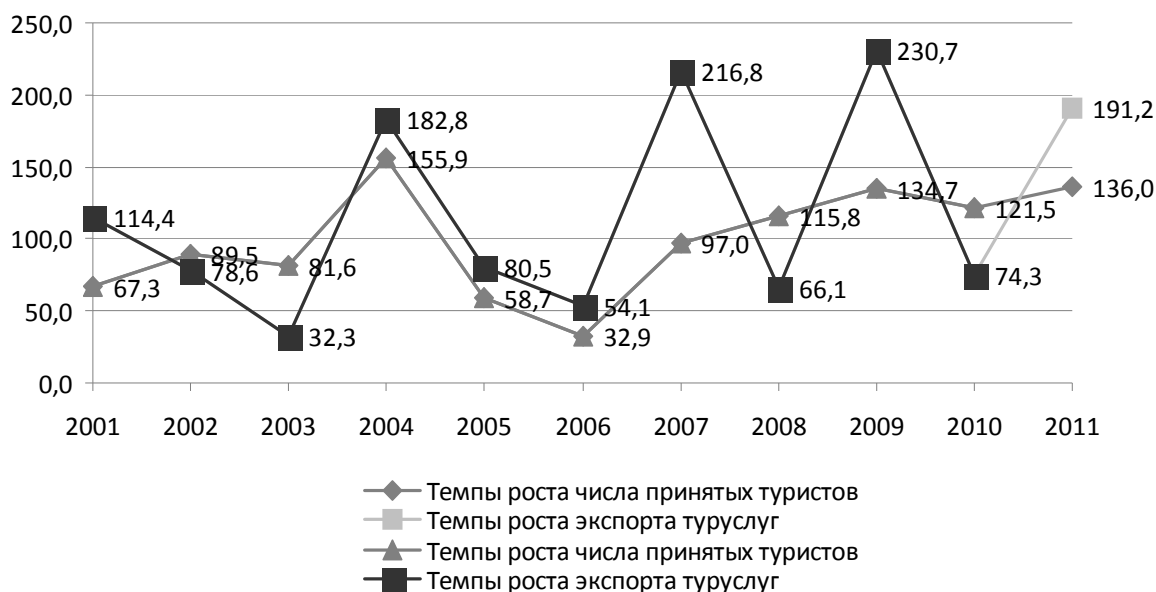
Рис. 9. Динамика доли оборота туристских услуг в общем обороте международных услуг Амурской области с 2000 г. по 2011 г., в %.

Необходимо отметить, что наибольшего удельного веса во внешней торговле услугами туризм достиг в кризисном 2008 г. (61,9 %). В 2009 г. произошло сокращение данного показателя на 20%, что было обусловлено более высокими темпами сокращения международного туристского обмена за счет сокращения импорта туристских услуг, доля которого традиционно являлась очень высокой.

Объемы экспорта туристских услуг Амурской области за последние 10 лет были весьма нестабильными. В определенной степени это связано с колебаниями числа принимаемых областью иностранных туристов. Снижение въездного потока в 2003 г. по сравнению с 2000 г. в 2 раза привело к падению экспорта в 3,5 раза.

Сопоставив цепные темпы роста этих двух показателей за десять лет (рис. 10), можно сказать, что темпы роста стоимостного показателя выше (исключение составляют 2002, 2003, 2008 и 2010 гг.), что свидетельствует о повышении объемов экспорта в основном за счет увеличения стоимости пребывания иностранного туриста на территории области.

Рис. 10. Сопоставление темпов роста числа принятых иностранных туристов и экспорта туристских услуг Амурской области за 2001-2011 гг., в % к предыдущему году.



Как уже отмечалось, основным внешнеторговым партнером Амурской области является Китай. Традиционно на него приходился практически весь объем экспорта услуг области (в 2011 г. он составил 97,8%, в 2008 г. – 97%, в 2000 г. – 98,4%). Аналогичная структура прослеживается и в туристском экспорте. Так, в 2011 г. на долю Китая приходилось 98,2%; самая низкая доля за последние десять лет была в 2005 г. – 93%, самая высокая – в 2007 г. – 99,9%.

При сопоставлении доли КНР в экспорте туристских услуг и китайских граждан в турпотоке Амурской области (рис. 11) необходимо отметить, что доля стоимостного показателя несколько ниже, а это значит, что для граждан КНР поездка в Амурскую область с туристскими целями обходится дешевле, чем для других иностранных туристов.

Отрицательное сальдо, которое сложилось в международной торговле туристскими услугами Амурской области, свидетельствует о существенном преобладании расходов российских граждан при выезде за границу над доходами от приема иностранных туристов в области. За исследуемый период экспорт туристских услуг превысил импорт лишь однажды – в 2001 г. (рис. 12).

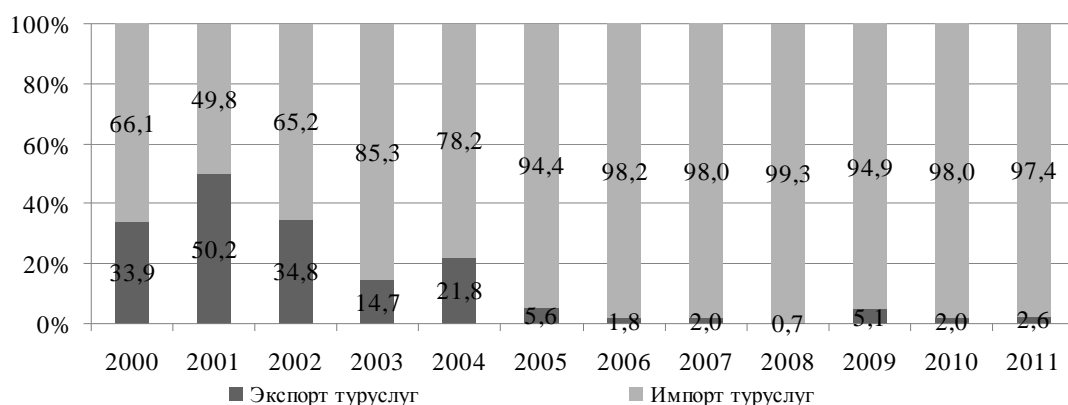


Рис. 11. Динамика доли экспорта туристских услуг в КНР в общем объеме туристского экспорта и доли принятых туристов из КНР в въездном турпотоке Амурской области, в %.

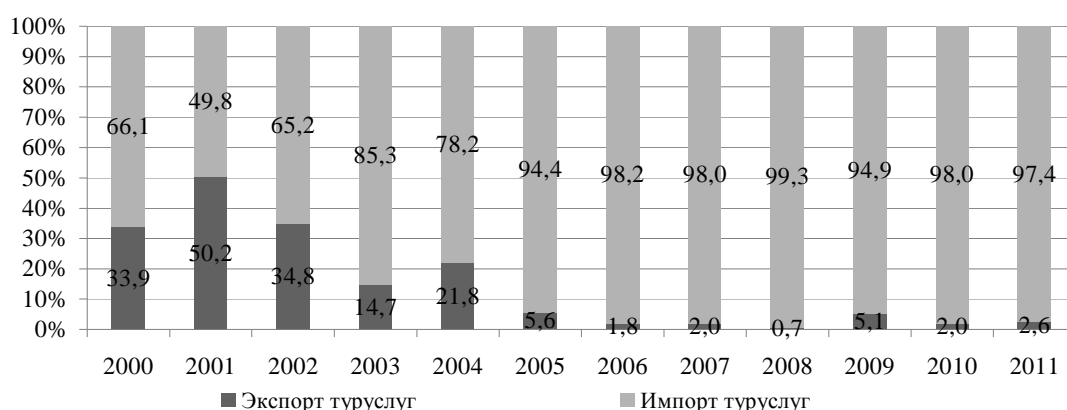


Рис. 12. Соотношение экспорта и импорта туристских услуг Амурской области в 2000-2011 гг., в %.

Объем импорта туристских услуг вплоть до 2009 г. показывал небывалый рост, в 2008 г. он превысил показатель 2001 г. более чем в 40 раз и составил 25516 тыс. долларов США, а средний темп роста за этот период равнялся 166,6%. Однако в 2009 г. проявились последствия мирового

экономического кризиса, объем импорта туруслуг упал на 70% и составил 7746 тыс. долларов США.

Необходимо подчеркнуть, что темпы роста импорта туристских услуг на протяжении рассматриваемого периода в основном превышали темпы роста числа российских туристов, выезжающих в другие страны. Следовательно, объемы импорта туруслуг росли в основном за счет увеличения затрат туристов на услуги, оказываемые за рубежом. В посткризисном 2009 г. отмечалось уменьшение объемов импорта и числа отправленных туристов, однако темпы снижения первого показателя были значительно интенсивнее, чем второго. Таким образом, можно предположить, что реакцией на кризис стало снижение расходов на туристские путешествия (рис. 13).

В 2010 – 2011 гг. наблюдалась противоположная тенденция – при невысоком темпе роста числа туристов, отправленных за рубеж, объем импорта увеличился более чем в 2 раза по сравнению с 2009 г. Однако это может быть объяснимо не только с точки зрения увеличения расходов туристов, как отмечалось выше, но и с позиции изменения географической структуры выездного турпотока. Так, при неоспоримом лидерстве Китая с 2004 г. появилась тенденция к небольшому, но все же снижению его доли в выездном туристском потоке: если в 2004 г. она составляла 98,3%, в 2006 г. – 97,3%, в 2009 г. – 95%, а в 2011 г. – уже 78,4% (рис. 14). Второе место уже несколько лет удерживает Таиланд, третье – Турция. Таким образом, в выездном туризме Амурской области наметилась тенденция переориентации турпотока на более дорогие направления.

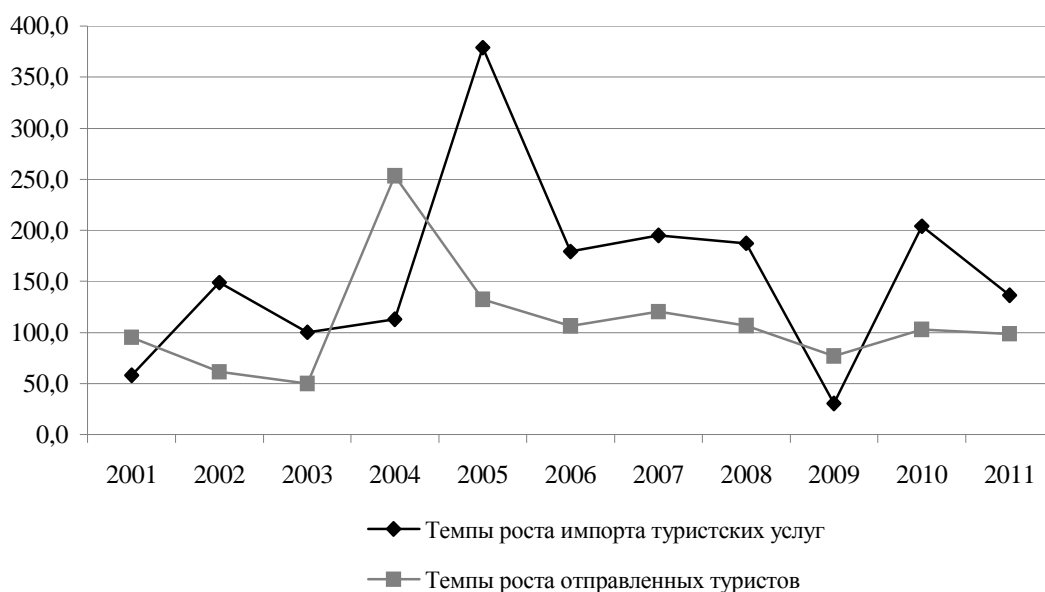


Рис. 13. Соотношение темпов роста импорта услуг бюро путешествий и туристских агентств и темпов роста численности туристов (граждан России), отправленных за рубеж с 2001 г. по 2011 г., в % к предыдущему году.



Рис. 14. Динамика доли отправленных и принятых туристов в международном турпотоке Амурской области в 2004-2011 гг., в %.

Таким образом, выявленные особенности трансграничной торговли туристскими услугами в Амурской области обозначили необходимость дальнейшего исследования взаимозависимости макроэкономических показателей и показателей международного туризма в регионе.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что изменить структуру трансграничной торговли туристскими услугами в сторону увеличения доли экспорта и как следствие – уменьшения отрицательного сальдо в краткосрочной перспективе не удастся. Одной из причин этого также являются климатические особенности Амурской области: желающих посетить южные и западные страны, обладающие, кроме рекреационно-климатического потенциала, разнообразием культурно-исторических ресурсов и высоким уровнем обслуживания, было всегда больше. Поэтому максимально сократить разрыв между выездом и въездом туристов, а значит, увеличить приток средств, в том числе и валютных, можно путем развития в области новых приоритетных направлений внутреннего и въездного туризма – экстремального, этнографического, экологического, делового, горного, водного.

1. Амурский статистический ежегодник 2012: Статистический сборник. – Благовещенск: Амурстат, 2012. – 643 с.

2. Внешнеэкономическая деятельность Амурской области за 2000-2010 годы: Сборник. – Благовещенск: Амурстат, 2011. – 67 с.

3. Деятельность туристских фирм в Амурской области: Записка. – Благовещенск: Амурстат, 2008. – 36 с.

4. Мирошниченко, О.В., Понкратова, Л.А. Международные туристские миграции как фактор интеграционных процессов между регионами России и Китая // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – № 8 (32). URL:<http://www.uecs.ru>

5. О приграничном сотрудничестве Амурской области с Китаем: Записка. – Благовещенск: Амурстат, 2011. – 77 с.

6. Папирян, Г.А. Международные экономические отношения. Экономика туризма: Учеб. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 208 с.

7. Туризм и отдых в Амурской области: Сборник. – Благовещенск: Амурстат, 2010. – 86 с.

8. Туризм и туристские ресурсы в Амурской области: Записка. – Благовещенск: Амурстат, 2012. – 35 с.