

Экономика и управление

УДК 331.215.4 (571.61)

Г.А. Заломская

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье содержится анализ в сфере оплаты труда, исходя из того, что в рыночной экономике существует функциональная зависимость занятости и заработной платы, заключающаяся в том, что рост заработной платы может приводить к сокращению занятости и, наоборот, – снижение заработной платы позволяет увеличить занятость. Предлагаются некоторые меры по совершенствованию индикаторов измерения взаимосвязи заработной платы и занятости населения с целью принятия мер по реагированию на происходящие процессы.

The article contains the analysis in the compensation sphere, recognizing that in market economy there is a functional dependence of employment and salary which is that growth of salary can lead to employment reduction and vice versa, reduction of salary allows to increase employment. The author of the article offers some improvements for indicators of measurement of interrelation between salary and population employment for the purpose of taking measures to react to occurring processes.

Специалисты в сфере оплаты труда связывают реформирование заработной платы, ее цели, достижения и перспективы с рыночными преобразованиями, стартом которых принято считать начало 90-х гг. прошлого века.

Рассматривая 1991-2000 гг., с одной стороны, как период реакции заработной платы на реформирования в сфере социально-трудовых отношений, а с другой, – как период включенности реформ оплаты труда в процесс реформирования экономики в целом, в проведенном исследовании на примере Амурской области таким периодом было определено первое десятилетие XXI в.

В последние годы в Амурской области сохраняется количество реализуемых федеральных целевых программ и получаемых целевых федеральных субсидий. На ее территории осуществляется реализация 12 федеральных целевых программ, 2 государственных, непрограммной части федеральной адресной инвестиционной программы. Кроме того, предусмотрены целевые субсидии из федерального бюджета по 18 направлениям.

Реализована комплексная программа «Экономическое и социальное развитие Амурской области на 2004 – 2011 годы». Правительством Амурской области отмечается, что программой в 2011 г. предусматривалось получить 189,4 млрд. рублей валового регионального продукта с ростом по отношению к 2010 г. 104,6%. Фактически объем ВРП составил 211,8 млрд. рублей, рост 105,9% [1].

Одним из условий, направленных на повышение покупательной способности заработной платы, является установление прямой зависимости уровня заработной платы от стоимости

воспроизводства рабочей силы, что обусловлено необходимостью возмещения затрат в процессе труда.

Для Амурской области характерны особенности, которые наглядно проявляются при сопоставлении показателей объемов валового регионального продукта, реальной заработной платы и безработицы.

Особенности выражены не только в реакции занятости на рыночные перемены, но и в проблеме выбора характера социальных издержек. Спад объемов производства в 2009 г. по сравнению с 2008 г. на 1,7% сохранил почти на том же уровне занятость населения, покупательная способность заработной платы осталась на уровне 2008 г. В 2010 г., когда произошел рост индекса физического объема ВРП на 6%, уровень занятости также не изменился (табл. 1) [2].

Таблица 1

Показатели уровней общественного производства, безработицы и реальной заработной платы, %

Показатели	Годы								
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Объем ВРП	104,1	103,3	103,1	103,2	109,0	105,0	98,3	106,0	105,9
Уровень общей безработицы	10,2	11,2	10,3	8,2	6,4	5,1	8,7	6,9	6,1
Уровень занятости	59,1	54,5	54,4	58,0	59,7	60,4	60,7	60,6	65,3
Реальная зарплата	110,7	108,2	112,7	106,7	113,0	108,6	101,1	103,8	104,6

За последние 10 лет лишь незначительное увеличение уровня номинальной заработной платы по сравнению с предыдущими годами наблюдалось в 2006, 2009, 2010, 2011 гг. (табл. 2). Для 2002 г. характерен рост номинальной заработной платы по сравнению 2001 г. в полтора раза.

Таблица 2

Динамика номинальной и реальной среднемесячной заработной платы

Годы	Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.	В % к предыдущему году		
		номинальная заработная плата	индекс потребительских цен	реальная заработная плата
2002	4692,2	149,1	117,60	126,8
2003	5930,2	126,4	114,20	110,7
2004	7353,7	124,0	114,60	108,2
2005	9391,8	127,7	113,30	112,7
2006	11110,8	118,3	110,84	106,7
2007	13534,4	121,8	107,80	113,0
2008	16665,0	123,1	113,40	108,6
2009	19019,0	114,1	112,90	101,1
2010	21207,5	111,5	107,46	103,8
2011	24202,1	114,1	109,08	104,6

За десять лет среднемесячная начисленная заработная плата увеличилась почти в 5 раз, а за пять лет – почти в 2 раза, составив в 2011 г. 24202,1 руб.

В реальном исчислении (т.е. с учетом роста потребительских цен) заработная плата отставала от темпов роста индекса потребительских цен. 2009 г. характеризуется максимальным разрывом индекса потребительских цен и уровнем реальной заработной платы: индекс потребительских цен составлял 112,9%, а реальная заработная плата работников почти не изменилась (101,1%). В конце десятилетия (в 2011 г.) покупательная способность заработной платы увеличилась на 4,6% по сравнению с 2010 г., индекс потребительских цен увеличился почти вдвое (на 9,1%).

Только в 2002 и 2007 гг. темп роста реальной заработной платы опережал темпы роста индекса потребительских цен соответственно на 9,2 и 5,2%.

Низкий уровень реальной заработной платы ограничивает покупательную способность населения и не создает стимулов для увеличения производства товаров потребления.

В области еще не закрепилась устойчивая тенденция на сокращение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума. В 2003-2011 гг. доля этой категории в общей численности населения составляла от 35,8 до 20,4% [2]. По сравнению предыдущем периодом в 2009 г. и 2010 г. произошел рост численности населения с доходами ниже прожиточного уровня соответственно на 12,4 и 11,6 тыс. человек [2].

В 2011 г. увеличился удельный вес убыточных организаций – до 27,3% по сравнению с 2010 г. (26,3%), в 2006 г. этот показатель составлял 41% [2].

Сохранение уровня безработицы в 2011 г. до 6,1% связано с необходимостью снижения издержек производства. Эту проблему предприятия решают, либо сокращая часть работников, либо уменьшая оплату труда. В первом случае положение оставшихся работников ухудшается незначительно, поскольку снижение реальной заработной платы обычно носит умеренный характер. Но сразу же и быстро начинает расти безработица. Во втором случае (уменьшение оплаты труда) почти все занятые страдают от сокращения заработной платы, зато безработица приобретает вялотекущий характер. Она формируется сравнительно плавно и имеет меньшие масштабы.

В экономическом смысле предпочтительнее первый вариант – путь к рынку здесь прямее и короче. Но с социальной точки зрения подобный вариант может быть опаснее, особенно если приходится сокращать очень большую долю неэффективного производства.

Как свидетельствуют данные табл. 3, за последние 5 лет высокооплачиваемым видом экономической деятельности являлась финансовая деятельность, низкооплачиваемым – сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (в 2011 г. высокооплачиваемым – финансовая деятельность; низкооплачиваемым – оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования).

Таблица 3

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника по основным видам экономической деятельности, руб. [2]

Отрасли хозяйства	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Всего	13534,4	16665,0	19019,0	21207,5	24202,1
В том числе:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	6282,4	8122,7	9900,6	11978,0	14007,9
добыча полезных ископаемых	16241,1	21448,2	24778,9	28858,5	34657,1
обрабатывающие производства	13168,8	15473,3	20770,7	20808,9	20534,1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	16590,6	20545,1	24503,3	26377,5	30132,6
строительство	16945,5	23342,7	24995,9	26049,2	31570,2
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	8013,3	10417,6	11308,3	12596,4	12793,0
гостиницы и рестораны	8335,8	11051,8	12028,4	13912,5	15251,1
транспорт и связь	17376,0	20244,0	22449,6	30156,7	33278,2
финансовая деятельность	26066,8	32842,5	33300,6	39913,9	46280,9
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	13616,3	14334,4	15556,3	18155,7	21398,5

Таблица 3

государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	18785,5	23524,7	27274,0	29003,5	31848,3
образование	8721,0	10886,9	12586,7	13160,3	14758,6
здравоохранение и предоставление социальных услуг	9879,6	12345,0	14321,9	15145,3	16905,3
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	8379,9	10044,0	11458,6	13254,6	14176,5

Для выявления вариаций среднемесячной заработной платы одного работника по основным видам экономической деятельности за 2007-2011 гг. рассчитаем абсолютный показатель – «размах вариации» (R) и относительный показатель – «коэффициент осцилляции» (V_R).

Размах вариации (R) величины среднемесячной заработной платы одного работника определим разницей между самыми высокими (Z_{max}) и самыми низкими (Z_{min}) значениями заработной платы:

$$R = Z_{max} - Z_{min}. \quad (1)$$

Коэффициент осцилляции (V_R) рассчитаем как отношение размаха вариации к величине среднемесячной заработной платы одного работника в целом по области (\bar{Z}):

$$V_R = \frac{R}{\bar{Z}} \quad (2)$$

Для выявления «полярности» между верхним и нижним уровнем заработной платы по видам экономической деятельности введем коэффициент «полярности» (K_p), рассчитав его как отношение между самыми высокими (Z_{max}) и самыми низкими (Z_{min}) значениями заработной платы:

$$K_p = \frac{Z_{max}}{Z_{min}} \quad (3)$$

Результаты расчетов представлены в табл. 4.

Таблица 4

Значения коэффициентов осцилляции и коэффициентов «полярности» среднемесячной номинальной начисленной заработной платы одного работника по основным видам экономической деятельности

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Размах вариации, руб.	19784,4	24719,9	23400,0	27935,9	33487,9
Коэффициент осцилляции	1,46	1,45	1,23	1,32	1,38
Коэффициент «полярности»	4,15	4,04	3,36	3,33	3,62

Как показывают результаты исследования (табл. 4), динамика коэффициента осцилляции среднемесячной номинальной начисленной заработной платы одного работника по основным видам экономической деятельности с 2007 г. по 2011 г. характеризуется снижением (с 1,46 до 1,38), отмечаем ее как положительную. Но в течение 2010-2011 гг. происходит рост коэффициента осцилляции (с 1,32 до 1,38) после его резкого снижения в 2009 г. до 1,23.

Тенденции коэффициента «полярности» повторили динамику коэффициента осцилляции, за исключением 2009-2010 гг.

Это подтверждает необходимость в дальнейшем проведения расчета относительных показателей, чтобы исключить влияние на выявляемые тенденции случайных факторов.

В Амурской области за последние 5 лет при увеличении уровня занятости на 5,6% реальная заработная плата снижалась на 9%.

Среднегодовая численность занятого населения по основным видам экономической деятельности (по данным баланса трудовых ресурсов в среднем за год) в 2011г. осталась почти на уровне 2010 г., составив 438,3 тыс. человек, в 2009 г. произошло снижение численности по сравнению с 2008 г. на 0,2 тыс. человек (табл. 5).

Наименьшая среднегодовая численность занятого населения в 2007-2008 гг. отмечена в таком виде экономической деятельности как гостиницы и рестораны (соответственно 4,7 и 4,8 тыс. человек), в 2009-2011 гг. – в финансовой деятельности (соответственно 5,1 и 5,2 тыс. человек). Максимальную среднегодовую численность занятого населения обеспечивали оптовая и розничная торговля, а также ремонт автотранспортных средств, при снижении среднегодовой численности за 5 лет на 5,9 тыс. человек.

Выявим вариацию среднегодовой численности занятого населения в 2007-2011 гг., рассчитав размах вариации, коэффициенты осцилляции и коэффициенты «полярности» (исключим такой вид экономической деятельности как деятельность домашних хозяйств ввиду его отсутствия в 2007 г.). Данные расчета приведены в табл. 6.

Таблица 5

Среднегодовая численность занятого населения по основным видам экономической деятельности (по данным баланса трудовых ресурсов в среднем за год), тыс. чел. [3]

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Всего	427,7	428,3	428,1	437,9	438,3
В том числе по видам экономической деятельности:					
сельское хозяйство, охота и лесоводство	51,2	51,1	55,1	57,6	57,1
добыча полезных ископаемых	10,3	11,2	12,5	13,2	13,5
обрабатывающие производства	21,7	22,7	27,6	25,6	27,4
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	20,5	19,9	20,1	20,6	20,8
строительство	39,3	43,6	44,0	44,8	46,7
оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств	83,8	83,6	77,5	78,9	78,0
гостиницы и рестораны	4,7	4,8	6,4	5,6	5,2
транспорт и связь	50,6	45,8	40,5	45,9	45,5
финансовая деятельность	5,0	5,3	5,1	5,2	5,2
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	23,4	24,0	23,1	24,2	24,0
государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование	29,1	30,1	29,4	29,9	29,4
образование	40,7	39,2	38,4	37,9	36,6
здравоохранение и предоставление социальных услуг	31,4	30,2	32,0	31,8	32,5
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	16,0	16,4	16,0	16,3	16,0
деятельность домашних хозяйств	-	0,4	0,4	0,4	0,4

Таблица 6

Значения коэффициентов осцилляции и коэффициентов «полярности» среднегодовой численности занятого населения по основным видам экономической деятельности (по данным баланса трудовых ресурсов в среднем за год)

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Размах вариации, тыс. чел.	79,1	78,8	72,4	73,7	72,8
Среднегодовая численность занятого населения по видам экономической деятельности, тыс. чел.	427,7	428,3	428,1	437,9	438,3

Коэффициент осцилляции	0,18	0,18	0,17	0,17	0,17
Коэффициент «полярности»	17,83	17,42	15,20	15,17	15,0

Снижение коэффициента осцилляции за пять лет (с 0,18 до 0,17) при снижении коэффициента «полярности» с 17,83 до 15,0 отнесем к позитивным процессам (табл. 6).

При незначительном снижении коэффициента «полярности» среднемесячной номинальной начисленной заработной платы одного работника по основным видам экономической деятельности за 2007-2011 гг. (на 0,53) (табл. 4) коэффициент «полярности» среднегодовой численности занятого населения по основным видам экономической деятельности уменьшался активнее (на 2,83).

Максимальная среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника в течение пяти лет в финансовом секторе (от 26066,8 – в 2007 г. до 46280,9 – в 2011 г.) отмечена на фоне малой его доли во всех видах экономической деятельности (1,2%).

Таким образом, неблагоприятной ситуацией в целом для экономики Амурской области в 2002-2011 гг. является отставание реальной заработной платы от индекса потребительских цен (за исключением 2002, 2007 гг.) на фоне общего уровня безработицы, составляющем 6,1%, что свидетельствует о сохранении в экономике источников потенциальных кризисных ситуаций.

Заработная плата, как экономическая категория, отражает сложные связи, формирующиеся в отношении производства и распределения в различных секторах экономики, экономических интересов субъектов производственных отношений. Следует особо подчеркнуть, что основные проблемы заработной платы взаимосвязаны с общими экономическими изменениями.

Структурные сдвиги в экономике Амурской области должны иметь целевую направленность: служить удовлетворению потребностей населения (потребительский сектор – сельское хозяйство, пищевая, легкая промышленность, ЖКХ и бытовое обслуживание; социальный комплекс – здравоохранение, образование, социальное обеспечение, культура); инновационно-инвестиционному развитию (инновационно-инвестиционный сектор – наука, машиностроение, химия и нефтехимия, строительство); усиленной эксплуатации природного сырья и топлива (энергосырьевой сектор – электроэнергетика, топливная промышленность, черная и цветная металлургия, лесные и строительные материалы); увеличению транзакционных издержек в результате раздутости сфер обращения и управления (инфраструктурный сектор – транспорт и связь, торговля, финансы, кредит, управление).

1. Информация о реализации комплексной программы «Экономическое и социальное развитие Амурской области на 2004-2011 годы». <http://www.amurobl.ru>.

2. Амурский статистический ежегодник, 2012: Статистический сборник. – Благовещенск: Амурстат, 2012. – 602 с.

3. Амурская область в цифрах 2011: Статистический сборник. – Благовещенск: Амурстат, 2011. – 370 с.

4. Жуков, А.Л. Рыночный механизм регулирования заработной платы. Монография – М.: Академия труда и социальных отношений, 1996. – 103 с.

5. Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.А. Яковец. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Изд-во «Экономика», 2008. – 575 с.