

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Определены показатели энергетической безопасности Амурской области. Предложен механизм государственно-частного партнерства для ее обеспечения.*

*In this article the authors determined indicators of energy security in the Amur Region and suggested a mechanism of state-private partnership for security ensuring in the Amur Region*

Обеспечение энергетической безопасности как важнейшей составляющей всей системы экономической и национальной безопасности – одно из условий устойчивости системы экономических, социальных и других параметров, определяющих качество жизни населения и являющихся по своей сути показателями эффективности государственного управления.

В России с ее сложившейся структурой экономики, во многом ориентированной на топливно-энергетический сектор, экономическую безопасность регионов ставят в определенную зависимость от показателей их энергетики. В то же время работа энергетического комплекса находится в зависимости от экономических условий региона уже потому, что системы энергетики являются подсистемами экономики [1].

На территории Амурской области сложился мощный топливно-энергетический комплекс (ТЭК) межрегионального значения. Отрасль производит более 48% всей областной промышленной продукции, оказывает существенное влияние на формирование регионального бюджета.

Амурская энергосистема входит в состав крупного межрегионального энергообъединения – Объединенной энергосистемы (ОЭС) Востока. В настоящее время региональная энергосистема избыточна как по мощности, так и по энергии, свыше трети производственной энергии она передает в направлении Хабаровского и Приморского краев [2].

Топливо-энергетический комплекс региона включает: ООО «Амурский уголь», филиалы ОАО «РусГидро» Зейскую ГЭС и Бурейскую ГЭС, филиал ОАО «ДГК» «Амурская генерация» в составе Благовещенской ТЭЦ и Райчихинской ГРЭС, филиал ОАО «ДРСК» «Амурские электрические сети», филиал ОАО «ДЭК» «Амурэнергосбыт» и Амурское предприятие «МЭС Востока».

Энергетика в Амурской области имеет свою специфику. Во-первых, основная часть электроэнергии здесь производится на гидростанциях, во-вторых, регион энергоизбыточен, на его территории находятся две гидростанции (Зейская и Бурейская), а энергоемкие производства отсутствуют.

Для Амурской области ее энергетическая безопасность означает состояние защищенности населения области и экономики от угроз дефицита в экономически доступных энергоресурсах приемлемого качества и от угроз нарушения стабильного топливо- и энергоснабжения.

Оценка уровня ЭБ региона, определяемого состоянием объектов ТЭК и организацией топливо- и энергоснабжения, производится с помощью численно оцениваемых индикативных показателей, с использованием статистических данных о параметрах объектов и регистрируемых процессах.

Для определения энергобезопасности Амурской области применена методика, разработанная Институтом систем энергетики им. Л.А. Мелентьева Сибирского отделения РАН (ИСЭМ СО РАН) [3].

Индикативная оценка уровня ЭБ осуществлялась по трем взаимосвязанным блокам индикаторов: производственной и ресурсной обеспеченности системы топливо- и энергоснабжения региона; надежности системы его топливо- и энергоснабжения; состояния основных производственных фондов (ОПФ) систем энергетики на его территории.

Результаты расчета представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Качественная оценка состояния энергетической безопасности на территории Амурской области в 2009-2011 гг.**

Год	Принадлежность к группе	Пороговое значение		Текущее состояние
		Текущее значение	Предкризисное (ПК)	
<b>Блок производственной и ресурсной обеспеченности системы топливо- и энергоснабжения региона</b>				
Отношение суммарной располагаемой мощности электростанций региона к максимальной электрической нагрузке потребителей на его территории				
2009	3,494	0,7	0,5	Н
2010	3,208			Н
2011	3,154			Н
Отношение суммы располагаемой мощности электростанций и пропускной способности межсистемных связей региона с соседними к максимальной электрической нагрузке потребителей на его территории				
2009	7,444	1,5	1,2	Н
2010	6,833			Н
2011	6,742			Н
Возможности удовлетворения потребностей в КПП из собственных источников региона, %				
2009	83,651	60	40	Н
2010	81,343			Н
2011	77,277			Н
<b>Блок надежности топливо- и энергоснабжения региона</b>				
Доля доминирующего ресурса в общем потреблении КПП на территории региона, %				
2011	80	90	-	ПК
Доля наиболее крупной электростанции в установленной электрической мощности региона, %				
2011	54,003	40	50	К
Уровень потенциальной обеспеченности спроса на топливо в условиях резкого похолодания (10%-й наброс потребления) на территории региона, :				
2009	> 100	100	< 100	Н
2010	> 100			Н
2011	> 100			Н
<b>Блок состояния ОПФ систем энергетики на территории региона</b>				
Степень износа ОПФ энергетического хозяйства региона, %				
2009	70-100	40	60	К
2010				
2011				
Отношение среднегодового ввода установленной мощности и реконструкции электростанций региона за предшествующий 5-летний период к установленной мощности региона				
2011	0,998	2	1	К

Анализ полученных результатов показал, что одно из главных направлений обеспечения ЭБ региона – обновление ОПФ. В настоящее время показатели износа превышают приемлемые значения в два-три раза. При высокой капиталоемкости и инвестиционной инерционности комплекса создается угроза энергетической безопасности региона.

Один из способов достаточно быстрого обновления оборудования энергохозяйства – привлечение государственных и частных инвестиций в электроэнергетический сектор области,

использование таких моделей и механизмов, которые не предполагают передачи частным компаниям прав собственности в полном объеме. Важнейшей формой такого рода партнерства является концессия.

Концессия выгодно отличается от других форм государственно-частного партнерства (контрактов, договоров аренды, лизинга, соглашений о разделе продукции, совместных предприятий) тем, что в ее рамках, во-первых, имеется возможность обеспечить консолидацию ресурсов государственного и частного сектора, с учетом их интересов, для достижения приоритетных целей экономического развития; во-вторых, объект концессии находится в собственности и под контролем государства; в-третьих, экономические риски диверсифицируются между государственным и частным сектором.

Для реализации концессионных соглашений в энергетике существуют два основных правовых документа: Федеральный закон «О концессионных соглашениях» № 115-ФЗ от 21.07.2005, Постановление Правительства Российской Федерации от 11.11.2006 № 673 «Об утверждении типового концессионного соглашения в отношении объектов по производству, передаче и распределению электрической и тепловой энергии».

Для электро- и теплоэнергетики Амурской области предлагается использовать схему реализации концессии, приведенную на рис. 1: реконструкция (модернизация) – управление – передача.

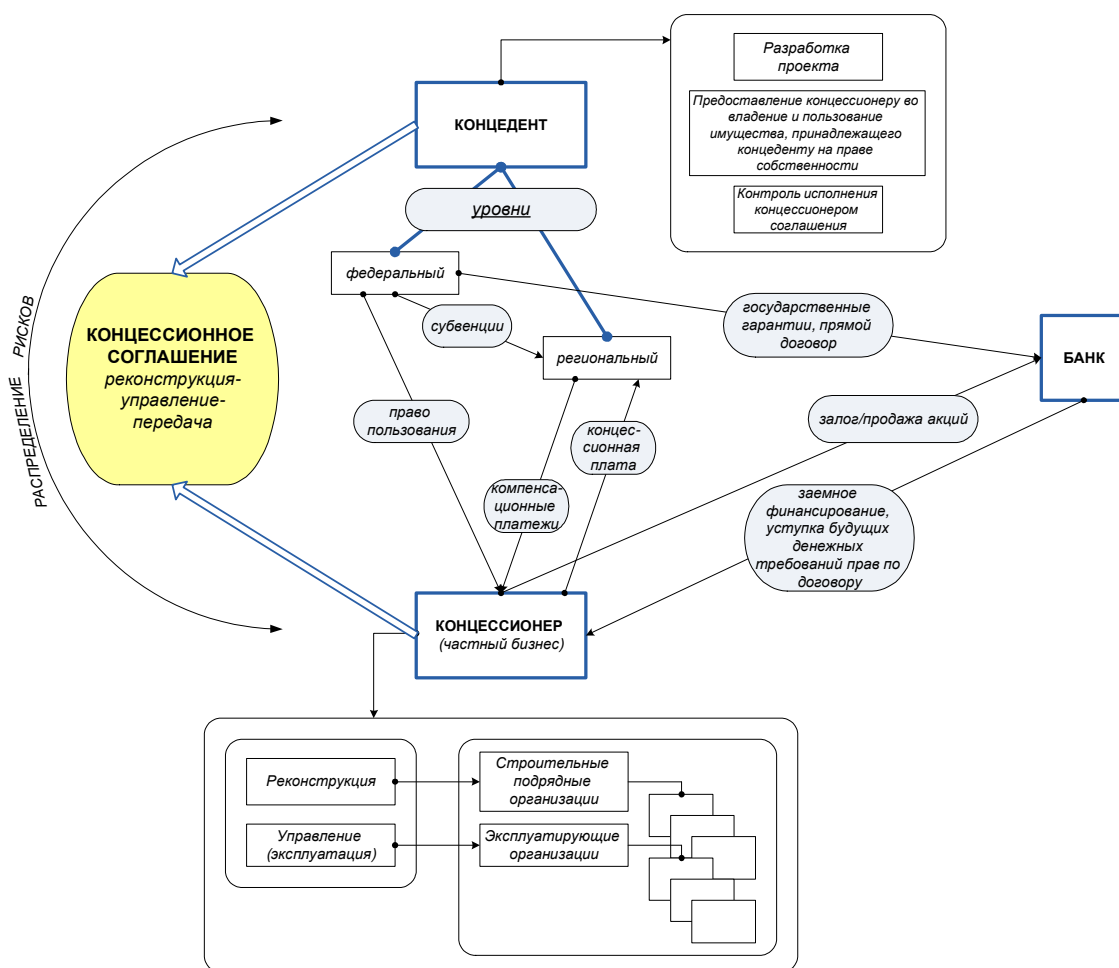


Рис. 1. Механизм концессии в энергетике Амурской области.

В этом случае этапы концессии следующие:

- разработка проекта реконструкции за счет средств государства;
- заключение концессионного соглашения с частным капиталом, предусматривающего строгое выполнение всего, что определено в проекте, при условии передачи в управление (эксплуатацию) реконструированного объекта концессионеру на определенный срок;
- передача объекта обратно государству, которое гарантирует частному бизнесу определенный минимальный уровень тарифа на период управления.

Для рассматриваемого региона концессионные соглашения реконструкции энергохозяйства могут быть интересны следующим частным компаниям:

- группе компаний «Петропавловск» (разработка и эксплуатация на территории Амурской области рудников «Покровский», «Пионер», «Маломыр», «Албын»);
- ОАО «Мечел» (освоение Эльгинского месторождения коксующегося угля, строительство железнодорожной ветки, технических присоединений к электрическим подстанциям);
- частным инвесторам строительства нефтепровода ВСТО.

В качестве концедента на территории Амурской области могут выступать:

- министерство экономического развития Амурской области;
- а также компании с контрольным пакетом акций государства:

- а) открытое акционерное общество «Федеральная гидрогенерирующая компания РусГидро»;
- б) открытое акционерное общество «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы»;
- в) открытое акционерное общество «Дальневосточная генерирующая компания»;
- г) открытое акционерное общество «Дальневосточная распределительная сетевая компания»;
- д) открытое акционерное общество «Интер РАО ЕЭС».

Предлагается следующая структура финансирования проекта при концессии, приведенная на рис. 2.



Рис. 2. Схема финансирования концессионного проекта.

Целесообразно к финансированию привлекать обе стороны – и концедента и концессионера. Проект может полностью обеспечиваться концессионером, но никогда –

концедентом, так как в этом случае полностью теряется привлекательность для заказчика (государства).

В соответствии со структурой концессионного проекта (рис. 3) финансирование делится на два этапа – реконструкции и управления.

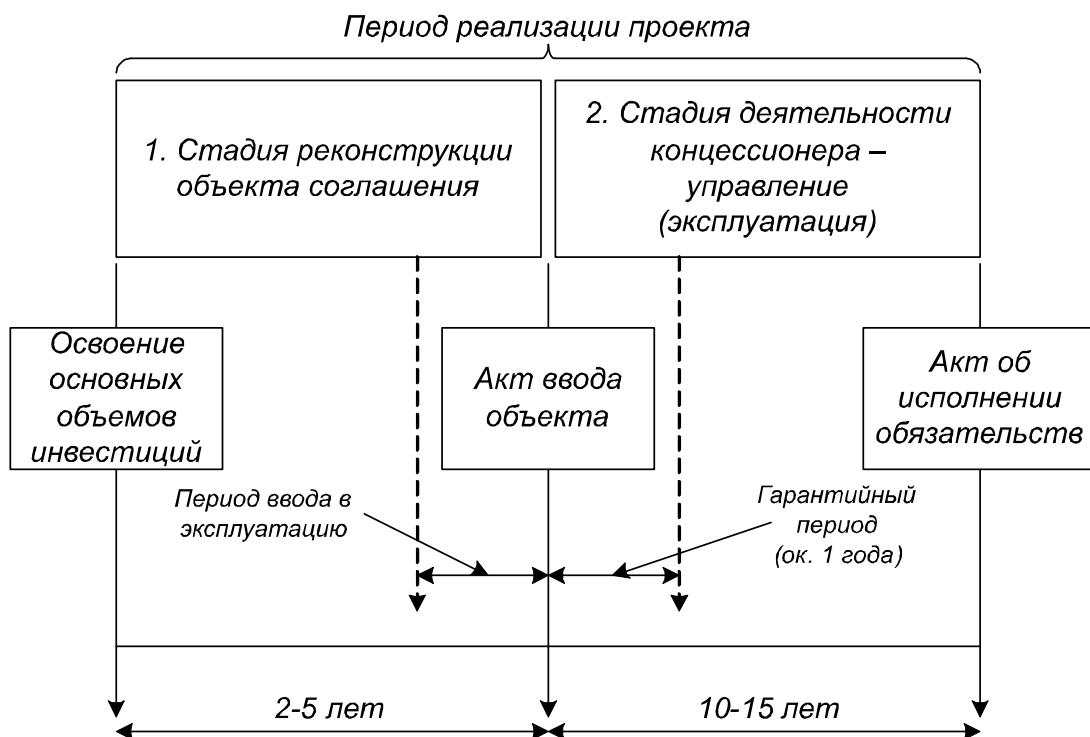


Рис. 3. Структура концессионного проекта.

Что касается финансирования соглашения со стороны государства, то, наряду с бюджетом, используются и внебюджетные доходы.

Одним из наиболее важных и значимых является вопрос налогообложения концессионера. Целесообразно разработать специальный налоговый режим для концессионных соглашений. Такая возможность существует и не противоречит принятой первой части Налогового кодекса РФ.

Особенность налогообложения концессий заключается в том, что для концессионера устанавливается единый концессионный налог или регулярные платежи (роялти). В отношении налогообложения природных ресурсов могут предусматриваться отдельные особенности, учитывающие специфику этих ресурсов.

Для Амурской области предоставление особых условий и финансовой поддержки в энергетическом секторе означает не льготы, а возможность эффективного участия частного капитала, так как его прибыль не может быть переложена на потребителя в виде увеличения тарифа.

Если говорить о налоговых льготах вообще, то это активный инструмент инвестиционной политики, который может сбалансировать концессионную плату и налоговые платежи, чтобы обеспечить инвесторам рыночные условия функционирования, решив одновременно правовые вопросы.

Для Амурской области в настоящее время особенно актуальным становится экспорт электроэнергии в Китай. Для этого строятся дополнительные объекты электроэнергетики – воздушные линии, расширяются подстанции.

На основе ГЧП-проекта в регионе планируется строительство Ерковецкой ТЭС для увеличения экспорта в КНР, которая входит в список ключевых проектов межправительственной «Программы сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири РФ и Северо-Востока КНР (2009-2018 гг.)».

Китайская компания «Государственные электросети – Зеленая энергия», являющаяся иностранным инвестором строительства ТЭС, вполне может быть заинтересована в реконструкции и модернизации объектов электроэнергетики на территории области и стать дополнительным финансистом в реализации концессионного проекта.

Реализация проектов, связанных с привлечением инвестиционного капитала, в том числе и иностранного, либо создание программ, основанных на ГЧП, будут способствовать решению ряда системных проблем, характерных для дальневосточной энергетики. Модернизация действующих и строительство новых энергообъектов обеспечат условия для создания устойчивой связи ОЭС Востока с Единой энергосистемой России, без чего невозможно формирование полноценного рынка электроэнергии и мощности в ДВФО. А в итоге – повышения надежности электроснабжения, снятия ограничений для новых потребителей и в целом ускоренного социально-экономического развития всего региона.

---

1. Гафуров, А.Р. Сущность категории «энергетическая безопасность» и ее место в общей структуре безопасности // Вестник МГТУ. – 2010. –Т. 13, № 1. – С. 178-182.

2. Комплексная целевая программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Амурской области с 2010 по 2014 год и на период до 2020 года», утвержденная постановлением правительства Амурской области от 30.08.2010 № 471, в ред. от 26.11.2010 № 671, доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

3. Воропай, Н.И. Энергетическая безопасность: сущность, основные проблемы, методы и результаты исследований / Н.И. Воропай, С.М. Сендеров // Экономические проблемы энергетического комплекса: открытый семинар. – М.: ИНИ РАН, 2011. – 91 с.