

Г.И. Харченкова, К.А. Соседко

КАК СОЗДАТЬ КОНКУРЕНТНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО ВУЗА НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

В статье рассматривается программа действий для создания конкурентного преимущества вуза, в которой представлены позиции вузов Амурской области по основным показателям мониторинга с целью изучения опыта конкурентов Амурского государственного университета, выявления его сильных сторон и отличий от конкурентов.

Ключевые слова: конкурентное преимущество, опыт конкурентов, сильные стороны, показатели мониторинга, потенциал конкурента.

HOW TO CREATE A COMPETITIVE ADVANTAGE AMONG UNIVERSITIES IN THE EDUCATION MARKET

The article is devoted to program of action to create a competitive advantage, which consider the position of universities in Amur region according to the main monitoring indicators with a view to study the experience of competitors Amur State University and identify its strengths and differences from competitors.

Key words: competitive advantage, the experience of competitors, the strengths, the monitoring indicators, competitor's potential.

Чтобы предприятие успешно работало и оперативно реагировало на рыночные изменения, ему нужно иметь достоверную информацию о своих конкурентах и грамотно ею пользоваться. Для этого следует составить программу действий для создания своего конкурентного преимущества. Если мы говорим о торговых предприятиях, то первоначально необходимо выделить те из них, которые занимаются продажей аналогичных товаров, и составить список, включающий основных соперников в борьбе за потребителей, причем реально оценивать возможный потенциал конкурентов, даже если они недавно вышли на рынок.

После того как определены конкуренты, надо выявить цель анализа. Это может быть:

- 1) поиск и заполнение свободных ниш;
- 2) установление находок конкурентов, их передового опыта;
- 3) выявление своих конкурентных преимуществ;
- 4) определение с целью устранения своих слабых сторон;
- 5) корректировка ценовой и ассортиментной политики с учетом рыночной ситуации;

б) грамотное построение презентации для клиентов с акцентом на своих сильных сторонах и отличиях от конкурентов.

Из приведенного перечня главные пункты – выявление собственных конкурентных преимуществ, а также незаполненных ниш.

В зависимости от цели, которая будет лежать в основе конкурентного анализа, определяются количественные и качественные показатели деятельности конкурентов. К ним относят: численность персонала; объемы продаж; ценовую политику; ассортимент товара; позиционирование; каналы сбыта; способы продвижения товара; уровень обслуживания и лояльности клиента; рентабельность продаж.

Необходимо помнить, что чем полнее и достовернее собранная информация, тем больше шансов не проиграть в конкурентной борьбе. Для этого необходимо собирать информацию из открытых источников – Интернет-сайтов и СМИ, проводить пробные покупки под видом потенциального клиента, опрашивать клиентов, приобретающих товары и услуги у конкурентов, получать информацию во время подбора персонала.

Чтобы достичь лидирующих позиций на рынке, мало определить свое конкурентное преимущество, нужно с помощью рекламы и пиар-акций рассказать о нем как можно большему числу потенциальных клиентов, а участие в ярмарках и выставках как в России, так и за рубежом позволит расширить ассортимент товара и перенять опыт продаж у иностранных коллег.

Что касается образовательных учреждений, то в последнее время они все чаще трактуются как организации, предоставляющие образовательные услуги, а падение рождаемости в начале 90-х гг. привело к тому, что количество абитуриентов, поступающих в вузы, постоянно сокращается. В связи с этим высшее учебное заведение должно обладать конкурентным преимуществом, чтобы привлечь в ряды своих студентов абитуриентов с высокими баллами по ЕГЭ.

Объектом нашего изучения является федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Амурский государственный университет.

Рассмотрим рынок высшего профессионального образования Амурской области, где с АмГУ конкурируют в основном три вуза: Благовещенский государственный педагогический университет (БГПУ); Амурская государственная медицинская академия (АГМА); Дальневосточный государственный аграрный университет (ДальГАУ).

Цель анализа – изучить передовой опыт конкурентов Амурского государственного университета, рассмотреть сильные стороны АмГУ и его отличия от конкурентов.

Главными для анализа конкурентов являются показатели эффективности образовательных организаций высшего образования в 2013 г., результаты которых сведены в таблицы.

Рассмотрим и сравним результаты по каждому направлению деятельности вузов более подробно.

Таблица 1

Позиции вузов Амурской области по основным показателям мониторинга в сравнении с пороговыми значениями показателей

Показатели	Вузы				Нормативное значение
	АмГУ	АГМА	БГПУ	ДальГАУ	
Образовательная деятельность	56,33	60,29	52,17	46,85	60
Научно-исследовательская деятельность	63,92	52,52	123,24	87,26	50

Международная деятельность	0,61	1,15	6,8	3,03	1
Финансово-экономическая деятельность	1426,19	1366,68	1589,02	1548,84	1100
Инфраструктура	8,7	17,45	8,41	11,79	11
Трудоустройство	95,084	100	97,61	94,444	97,101

Анализируя данные из табл. 1, важно отметить, что по основным показателям мониторинга образовательной деятельности лучших результатов достигли Амурская государственная медицинская академия, лидирующая по показателям образовательной деятельности, инфраструктуры и трудоустройству, а также Благовещенский государственный педагогический университет, имеющий преимущество в научно-исследовательской, международной и финансово-экономической деятельности.

Таблица 2

Образовательная деятельность

Показатели	Единица измерения	Вузы			
		АмГУ	АГМА	БГПУ	ДальГАУ
Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ или по результатам ЕГЭ и дополнительных испытаний на обучение по очной форме по программам подготовки бакалавров и специалистов за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ	балл	57,26	62,27	52,81	46,42
Усредненный по реализуемым направлениям (специальностям) минимальный балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ или по результатам ЕГЭ и дополнительных испытаний на обучение по очной форме на программы подготовки бакалавров и специалистов	балл	39,21	42,1	35,35	34,16
Удельный вес численности победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников в общей численности студентов, принятых на первый курс по программам подготовки бакалавров и специалистов на очную форму обучения	%	0	0	0	0
Удельный вес численности студентов, зачисленных по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам подготовки бакалавров и специалистов, в общей численности студентов, принятых на первый курс на очную форму обучения по программам подготовки бакалавров и специалистов	%	2,7	29,34	10,31	12,22
Удельный вес численности студентов (приведенного контингента), обучающихся по программам магистратуры, в общей численности приведенного контингента обучающихся по ООП ВПО	%	2,49	0	0,04	0,62

Численность аспирантов вуза в расчете на 100 студентов (приведенного контингента)	ед	1,89	3,12	1,84	3
Удельный вес численности слушателей из сторонних организаций в общей численности прошедших обучение в вузе по программам повышения квалификации и переподготовки	%	64,56	93,62	87,7	100
Доля научно-педагогических работников (далее – НПП), имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, в общей численности НПП вуза	%	63,87	67,05	74,69	63,43

Анализ табл. 2 позволяет сделать вывод, что вузы Амурской области должны скорректировать свою деятельность на привлечение абитуриентов с высокими баллами по ЕГЭ, а также победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, создав имидж образовательного учреждения, оказывающего качественные образовательные услуги.

Таблица 3

Научная деятельность

Показатели	Единица измерения	Вузы			
		АмГУ	АГМА	БГПУ	ДальГАУ
Количество цитирований в Web of Science/Scopus в расчете на 100 НПП	ед	5,34	1,16	8,52	0
Количество цитирований в Российском индексе научного цитирования (далее – РИНЦ) в расчете на 100 НПП	ед	109,26	88,37	54,07	19,27
Количество публикаций в Web of Science/Scopus в расчете на 100 НПП	ед	2,38	0,78	7,04	0,54
Количество публикаций в РИНЦ в расчете на 100 НПП	ед	31,47	75,58	38,15	42,88
Общий объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР)	тыс. руб.	32289,9	13550	33276	32 155
Объем НИОКР в расчете на одного НПП	тыс. руб.	63,92	52,52	123,24	87,26
Удельный вес средств, полученных вузом от управления объектами интеллектуальной собственности, в общих доходах вуза	%	0,01	0	0,99	4,87
Удельный вес численности молодых ученых (без ученой степени – до 30 лет, кандидаты наук – до 35 лет, доктора наук – до 40 лет) в общей численности НПП	%	20,57	16,17	16,22	21,07

Из табл. 3 видно, что АмГУ имеет конкурентное преимущество по количеству цитирования в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ), занимает высокие позиции по общему объему научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), а также по удельному весу численности молодых ученых (без ученой степени – до 30 лет, кандидаты наук – до 35 лет, доктора наук – до 40 лет) в общей численности НПП.

Таблица 4

Международная деятельность

Показатели	Единица измерения	Вузы			
		АмГУ	АГМА	БГПУ	ДальГАУ

Удельный вес численности иностранных студентов из стран СНГ, завершивших освоение ООП ВПО, в общем выпуске студентов (приведенный контингент)	%	0,84	1,14	14,28	1,25
Удельный вес численности иностранных граждан из числа НПП (включая работающих по срочным трудовым договорам) в общей численности НПП	%	1,12	0	1,4	0
Удельный вес численности студентов вуза, обучающихся по очной форме обучения на ООП ВПО, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра)	%	0,47	0	0	0
Численность студентов зарубежных вузов, прошедших обучение в вузе по очной форме обучения на ООП ВПО не менее семестра (триместра), в расчете на 100 студентов (приведенного контингента)	%	0,44	0	0	0
Доходы вуза от выполнения НИОКР и образовательной деятельности из иностранных источников	тыс. руб.	0	0	2290,6	0

Исходя из данных табл. 4, можно сделать вывод, что по большинству показателей международной деятельности лидирует БГПУ. По показателям удельного веса численности студентов вуза, обучающихся по очной форме обучения на ООП ВПО, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра) и по численности студентов зарубежных вузов, прошедших обучение в вузе по очной форме обучения на ООП ВПО не менее семестра (триместра), в расчете на 100 студентов АмГУ занимает первое место.

Таблица 5

Финансово-экономическая деятельность

Показатели	Единица измерения	Вузы			
		АмГУ	АГМА	БГПУ	ДальГАУ
Доходы вуза из всех источников в расчете на одного НПП	тыс. руб.	1426,19	1366,68	1589,02	1548,84
Доходы вуза из средств от приносящей доход деятельности в расчете на одного НПП	тыс. руб.	474,69	151,76	427,14	623,18
Отношение среднего заработка НПП в вузе (из всех источников) к средней заработной плате в регионе	%	88,41	101,39	117,34	89,11
Доходы вуза из всех источников в расчете на численность студентов (приведенный контингент)	тыс. руб.	151,28	192,89	155,11	149,02

Анализ табл. 5 позволяет сделать вывод, что вузы имеют различный уровень дохода в зависимости от способа расчета. Самый высокий уровень доходов вуза из всех источников в расчете на численность студентов – у АГМА, а в расчете на научно-педагогических работников – БГПУ.

Таблица 6

Инфраструктура

Наименование показателя	Единица	Вузы
-------------------------	---------	------

	измерения	АмГУ	АГМА	БГПУ	ДальГАУ
Общая площадь учебно-лабораторных помещений в расчете на одного студента (приведенного контингента)	кв. м.	10,2	11,86	10,15	10,84
Количество персональных компьютеров в расчете на одного студента (приведенного контингента)	ед.	0,24	0,26	0,3	0,18
Доля стоимости современных (не старше 5 лет) машин и оборудования в вузе в общей стоимости машин и оборудования	%	41,51	82,56	27,5	52,6
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного студента (приведенного контингента)	ед.	122,16	172,08	212,25	134,12

Из табл. 6 видно, что почти по всем показателям инфраструктуры лидером является АГМА (кроме количества экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного студента, где приоритет имеет БГПУ).

Таблица 7

Трудоустройство

Показатели	Единица измерения	Вузы			
		АмГУ	АГМА	БГПУ	ДальГАУ
Удельный вес выпускников 2012 г. очной формы обучения, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы	%	7,53	0	4,98	11,24
Удельный вес выпускников 2012 г. очной формы обучения, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы и признанных безработными	%	5,02	0	3,78	8,6
Доля нетрудоустроенных в течение года выпускников очной формы обучения из числа обратившихся за содействием в трудоустройстве	%	65,28	0	48	49,41

Исходя из данных табл. 7, большинство студентов из ДальГАУ обратилось за содействием в поиске подходящей работы и были признаны безработными, но при этом наибольшая доля нетрудоустроенных – студенты очной формы обучения АмГУ (из числа обратившихся за содействием в трудоустройстве).

Таблица 8

Дополнительные характеристики образовательной организации

Показатели	Единица измерения	АмГУ	АГМА	БГПУ	ДальГАУ
Общая численность обучающихся по программам ВПО	чел.	7065	1828	3954	7593
В том числе: по очной форме обучения	чел.	4507	1828	2634	3412

по очно-заочной (вечерней) форме обучения	чел.	0	0	0	0
по заочной форме обучения	чел.	2558	0	1320	4181
Экстернат	чел.	0	0	0	0
Средний балл ЕГЭ студентов, принятых на обучение по программам бакалавриата и специалитета, по всем формам обучения	балл	0	60,29	52,09	46,68
Число предприятий, с которыми заключены договоры на подготовку специалистов	ед.	47	12	40	2311
Число предприятий, являющихся базами практики, с которыми оформлены договорные отношения	ед.	86	33	40	2311
Общая численность работников образовательного учреждения (без внешних совместителей и работающих по договорам ГПХ)	чел.	1209	569	731	1015
Общая численность ППС (без внешних совместителей и работающих по договорам ГПХ)	чел.	548	248	289	373
Общая площадь зданий (помещений)	кв. м	87684	67999	65940	78917
Площадь учебно-лабораторных зданий	кв. м	57939	31902	36584	45151
Площадь, предназначенная для научно-исследовательских подразделений	кв. м	148	616	462	4349
Площадь общежитий	кв. м	23668	32384	22989	28534
Площадь крытых спортивных сооружений	кв. м	1184	1501	676	2062
Доля студентов, не обеспеченных собственным общежитием вуза, в числе студентов, нуждающихся в общежитии	%	6,67	0	0	0

Анализ табл. 8 позволяет сделать вывод, что АмГУ имеет самую большую численность студентов, обучающихся по очной форме, наибольшую численность работников образовательного учреждения, наибольшие площади помещений и учебно-лабораторных зданий, но при этом располагает наименьшими площадями для научно-исследовательских подразделений.

Кроме того, в АмГУ доля студентов, нуждающихся в общежитии, но не обеспеченных собственным общежитием вуза среди других вузов Амурской области наибольшая.

На основании проделанного анализа можно сделать вывод, что у Амурского государственного университета имеются достойные конкуренты на рынке высшего профессионального образования Амурской области. По основным показателям мониторинга образовательной деятельности наибольших результатов достигли Амурская государственная медицинская академия, лидирующая по образовательной деятельности, инфраструктуре, трудоустройству, и Благовещенский государственный педагогический университет, имеющий преимущество в научно-исследовательской, международной и финансово-экономической деятельности.

На данный момент в АмГУ разработана «Дорожная карта» – программа оптимизации деятельности вуза, где представлены следующие мероприятия: 1) создание новых учебных лабораторий; 2) установление партнерских отношений с зарубежными вузами; 3) переход к модульной организации учебного процесса; 4) создание физико-математических школ и др.

АмГУ успешно реализует политику управления научной деятельностью и стратегию стимулирования публикационной активности. Университет согласно данным научной электронной библиотеки eLibrary.ru занял 279-ю строчку из 1857 в рейтинге российских научно-

исследовательских организаций, в то время как АГМА занимает 551-е место, БГПУ – 524-е место, ДальГАУ – 949-е место.

Показатели, по которым была определена позиция АмГУ в рейтинге российских научно-исследовательских организаций, представлены в табл. 9.

Таблица 9

Позиция АмГУ в рейтинге российских научно-исследовательских организаций за 2007-2011гг.

Показатели	Значение показателя АмГУ
Общее число публикаций за 5 лет	<u>2100</u>
Число публикаций в зарубежных журналах	49
Число публикаций в российских журналах	1635
Число публикаций в российских журналах из перечня ВАК	832
Число публикаций в российских переводных журналах	240
Число публикаций, процитированных хотя бы один раз	<u>306</u>
Число публикаций, выполненных в сотрудничестве с другими организациями	<u>657</u>
Число публикаций с участием зарубежных авторов	<u>57</u>
Число цитирований в РИНЦ	<u>785</u>
Среднее число публикаций в расчете на одного автора	<u>7,24</u>

Среди университетов Дальневосточного федерального округа АмГУ занял 3-е место после ДВФУ и ТОГУ, что способствует поднятию авторитета Амурского государственного университета, так как значение показателей научно-публикационной активности вузов в РИНЦ учитывается Министерством образования и науки, другими ведомствами и организациями при составлении университетских рейтингов, распределении бюджетных мест и финансировании научных проектов.

Амурскому государственному университету необходимо продолжать политику в области управления научной деятельностью, обеспечить всех нуждающихся в общежитии студентов, заключать больше договоров с предприятиями с целью прохождения практики и дальнейшего трудоустройства студентов, разработать политику по привлечению студентов с высокими результатами ЕГЭ, а также приглашать на обучение иностранных студентов, создав им комфортные условия проживания.

Для увеличения объема разработок НИОКР предлагается увеличить площади, предназначенные для научно-исследовательских подразделений, с привлечением наиболее опытных научно-педагогических работников.

1. Информационно-аналитические материалы к заседанию рабочей группы межведомственной комиссии по мониторингу деятельности образовательных организаций высшего образования. 2013. Режим доступа: <http://miccedu.ru/monitoring/materials/>

2. Научная электронная библиотека eLibrary.ru.2013. Режим доступа: <http://elibrary.ru/orgs.asp>