

Н.М. Якубова

ИЗУЧЕНИЕ СОМНЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

В статье состояние сомнения анализируется с точки зрения философии, психологии и лингвистики. Междисциплинарный подход способствует всестороннему изучению данного явления. Устанавливается, что сомнение является интеллектуальным состоянием, которое иногда сопровождается отрицательными эмоциями.

Ключевые слова: сомнение, интеллектуальное состояние, эмоциональное состояние, эпистемическое состояние, негативная когнитивная позиция.

STUDY OF DOUBT IN CONTEMPORARY SCIENCE

In the paper the state of doubt is analyzed in terms of philosophy, psychology and linguistics. Multidisciplinary approach contributes to comprehensive study of this phenomenon. It is established that the doubt is intellectual state that can be accompanied by negative emotions.

Key words: doubt, intellectual state, emotional state, epistemic state, negative cognitive position.

Сомнение играет большую роль в жизни человека: оно неразрывно связано с теориями истины, веры, правды. Сомневаясь, человек ищет правду, правильный ответ на свои вопросы, пытается найти истину. Подвергать сомнению можно не только научные факты, но и высказывания, утверждения, произносимые в повседневной жизни.

Состояние сомнения Т.А. Рибо определяет как «состояние неустойчивого равновесия, в котором противоречивые представления сменяют друг друга, не приобретая господства в уме и не приходя к соглашению» [10]. Т. Рибо характеризует сомнение как умственную нерешительность, которая имеет своим аффективным спутником неприятное состояние, являющееся результатом неудовлетворенного желания или стремления, не достигающего своей цели [9].

Целью данной статьи является рассмотрение сомнения с точки зрения философии, психологии и лингвистики.

Философы рассматривают сомнение в теории познания и социальной философии. Еще философы Древней Греции и Древнего Рима применяли сомнение в качестве метода познания. За последние двадцать лет отечественные исследователи обращались к изучению разных аспектов сомнения (Мальцева, 1998; Микешина, 2002; Дмитриев, 2003; Соломинцева, 2003; Ходыкин, 2005; Шакиров, 2008; Злобина, 2009), и в настоящий момент сомнение понимается как ситуация «мыслительного процесса выбора того или иного суждения для принятия его в качестве собственного мнения или состояние, когда человек не может сделать выбор между двумя противоречивыми мнениями» [6, с. 15]. По природе сомнение субъективно, так как является формой «существования личностного смысла в знании, фиксирующей момент соотношения познавательной реальности с

человеческим миром ценностей и ожиданий» [6]. В большей или меньшей степени сомнение сопровождает человека всю жизнь. Для психически здорового человека испытывать сомнение – нормально. О.В. Соломинцева объясняет это тем, что «сомнение представляет собой обязательный момент самостоятельной, осмысленной позиции в области мировоззрения» [11, с. 48].

Из сказанного следует, что в философии исследователи считают сомнение интеллектуальной деятельностью.

В психологии сомнение рассматривается как психическое состояние. По определению Н.Д. Левитова, психическое состояние – это «целостная характеристика психической деятельности за определенный период времени, показывающая своеобразие протекания психических процессов в зависимости от отражаемых предметов и явлений действительности, предшествующего состояния и психических свойств личности» [5, с. 44]. Будучи психическим состоянием, сомнение «выступает <...> как субъективное отношение к отражаемому явлению и как механизм оценки отражаемой действительности» [4, с. 9]. Для многих психических состояний характерна эмоциональная составляющая [4, с. 23-26]. Состояние сомнения не является исключением. Даже исследователи-философы характеризуют сомнение как «состояние беспокойства и неудовлетворенности, заставляющее действовать с целью его устранения, порождающее желание перейти к состоянию верования — спокойного и удовлетворенного» [7, с. 285]. Так, И.Г. Никольская рассматривает состояние сомнения как результат интеллектуальной деятельности и как психо-эмоциональное состояние [8]. Исследователь считает сомнение *эмотивно-интеллектуальным* состоянием. В философском понимании оно окрашено отрицательными эмоциями в период его переживания человеком.

Чтобы ответить на вопрос, является ли сомнение интеллектуальным или эмотивно-интеллектуальным состоянием, мы проанализировали дефиниции лексемы *сомнение* в толковых, философских и психологических словарях, ср. [1]:

сомнение, сомненье – 6.4. Существительные, обозначающие интеллектуальную деятельность. Интеллектуальный процесс, связанный с познанием действительности и характеризующийся отсутствием уверенности в истинности, возможности чего-либо, отсутствием твердой веры в кого-, что-либо; син. неуверенность; интеллектуальный процесс, связанный с познанием действительности и наличием затруднений, недоумений, неясности при разрешении какого-либо вопроса [1, с. 160];

7.1. Существительные, обозначающие эмоциональное состояние. Состояние душевного разлада, опасения, подозрений, колебаний, мысль о возможном несоответствии чего-л. действительности. Состояние неуверенности в истинности, возможности чего-либо, отсутствие твердой веры в кого-, что-либо. Состояние неуверенности, недоумения в ходе какой-либо работы, при разрешении какого-либо вопроса; неясность, спорность, колебание [1, с. 193]:

сомнение – 2. Затруднение, колебания мысли, поиск ответа [10, с. 224]; 2. Затруднение, неясность, возникающие при разрешении какого-либо вопроса [2]; состояние неуверенности, душевного разлада; отсутствие твердой веры в кого-, что-либо [3, с. 438].

Из приведенных определений следует, что сомнение всегда имеет ментальную (*интеллектуальный процесс, колебания мысли*) природу и является интеллектуальным состоянием. Можно говорить об эмоциональной составляющей сомнения (*состояние неуверенности, душевный разлад*), если человек одновременно испытывает неприятные ощущения. В таком случае сомнение является эмотивно-интеллектуальным состоянием.

Бесспорно, философское и психологическое знание расширяет наше представление о сомнении. Однако именно в языке выражается и интерпретируется категория сомнения. В лингвистике исследованию категории сомнения посвящено большое количество работ. Сомнение изучалось с разных точек зрения: как категория эпистемической модальности (Беляева, 1985; Арутюнова, 1999); как модусная категория (Шмелева, 1990); как лингвокультурный концепт

(Юровицкая, 2005); как макрополе категории некатегоричности (Топка, 2000). Внимание уделялось глаголам сомнения (Щелканова, 2001), а также его семантическому (Никольская, 2011) и прагмасемантическому (Емельянова, 2010) аспектам.

В научной литературе существует термин «эпистемическое состояние», условием возникновения которого является располагание некоторой порцией сведений. Каждое эпистемическое состояние определяется тем, какую эпистемическую модальность субъект приписывает этим сведениям. Л.Н. Юровицкая относит к эпистемическим состояниям знание, осведомленность, полагание, убеждение, мнение, веру, уверенность, допущение, сомнение, предвидение, предположение, воспоминание (как результат воспоминания) и определяет основное отличие сомнения от других перечисленных состояний следующим образом: сомнение – это «такое эпистемическое состояние, в котором субъект занимает вероятностную и притом негативную когнитивную позицию относительно истинности некоторого суждения Р» [12, с. 82-83]. Иными словами, субъект считает, что имеется та или иная вероятность ложности суждения Р. При этом вероятностная негативная позиция (сомнение) всегда сочетается с вероятностной позитивной позицией (предположение). Разница между предположением и сомнением состоит в позитивном/негативном настрое (когнитивной позиции). При любом вероятностном эпистемическом состоянии имеется та или иная пропорция полагания (+) и сомнения (-). Выдвижение «плюса» в фокус внимания есть полагание, а «минуса» – сомнение [12, с. 82-83].

Из сказанного следует, что языковые средства экспликации сомнения актуализируют вероятностную негативную когнитивную позицию человека по отношению к некоему положению дел, а языковые средства экспликации предположения – вероятностную позитивную когнитивную позицию. Тем не менее, если выражается предположение, сомнение имплицитно входит в структуру высказывания, при этом предполагается, что субъект испытывает слабое сомнение. Таким образом, значение сильного или среднего сомнения актуализируется при помощи языковых средств номинации сомнения, а значение слабого сомнения – языковыми средствами номинации предположения.

В результате изучения сомнения с позиций философии, психологии и лингвистики установлено, что оно является интеллектуальным состоянием, иногда приобретающим отрицательную эмоциональную окраску. Кроме того, сомнение определяется как эпистемическое состояние, в котором субъект занимает вероятностную негативную когнитивную позицию относительно истинности некоторого суждения Р. Результаты, полученные в ходе предпринятого исследования, способствуют изучению дискурса человека сомневающегося и его репрезентации в языке.

1. Большой толковый словарь русских существительных: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы / под ред. проф. Л. Г. Бабенко. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2005. – 864 с.

2. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.

3. Горбачевич, К.С. Словарь синонимов русского языка. – М.: Эксмо, 2007. – 608 с.

4. Куликов, Л.В. Проблема описания психических состояний // Психические состояния: хрестоматия. – СПб.: Питер, 2001. – С. 11-42.

5. Левитов, Н.Д. Определение психического состояния // Психические состояния / сост. и общая редакция Л.В. Куликова. – СПб.: Питер, 2001. – С. 44-47.

6. Мальцева, А.П. Сомнение как философско-методологическая проблема: Автореф. дис. ...канд. филос. наук. – Ульяновск, 1998. – 20 с.

7. Микешина, Л.А. Философия познания. Poleмические главы. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – 624 с.

8. Никольская, И.Г. Семантика сомнения и способы ее выражения в русском языке: Дис. ...канд. филол. наук. – СПб., 2009. – 225 с.

9. Рибо, Т.А. Эволюция общих идей. / пер. с фр. – Изд. 2-е. – М.: Флинта, 2007. – 224 с.

10. Русский семантический словарь. – Т. 3. Имена существительные с абстрактным значением: Бытие. Материя, пространство, время. Связи, отношения, зависимости. Духовный мир. Состояние природы, человека. Общество / Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова РАН. Под общ. ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Азбуковник, 2003. – 720 с.
11. Соломинцева, О.В. Социально-философский анализ сомнения: Автореф. дис. ...канд. филос. наук. – Ставрополь, 2003. – 21 с.
12. Юровицкая, Л.Н. Английский лингвокультурный концепт «Сомнение» и способы его языковой манифестации: Дис. ...канд. филол. наук. – Самара, 2005. – 171 с.