

Н.Ю. Щека, К.Ю. Бучак

**СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАТУС
СПЕЦИАЛИСТА ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ**

(на примере ГБУ УСЗН г. Благовещенска и Благовещенского района)

Статья посвящена чрезвычайно важной и актуальной проблеме социальной защищенности специалиста по социальной работе в современных условиях. Теоретические положения и выводы статьи могут служить базовым основанием для разработки программ, реализующих социальную защищенность специалистов по социальной работе.

Ключевые слова: специалист по социальной работе, социальный статус, профессионализм, социальная защита, социальное благо, профессиональная деформация.

**SOCIAL PROFESSIONAL STATUS OF A SPECIALIST IN SOCIAL WORK
ON THE EXAMPLE OF STATE ADMINISTRATIVE INSTRUCTION
IN BLAGOVESHCHENSK AND BLAGOVESHCHENSKY DISTRICT**

The article is devoted to the actual problem of social protection of specialists in social work in modern conditions. Theoretical statements and conclusions of the article can serve as basis for development of programs in order to improve social security specialists in social work.

Key words: social work specialist, social status, professionalism, social protection, social benefit, professional deformation.

Внимание общества в последние десятилетие было привлечено к социальной защите населения, однако проведенное исследование реальной ситуации показало, что люди, которые обеспечивают наши социальные права, тоже нуждаются в социальной защите. Особое внимание уделено изучению социально-профессионального статуса специалиста по социальной работе как одного из показателей результативности политики государства в области социальной защиты населения.

В последние годы в России наблюдается рост числа специалистов по социальной работе, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Их общее количество увеличивается ежегодно. Основные причины этого – слабая система социальной их защиты и как следствие – падение социального престижа. Приоритетной задачей социальных служб во все времена оставалось повышение качества жизни населения. Не менялся и основной контингент подопечных – пожилые люди, малоимущие граждане, инвалиды, семьи с детьми – все те, кто по каким-либо причинам оказался в сложной жизненной ситуации. Однако реальная ситуация показала, что специалисты по социальной работе, обеспечивающие наши социальные права, защищая других, сами нередко

оказываются в трудной жизненной ситуации. Существует огромное количество государственных и частных проектов, ориентированных на все категории людей, но практически мы не знаем ни одной программы, ориентированной на социальную защищенность специалистов по социальной работе. Впрочем, есть прописанные «права работников государственной системы социальных служб Амурской области», но речь там идет только о правах, связанных со служебной деятельностью, т.е. об обеспечении спецодеждой, инвентарем, о компенсации расходов на проезд и т.д. Утверждение, что специалист по социальной работе является связующим звеном между государством и человеком, уже стало общим местом. Однако если использовать метафору, то специалист по социальной работе скорее находится в положении слуги двух господ, получающего удары от обоих хозяев. Из-за множества обязанностей, на него возлагаемых, повышенной ответственности, отсутствия материальной поддержки, неудовлетворенности эмоциональной составляющей профессии, специалист по социальной работе становится как профессионально, так и социально уязвимым. Отчасти это и следствие того, что правовой статус специалиста по социальной работе никак не закреплён, а сам специалист никак не защищён законодательно.

Между тем представители других социальных, гуманитарных профессий защищены законом. Наиболее последовательно права специалистов по социальной работе закреплены в ст. 36 закона «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов». Казалось бы, тот перечень прав, который там прописан, можно только приветствовать. Но если присмотреться к нему пристальней, то, по существу, речь идет о льготах специалистам по социальной работе и обеспечении некоторых гарантий, необходимых для осуществления их профессиональных обязанностей. Однако все льготы и так называемые права специалистов по социальной работе несопоставимы с той ответственностью, которую возлагают на них государство и клиенты.

Все права клиентов социальных служб, людей, относимых к уязвимым категориям населения, так щедро закреплённые законодателем, приводят (и не могут не приводить) государство к соответствующим обязательствам по обеспечению этих прав. Не надо доказывать, что гарантии этих прав, реальные возможности их практической реализации являются крайне низкими. Между тем лежит непосильная (в наших условиях и при нашем законодательстве) ноша по обеспечению всех прав клиентов, «дарованных» государством, лежит именно на специалистах по социальной работе.

Специалист по социальной работе – ключевая фигура, определяющая социальную защищенность населения. Однако достаточно ли мы знаем о реальных проблемах, особенностях, потребностях современного специалиста по социальной работе, о его готовности или неготовности к осуществлению социальной защиты населения, адекватно ли оцениваем риски? От этого зависит, сможем ли мы помочь специалисту по социальной работе в его ответственном, сложном, требующем высочайшего профессионализма труде и, в конечном счете, успех всей социальной защиты?

Для ответа на этот вопрос необходимы исследования социально-профессионального статуса специалиста по социальной работе. Приводим результаты одного из них, проведенного в марте 2013 г. на базе управления социальной защиты г. Благовещенска и Благовещенского района, в котором приняли участие 30 его сотрудников. Среди опрошенных специалистов по социальной работе женщины, средний возраст которых – 35,3 года, из них в возрасте от 23 до 38 лет – 71,4%, от 36 до 55 лет – 28,6%.

В зависимости от стажа профессиональной деятельности респонденты были разделены на три группы: от 0 до 5 лет – 20% респондентов, от 5 до 10 лет – 60%, свыше 10 лет – 20%. Важнейшей характеристикой и социальной ролью в современном обществе является социально-профессиональный статус. Оценка его общественным мнением и самими специалистами позволила сформулировать следующие выводы.

Согласно отчету фонда «Общественное мнение» о результатах опроса населения, проведенного в октябре 2012 г. в 44 субъектах Российской Федерации (1500 респондентов), 55% россиян считают, что профессия специалиста по социальной работе не пользуется уважением. Только 36% респондентов высказали предположение, что самим специалистам по социальной работе их профессия нравится.

По данным нашего исследования, 65% специалистов указали, что им нравится их работа, 15% отметили отсутствие интереса к данной профессии и 20% опрошенных не смогли определиться, так как требования к государственным услугам и уровень ответственности не соответствуют заработной плате работников. Отсутствие у специалистов по социальной работе необходимых приемов самозащиты, самоподдержки и самоорганизации приводит к неэффективности их действий. Подобная самооценка специалистов по социальной работе подтверждается тем, что 30% из них отметили: особых изменений в обществе они не предвидят; 20% опасаются, что жизнь и дальше будет только ухудшаться; 21% в скорые перемены не верят, но готовы еще немного подождать; 16% уже устали ждать перемен; только 13% специалистов по социальной работе надеются, что в ближайшее время ситуация в стране улучшится.

По мнению самих специалистов по социальной работе, обществу и государству их профессия и труд в последние десятилетия реформ были малоинтересны (на это указывают 65% респондентов).

В результате исследования выявлено, что из числа специалистов, принявших участие в исследовании, 67% скорее недовольны, чем довольны своей жизнью, 20% скорее довольны, чем недовольны. Полностью удовлетворены (довольны) своей жизнью 13% специалистов по социальной работе.

Большая часть респондентов – 70% – не ожидает, что в ближайшее время их материальное положение улучшится, ожидают – 17%, 13% опрошенных затруднились с ответом. На вопрос анкеты о материальном положении своей семьи ответы распределились следующим образом: 45% отметили, что в основном денег хватает, но покупка дорогостоящих предметов (бытовая техника, мебель) затруднительна, у 37% опрошенных денег вполне хватает на товары первой необходимости, но покупка одежды затруднительна. И пугает тот факт, что 18% специалистов по социальной работе денег не хватает даже на товары первой необходимости. Среди опрошенных нет таких, кто считает себя обеспеченным (богатым); 50% относят себя к среднеобеспеченным; 37% – к категории малообеспеченных, а 13% специалистов по социальной работе считают себя бедными.

При обсуждении социально-профессионального статуса специалиста по социальной работе сами специалисты отметили ряд других серьезных проблем: они в состоянии постоянного страха, поскольку опасаются, что органы управления социальной защиты не смогут обеспечить защиту в кризисных ситуациях («надо не только защищать права клиентов, но и самих специалистов; не только говорить об обязанностях специалистов по социальной работе, но и защищать их права»). Также 55% специалистов по социальной работе наблюдают у себя страх безработицы и

испытывают проблемы с жильем. На вопрос об обеспеченности жильем ответы распределились следующим образом: у 46% опрошенных съемное жилье, 20% живут с родителями, у 17% ипотечное жилье и только у 18% опрошенных специалистов по социальной работе жилье в собственности.

Нами была рассмотрена оценка уровня профессионализма специалистов по социальной работе как одного из критериев социально-профессионального статуса. На вопрос об уровне профессионализма специалистов по социальной работе в УСЗН г. Благовещенска 57% опрошенных ответили, что уровень удовлетворительный, 30% назвали его оптимальным (вполне достаточным), 13% считают уровень своего профессионализма отличным. Но при этом большая часть респондентов (54%) сочло нужным повышать свое образование, пройти курсы повышения квалификации, так как считает свои профессиональные знания и умения недостаточными для работы. Некоторые специалисты по социальной работе указывают, что могут сделать больше, а на данной работе зря «просиживают время», считают, что много бумажной работы, волокиты, которая создает видимость работы и никому не нужна, а также выполняют работу, которая не прописана в должностной инструкции, «Кроме самих себя, мы никому не нужны. Если не будешь трудиться и суесться... то всем будет все равно».

На фоне подобных оценок социально-профессионального статуса специалистов по социальной работе нами были выявлены факторы, препятствующие их продуктивной профессиональной деятельности. Наибольшую значимость (95%) в нашем исследовании у специалистов по социальной работе имел фактор низкой заработной платы (около 75% опрошенных нами отметили, что приемлемая для них заработная плата должна составлять от 30 до 40 тыс. рублей). Существенное влияние на продуктивность деятельности специалиста по социальной работе оказывает фактор «постоянного ухудшения контингента» (на это указало 66% специалистов). Немало и таких специалистов по социальной работе, чью профессиональную деятельность, по их словам, осложняют трудности личного, семейного характера, наличие постоянных стрессовых ситуаций, связанных с родом деятельности (45%), неэффективная система мотивирования и стимулирования персонала (55%).

Специалистам по социальной работе было предложено оценить степень своей загруженности. 85% опрошенных отметили, что она достаточно высока. Большинство опрошенных (80,4%) указали, что выполняемые ими функции усложнились и расширились по сравнению с недавним прошлым. При меньших затратах времени высоких результатов могут добиваться только 51,2% специалистов по социальной работе, т.е. поддержание высокого уровня профессионализма и качества жизни идет за счет уменьшения времени на отдых, досуговую деятельность, деятельность по сохранению и укреплению здоровья.

Проводился также анализ профессионального здоровья специалистов по социальной работе. 60% отметили у себя наличие хронических заболеваний; по их мнению, это обусловлено регулярными психологическими нагрузками, которые впоследствии вызывают «профессиональное выгорание». Специалисты по социальной работе редко соблюдают режим труда и отдыха, мало спят, что приводит к снижению социальной активности в видах деятельности, имеющих отношение к профессии. Результат – слабая ориентация в тех социальных процессах, которые окружают современного человека, что создает затруднения и снижает роль специалиста по социальной работе в социальной защите населения. Специалисты по социальной работе отмечают: «У нас нет возможности следить за профессиональной литературой, реформами в сфере прав

работников социальной защиты и т.д., это обусловлено уровнем зарплаты и повышенной нагрузкой».

Таким образом, профессия специалиста по социальной работе предполагает широкий спектр профессиональных рисков (94% опрошенных отметили немалое их количество). Они не видны на первый взгляд, но приводят к профессиональным деформациям. Не случайно во многих странах профессия специалиста по социальной работе считается мужской из-за большой сложности для женщины. Число женщин-специалистов по социальной работе в Англии составляет 53%, во Франции – 57%, в Германии – 46%, а в России – 87-90%. Безусловно, нужно с помощью более эффективных мер на государственном уровне обеспечивать условия здоровьесбережения специалистов по социальной работе. В качестве немаловажного следует отметить фактор, препятствующий продуктивной профессиональной деятельности, – это уровень социальной защиты специалистов по социальной работе. Значительная часть респондентов (80%) отметила неудовлетворенность уровнем социальной защиты, осуществляемой государством. Также специалисты по социальной работе выразили недовольство социальным пакетом по месту работы (55%). Нами было предложено оценить степень социальной защиты респондентов – специалистов по социальной работе – по сравнению с другими специальностями (рис. 1).

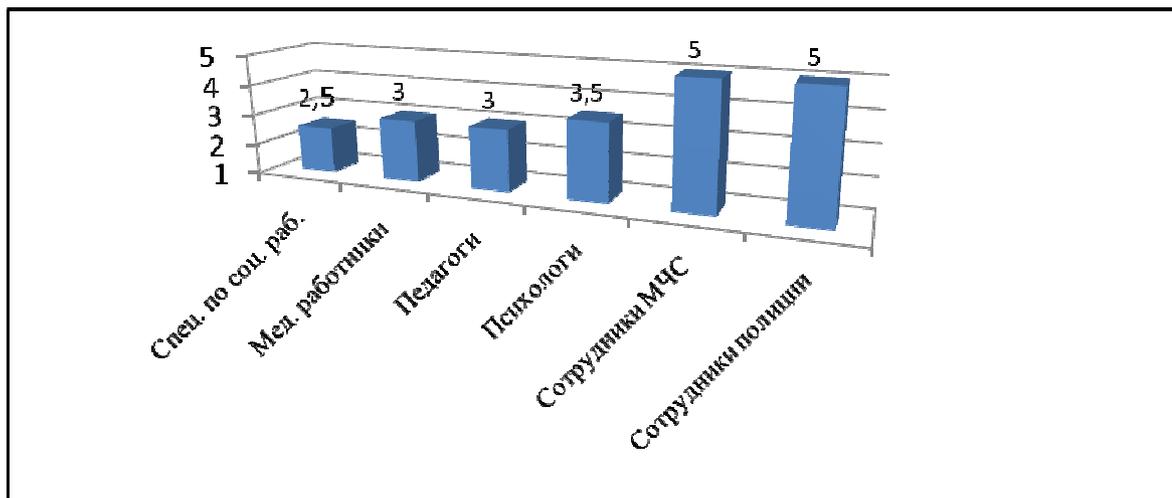


Рис. 1. Оценка степени социальной защиты специалистов по социальной работе по сравнению с другими специальностями.

Примечательно, что 35% респондентов замечают на своей работе нарушение своих прав, предусмотренных должностной инструкцией. При анализе вопроса анкеты об уровне санитарно-гигиенических условий труда большинство специалистов по социальной работе (54%) назвали их удовлетворительными и всего лишь 16% – отличными. Нас заинтересовала также доступность тех или иных социальных благ и услуг, и мы предоставили возможность специалистам по социальной работе оценить этот показатель. Результаты свидетельствуют, что наиболее доступна специалистам по социальной работе медицинская профилактика. Наименее доступными социальными благами и услугами оказались денежные пособия, медицинская реабилитация (при необходимости санаторно-курортного лечения). К менее доступным социальным благам и услугам наши респонденты отнесли профессиональное обучение (с пометкой: знания достаточны, но совершенствование не знает предела), содействие в улучшении материально-бытовых условий (специалисты отметили проблемы с приобретением жилья). По результатам опроса об источниках

поддержки в кризисных, трудных жизненных ситуациях результаты распределились следующим образом: 57% специалистов обратятся за помощью к родственникам, 17% рассчитывают только на себя, 13% назвали друзей и никто – государство.

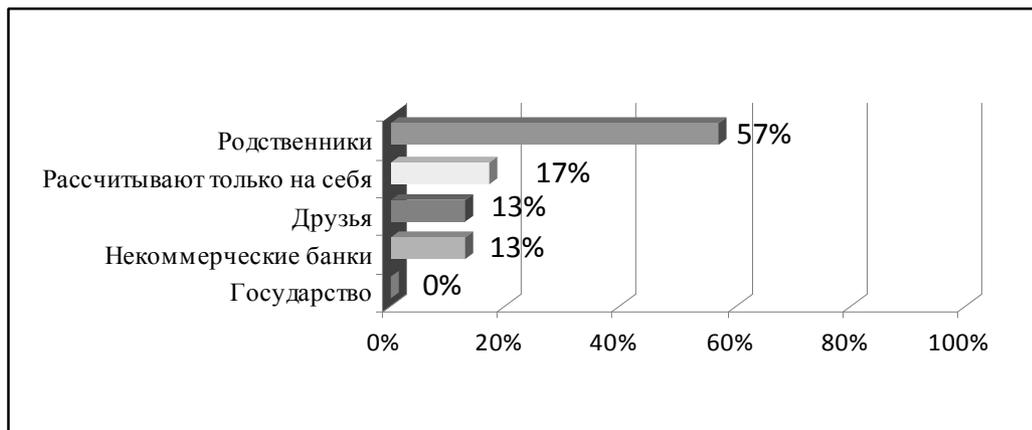


Рис. 2. Источники поддержки в трудных жизненных ситуациях.

Сотрудникам УСЗН было предложено оценить перспективы развития социальной защиты специалистов по социальной работе. 75% указали на отсутствие перспектив в принципе, 15% подчеркнули, что в ближайшее время не видят никаких перспектив, и отметили, что даже если и будут проведены какие либо реформы в системе социальной защиты, то они ничего не изменят. 10% опрошенных считают, что в Амурской области существуют перспективы развития социальной защиты. Был поднят вопрос о необходимости поддержки и помощи молодому специалисту, о введении института наставничества. В связи с этим требуется возрождение или укрепление в управлении социальной защиты методической службы. Отмечается насущная необходимость института «интернатуры» для начинающих специалистов по социальной работе.

В основных законодательных документах сфера социальной защиты, к сожалению, низведена до сферы услуг. Социально-профессиональный статус специалиста по социальной работе фактически становится статусом работника сервисной сферы. Поэтому представляется необходимым принять меры по нормированию труда специалистов по социальной работе с учетом всех видов деятельности, которые они выполняют.

Не случайно ставится вопрос об изменении статуса специалиста по социальной работе – обсуждаются предложения по наделению его правами и защите этих прав.

И в заключение хотелось бы сказать: особенности положения специалистов по социальной работе, как и представителей других гуманитарных профессий, предполагающих взаимодействие «человек – человек», заключаются в том, чтобы обеспечить помощь и защиту обездоленным людям. Однако для этого должен быть защищен сам специалист по социальной работе. Закрепление в нормативном акте одних только льгот и социальных прав не может обеспечить его профессиональной защищенности, в силу чего практически у всех специалистов происходит профессиональная деформация, противостоять которой в силу нехватки знаний и воздействия различных поражающих факторов не готово 90% их. Специалисты, подверженные профессиональной деформации, становятся уязвимыми и могут оказаться деструктивным звеном в процессе оказания помощи людям.

Проведенное нами исследование привлекает внимание к проблеме социально-профессионального статуса специалистов по социальной работе. На наш взгляд, решение ее в конечном счете лежит в создании системы, способной обеспечить социальную защиту специалистов по социальной работе законодательно, закрепить их правовой статус и открыть простор для всестороннего их совершенствования. Единого рецепта построения такой системы не существует, и при заметном нарастании общности главных направлений и многих форм экономического и социального развития в современном мире каждая страна создает и реализует свою модель, отражающую национальную специфику. Россия должна выработать собственную доктрину, стратегию и модель социальной защиты по отношению к специалистам по социальной работе в целях сбережения их профессиональных навыков. Было бы также крайне важным объявить «Годом социальной работы» один из последующих годов в России и предусмотреть проведение ряда социально значимых мероприятий, направленных на повышение статуса специалиста по социальной работе.

-
1. Гуслова, М.Н. Теория и методика социальной работы. – М.: Академия, 2007. – 48 с.
 2. Федеральный закон Российской Федерации от 02.08.1995 № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов».
 3. Единый квалификационный справочник специалиста по социальной работе, принят приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ 23.07.2010 № 541н.
 4. Содержание и структура психологической готовности работников социальных служб к профессиональной деятельности // Работник социальной службы. Профессиональный журнал. – 1998. – № 1. – С. 21-25.