

УДК 314.5.063

И.А. Шахова

**ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ В ДИСКУРСЕ СОЦИАЛЬНОЙ МОДАЛЬНОСТИ**  
(на примере г. Тынды Амурской области)

*В статье рассматриваются актуальные проблемы социализации детей-сирот в форме приемной семьи. Цель работы – выявление отношения населения Амурской области к приемной семье. Автор констатирует и обосновывает противоречие положительной оценки этого явления и отказа от применения данной формы в практической деятельности*

*Ключевые слова: семья, приемная семья, функции семьи, дети-сироты, формы социализации, социальная адаптация.*

**FOSTER FAMILY IN THE DISCOURSE OF SOCIAL MODALITY**  
(the example of Tynda Amur region)

*The article views current issues of socialization of orphan children in the form of a foster family. The purpose of the study is to identify the attitude of the Amur region population to the foster family. The author gives grounds for the contradiction between positive assessment of this phenomenon and no desire to apply it in practice.*

*Key words: family, foster family, family functions, orphans, forms of socialization, social adjustment.*

Индикатором благополучия и социального здоровья общества как социальной системы является эффективность мер социализации детей, оставшихся без попечения родителей. Детские дома интернатного типа не обеспечивают удовлетворения основных потребностей ребенка. Результатом становится его отчуждение от общества, дезадаптация к современным условиям социальной реальности. Несформированность «концепции дома» в сознании детей как нулевой точки отчета жизненного пути индивида порождает тяжелые последствия и для отдельного человека, и для всей социальной системы общества. Поиск эффективных форм замещающей семьи и их распространение в практической деятельности – важнейшая задача решения проблемы социализации детей-сирот в России.

Особенно актуально изучение приемной семьи как альтернативного института социализации детей-сирот в современном социуме. Приемная семья – форма социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Приемные родители на основании договора между органом опеки и попечительства осуществляют воспитание ребенка и являются фактически наемными работниками государства.

Истоки функционирования приемной семьи имеют древнее происхождение и связаны с традициями крещения ребенка и участием крестных родителей в его воспитании. Крестные родители разделяли социальную ответственность с биологическими, некоторые функции принадлежали имен-

но им, а в случае смерти родителей заменяли их ребенку. Между собой они состояли в отношениях так называемого кумовства и имели достаточно высокий статус в обществе. С изменением типа общества эти традиции стали носить формальный характер. В современных условиях традиции кумовства трансформировались в такие формы социализации детей-сирот как приемная семья.

Приемная семья выполняет важнейшие для общества функции. Она незаменима на макроуровне общественного воспроизводства человека. Но не менее значимы социальные функции приемной семьи и на микроуровне. В приемной семье ребенок усваивает основные традиции ролевого поведения. Это позволяет сохранить преемственность межпоколенных отношений, снизить социальные риски во всех социальных сферах жизни общества.

Научные исследования, касающиеся жизни детей-сирот, долгое время проводились в рамках медицины, психологии, педагогики и права. Предметом изучения были вопросы адаптации и социализации. Однако на теоретическом уровне причины недостаточно широкого использования населением данной формы социализации детей-сирот в полном объеме не исследованы. Это серьезное препятствие в решении проблемы социализации детей-сирот. Для глубокого анализа причин того, почему существуют проблемы внедрения достаточно эффективной формы социализации детей-сирот, необходимы социологические исследования количественного и качественного характера.

В 2015 г. в рамках деятельности Центра социологических исследований АмГУ изучалось отношение населения к приемной семье как форме социализации детей-сирот. Исследование представлено массовым и экспертным опросом. Новизна его состоит в попытке обобщить и систематизировать информацию, относящуюся к изучению приемной семьи как альтернативной формы социализации детей-сирот.

В ходе массового опроса было опрошено 400 жителей г. Тынды из общего числа генеральной совокупности 27569.

Проанализируем результаты проведенного нами массового опроса населения г. Тынды.

На вопрос об актуальности социализации детей-сирот большинство респондентов ответило, что данную проблему считают важной. 25,25% населения считают проблему очень важной и 22,25% – не очень важной. Следовательно, большинство опрошенных жителей Тынды понимает актуальность и социальную остроту проблем социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Жители г. Тынды осведомлены о разнообразии форм решения подобной проблемы и считают наиболее эффективной формой воспитания детей-сирот усыновление и воспитание ребенка в приемной семье.

Отвечая на вопрос: «Знаете ли вы, что такое приемная семья?», около трети опрошенных обнаружили четкие представления об отличительных особенностях таких семейных форм воспитания детей-сирот как приемная семья и усыновление. Однако в сознании населения доминируют усредненные оценки («имею некоторые представления»), что может свидетельствовать об отсутствии специфического интереса к данным формам. Большинство респондентов имеет лишь некоторое представление о том, что такое «приемная семья».

Полученные данные свидетельствуют об актуальности организации в области системного информационного обеспечения семейных форм обустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Опыт регионов РФ показывает, что повышение информированности населения о приемной семье, позитивном опыте воспитания в таких семьях детей приводит к росту числа детей, которых берут на воспитание в приемные семьи.

В практическом поведении амурчане не решаются использовать знания в решении проблемы социализации детей-сирот. Большинство жителей г. Тынды не готовы взять в семью приемного ребенка. Из опрошенных только 1% воспитывает детей из детских домов и еще 1% выразивших жела-

ние взять ребенка на воспитание. Таким образом, готовность населения стать приемными родителями невелика. Вероятно, что причиной этого может являться отсутствие целенаправленной системы пропаганды приемной семьи на государственном уровне. Однако если условно «спроецировать» данный показатель на численность населения города Тынды (за вычетом молодежи, пенсионеров, несемейной части населения), то получится достаточно значительный потенциал (выражающийся в сотнях) тех, кто готов взять на воспитание ребенка из детского дома.

Причинами своего отрицательного отношения к приемной семье большинство считает психологические проблемы воспитания чужого ребенка, сложности взаимоотношений родных детей с чужими. 15% опрошенных жителей Тынды считают, что с принятием в семью ребенка предстоят большие расходы. 14% опрошенных опасаются, что с появлением в семье приемного ребенка разрушится психологический климат в семье. Оценивая факторы, которые препятствуют реализации потенциала населения по приему детей из детских домов, следует отметить, что доминирующее влияние оказывает «страх перед неизвестностью», связанный с высокой социальной ответственностью, неизвестной наследственностью ребенка, психологическими барьерами.

На наш взгляд, следует убеждать людей, что часть этой ответственности вместе с ними берут на себя государственные структуры, призванные создавать необходимые условия для его развития и воспитания ребенка (финансовые, консультационные и др.). Большую помощь в разъяснительной работе могут оказать СМИ.

На втором месте обозначен такой фактор как «неизвестная наследственность ребенка». Это может быть симптомом латентного неприятия детей из детских домов, наделение их негативными характеристиками. В общественном мнении сформировалось стереотипное отрицательное отношение ко всем детям-сиротам, являющимися, на взгляд многих, носителями последствий алкогольного и наркотического зачатия, заболеваний социального характера.

Третьим фактором, затрудняющим распространение приемных семей, респонденты называют «трудности психологического характера», т.е. боязнь негативных последствий и уверенность в отрицательном результате приема. Но для решения этой проблемы международный опыт развития подобных структур разработал достаточно эффективную систему поддерживающих учреждений, призванных помочь приемным родителям и детям решить психологическую проблему адаптации и дальнейшего развития.

В первую очередь жители Тынды готовы взять ребенка из детского дома при условии оплаты государственными органами его содержания. 21% их согласны взять ребенка из детского дома при одобрении окружающих, 21% – после воспитания своих детей, 31% – не готовы взять ребенка из детского дома ни при каких условиях.

В экспертном опросе приняли участие все сотрудники отдела по опеке и попечительству Тынды, работники социальных организаций Тындинского района, а также имеющиеся приемные семьи города.

По мнению экспертов, на сегодняшний день серьезной проблемой является то, что работа органов опеки и попечительства сильно формализована. Не хватает квалифицированных специалистов для работы с семьей.

Возможности средств массовой информации в решении проблемы сиротства эксперты оценивают неоднозначно. С одной стороны, все согласны, что возможности СМИ в привлечении внимания к проблемам детей-сирот огромны, а с другой стороны, считают, что СМИ не всегда дают правдивую информацию, в частности о работе органов опеки и попечительства, о людях, желающих стать приемными родителями; это затрудняет работу, так как подрывает доверие людей к работникам органов опеки и попечительства.

Наиболее актуальными для приемных семей являются психологические проблемы родителей и проблемы адаптации детей. Поэтому необходимо индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение приемной семьи.

Проведенный опрос жителей Тынды и данные экспертного опроса об отношении населения к проблеме приемной семьи позволяют сделать следующие выводы.

1. Большинство жителей города не владеет полной информацией о всех формах устройства детей-сирот и не знает о социальных перспективах приемной семьи, ее социальных возможностях. Это свидетельствует о недостаточной информированности населения об институте приемной семьи.

2. Жители Тынды позитивно относятся к принятию в семью здорового ребенка-сироты, но настороженно – к приему в семью ребенка-сироты с ограниченными возможностями здоровья. Поэтому снять с повестки вопрос международного усыновления общество еще не готово.

3. Условия, на которых граждане готовы взять ребенка в приемную семью, следующие: значительная материальная поддержка со стороны государства, а также увеличение льгот и социальных гарантий приемной семье. Это весьма характерно для общества престижного потребления, и Россия не является исключением.

4. Основными источниками информации о социальных гарантиях приемных семей являются местное и центральное телевидение, друзья, а также Интернет. Это свидетельствует о недостаточно эффективной, во многом формальной работе местных органов опеки и попечительства, пропагандирующих данную форму социализации детей-сирот. Необходима не простая информация о возможной форме решения проблемы социализации детей-сирот. Важно всеми средствами качественных методик распространять положительный опыт решения социальной проблемы. Проведение глубинных интервью с успешными приемными родителями, правдивый показ их жизни и быта, а самое главное – оценка их подвижнического труда государством и обществом помогут поднять не только престиж деятельности приемных родителей, но и привлечь все большее количество желающих осуществить эту функцию на высоком профессиональном уровне.

---

1. Кабардиева, Ф.А. Социализация детей-сирот младшего и среднего школьного возраста // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2010. – № 121. – С. 44-50.

2. Макеева, И.А. Социализация детей-сирот: сущность, проблемы, специфика // Общественные науки. – 2012. – № 5. – С. 184-189.

3. Полторыгина, А.Д. Социализация детей-сирот // Современные тенденции в образовании и науке: сб. науч. трудов по материалам Международной научно-практ. конф. – Тамбов: АР-Консалт, 2014. – С. 108-110.

4. Тимошенко, Е.Ю. Социальное сиротство в условиях трансформации российского общества: Дис. ... канд. социол. наук. – Волгоград: ВГУ, 2006. – 177 с.