

УДК 167

И.Ю. Куляскина

**К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРЕДМЕТЕ ЭПИСТЕМОЛОГИИ
И МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ**

Статья представляет собой попытку уточнить предметные рамки эпистемологии и методологии в рамках философии науки.

Ключевые слова: гносеология, методология науки, эпистемология, структура научного знания, философия науки, формы бытия науки.

**TO THE QUESTION OF A CONCEPT AND A SUBJECT
OF EPISTEMOLOGY AND METHODOLOGY OF SCIENCE**

In the article there is an attempt to elaborate subject limits of epistemology and methodology inside the philosophy of science.

Key words: gnosiology, methodology of science, epistemology, structure of scientific existence.

Обращение к проблеме, вынесенной в заголовок статьи, обусловлено достаточно прагматическими соображениями. Прежде всего, введением в учебные планы целого ряда направлений подготовки магистров дисциплины «Методология научного познания» (в разных редакциях). Это понятно и оправдано, поскольку методология более полно, чем другие разделы философского знания, реализует методологическую функцию философии. Однако аспиранты должны сдавать кандидатский экзамен по дисциплине, которая называется «История и философия науки». Закономерно возникает вопрос о соотношении понятий «философия науки», «методология» и «эпистемология». И хотя представление о соотношении гносеологии как фундаментальной философской дисциплины и эпистемологии как философской дисциплины, имеющей своим предметом научное знание, можно считать устоявшимся, сколько-нибудь внятной позиции по вопросу содержания понятия «методология» и его соотношения с понятиями «эпистемология» и «философия науки» нет даже у авторов учебников по философии науки. Вскользь о соотношении гносеологии, эпистемологии, философии науки и методологии научного познания упоминают Е.В. Ушаков [1] и Г.И. Рузавин [2]. Назвать работы, специально посвященные вопросам предмета методологии научного познания как раздела философского знания, не представляется возможным.

Очевидно, что выявление предмета методологии научного познания целесообразно начинать с уточнения соотношения понятий «гносеология», «эпистемология», «философия науки» и «методология». Дополнительная сложность в рассмотрении этого вопроса заключается в том, что появление самого предмета эпистемологии и методологии не совпадает по времени с формированием соответствующих понятий.

Исторически первым, фундаментальным разделом философии, в рамках которого осмысливаются познавательные отношения в системе «мир – человек», является *гносеология* (от греч. gnosis – познание). Она занимается проблемами познаваемости мира и познавательных способностей человека.

Проблема научного познания составляет предмет *философии науки*. Важнейшие идеи и принципы философии науки начали формироваться еще в XVII в., когда возникло экспериментальное естествознание, составившее основу классической науки. Термин «философия науки» ввел Уильям Юэлл (Англия) в 1840 г., но самостоятельной философской дисциплиной она стала лишь во второй половине XIX в. Важный вклад в ее становление внесли Г. Гельмгольц, Э. Мах, Ч. Пирс и др.

К предпосылкам дисциплинарного оформления философии науки можно отнести следующие факторы: 1) превращение науки в важную сферу общественной жизни; 2) кризис механистического мировоззрения в результате революционных открытий в естествознании; 3) осознание трагического для европейской цивилизации процесса расщепления культуры на научную и гуманитарную.

Чтобы определить место философии науки в общей системе дисциплин, изучающих те или иные аспекты научной деятельности, необходимо выявить ее специфические особенности, которыми она отличается от других дисциплин. Так, *история науки* – это дескриптивная (описательная) дисциплина, которая занимается конкретным описанием различных открытий и изобретений в различных отраслях наук в разные периоды времени, *науковедение* изучает формы организации науки, ее взаимодействие с общественными структурами (хотя в современных учебниках по философии науки эти вопросы также находят отражение).

Философия науки имеет своим основным предметом исследование общих закономерностей по производству, проверке и обоснованию научного знания на разных этапах истории развития общества [см.: 2, с. 12].

Философские основания науки составляют не только эвристические и регулятивные принципы, формирующиеся в рамках методологии научного познания, но и общие мировоззренческие установки, которые имеют метафизическую природу (находятся за пределами опыта).

В рамках философии науки обычно выделяют *эпистемологию* и *методологию* науки. Хотя Рузавин ограничивает предмет эпистемологии только *структурой научного знания*, включая *основания науки и уровни познания* (эмпирический и теоретический) [2, с. 4], представляется целесообразным включать в предмет *эпистемологии*, во-первых, структуру научного знания, во-вторых, механизмы роста научного знания и, в-третьих, формы бытия науки. По-видимому, сюда следует включить и вопросы социально-культурного аспекта науки.

Современная эпистемология выделяет следующие формы бытия науки: а) науку как особую сферу культуры; б) науку как социальный институт; в) науку как систему научного знания, г) науку как познавательную деятельность.

Методология науки – вторая составная часть философии науки. Чтобы адекватно описать объект и предмет методологии науки, необходимо, опираясь на выводы гносеологии и эпистемологии, выявить место и роль методологии научного познания, а также еще раз подчеркнуть особенности философского знания, позволяющие философии выполнять методологическую функцию.

Современная философия науки предлагает *структуру науки* как системы знаний и как познавательной деятельности, которая включает в себя: 1) основания науки, 2) эмпирический уровень научного знания, 3) теоретический уровень научного знания.

В свою очередь основания науки имеют собственную структуру, включающую предпосылочное знание (в том числе научную картину мира), культуру, обуславливающую идеалы и нормы исследований, критерии надежности, истинности результатов, а также оценку и отбор достижений науки. В состав предпосылочного знания необходимо включать и методологию.

Методология способна выполнять функцию осмысления опыта развития науки, отбора и обоснования методологических оснований науки в силу рефлексивного характера философского знания.

Учитывая все вышесказанное, правомерно утверждать, что объектом методологии науки является наука как познавательная деятельность и система научных знаний. Соответственно предметом

методологии следует считать средства и способы (методы) научного познания, включая философские подходы и принципы научного исследования, формы научного знания как единицы логико-методологического анализа (проблема, факт, гипотеза, теория, научно-исследовательская программа, парадигма), а также методологический арсенал науки и критерии научного знания.

Это разделение связано с двумя формами существования науки – как научной деятельности и как системы знания. Различают методологию научного исследования и методологию анализа существующего научного знания. Соответственно и понятие методологии имеет два значения: во-первых, это система определенных правил, принципов и операций, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т.п.), во-вторых, учение об этой системе, общая теория метода.

Таким образом, эпистемология и методология науки – это разделы философии науки. Эпистемология имеет своим предметом формы бытия науки, структуру научного знания и механизмы роста научного знания. А методология изучает методы и способы познания, используемые как для построения и систематизации имеющегося научного знания, так и для получения нового. Выступая в качестве учения о методах, методология науки анализирует общие, частные и специальные методы науки. Общие методы применимы ко всем наукам и раскрывают отличительные особенности получения нового знания в науке, средства и способы его достижения на эмпирической и теоретической стадии исследования, нормы и критерии их использования, а также принципы проверки и обоснования полученного знания. Каждый раздел обладает собственным предметом и в этом смысле автономен, но поскольку оба являются разделами одной и той же области знания – философии науки – они необходимо должны быть согласованы между собой, дополнять друг друга.

1. Ушаков, Е.В. Введение в философию и методологию науки: Учебник. – М.: Изд-во «Экзамен», 2005.

2. Рузавин, Г.И. Философия науки: учеб. пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.