

УДК 159.99

Е.В. Павлова

**ДИНАМИКА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ О ЧЕЛОВЕКЕ
С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ И ОБРАЗОВАННОМ ЧЕЛОВЕКЕ**

Исследование направлено на выявление сходств и различий в представлениях студентов первого курса о «человеке с высшим образованием» и «образованном человеке». В статье приводится сравнительный анализ мнений студентов, опрошенных до и после перехода на двухуровневую систему образования. В результате выявлено несоответствие характеристик «образованного человека» и «человека с высшим образованием» в представлениях студентов. Показано возрастание субъективной значимости высшего образования и образованности.

Ключевые слова: высшее образование, образованность, реформа высшего образования, человек с высшим образованием, образованный человек, социальные представления, динамика представлений, студенты.

**DYNAMICS OF THE STUDENTS ' REPRESENTATIONS TOWARDS A PERSON
WITH HIGHER A EDUCATION AND EDUCATED PERSON**

The study aims to identify the similarities and differences in the views of the first-year students towards a «person with a higher education» and «educated person». The article provides a comparative analysis of the views of the students surveyed before and after the transition to a two-tier education system. The study revealed a mismatch in characteristics of an educated person and person with a higher education based on the students representations. It shows the increase of a subjective importance of higher education and education.

Key words: higher education, education, reform of higher education, person with higher education, an educated person, social representations, the dynamics of representations, students.

Реформирование системы высшего образования в России, продолжающееся и сегодня, порождает множество вопросов у всех ее субъектов. Одним из этапов реформ, приведшим к множеству пустот и противоречий в представлениях студентов, их родителей и работодателей о тех компетенциях, знаниях, умениях, которыми должен обладать выпускник вуза, стал переход на двухуровневую систему высшего образования. В то же время еще в 2006 г. С.Л. Ивашевский, говоря об эффективности образования как определенной социальной структуры, подчеркивал необходимость наличия идеала, который, «являясь формой опережающего отражения, исходит из динамики социальной действительности и указывает направление ее преобразований» [1, с. 1]. В качестве такого идеала для системы высшего образования С.Л. Ивашевский назвал образованность.

Исходя из данного определения, можно предположить, что любой человек с высшим образованием должен быть образованным (т.е. характеристики «человека с высшим образованием» и «образованного человека» в идеале должны совпадать). В то же время содержание понятия «образованность» остается достаточно неопределенным для многих субъектов образовательного процесса. Более того, в обыденном сознании укоренилась точка зрения, в соответствии с которой получаемое человеком образование не является гарантией приобретения образованности как некоего системного качества. Таким образом, существует противоречие между декларированием образованности в качестве цели, системообразующего фактора системы образования и содержанием данного понятия на уровне обыденного сознания.

В связи с этим представляется целесообразным изучить социальные представления студентов-первокурсников о «человеке с высшим образованием» и «образованном человеке», а также проследить динамику этих представлений в контексте перехода на двухуровневую систему высшего образования. В исследовании мы опираемся на следующее положение С. Московичи: социальные представления «составляют нашу способность воспринимать, делать выводы, понимать, вспоминать, чтобы придавать смысл вещам или объяснять личностную ситуацию» [3, с. 6]. Кроме того, система представлений человека влияет на то, в каком ключе он воздействует на окружающий мир и определяет свое место в нем.

Цель данного исследования – выявление наличия (либо отсутствия) изменений в представлениях студентов первого курса о «человеке с высшим образованием» и «образованном человеке». Для сбора эмпирических данных использовался метод незаконченных предложений с последующим контент-анализом по Б.А. Еремееву: респондентам предлагалось завершить высказывания: «человек с высшим образованием – это...» и «образованный человек – это...». Опрос проводился в 2006 и 2014 гг. Суммарная выборка – 172 студента первого курса вузов г. Благовещенска и г. Комсомольска-на-Амуре.

В таблице приведены данные по группам испытуемых о количестве обработанных текстов (соответствует числу ответивших на данный вопрос), исходном массиве слов и слов, учтенных в статистической процедуре, их процентное соотношение. Для статистической обработки полученных массивов слов применялся коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

**Данные о количестве текстов и словарных массивов, учтенных
в статистической процедуре контент-анализа**

Выборки испытуемых	Категория	Количество текстов	Исходный словарный массив		Слова, учтенные в статистической процедуре	
			Абс.	%	Абс.	%
Студенты, 1 курс, 2006 г.	Человек с высшим образованием	123	292	100	18	6.16
	Образованный человек	123	287	100	13	4.53
Студенты, 1 курс, 2014 г.	Человек с высшим образованием	47	286	100	20	6,99
	Образованный человек	47	336	100	22	6.55

При анализе представлений студентов первого курса, опрошенных в 2006 г., о «человеке с высшим образованием» были выявлены две естественные (имеющие наибольшую смысловую нагрузку) категории: «образованный», «свой». Наиболее отталкиваемыми (следующие по значимости за естественными категориями) являются: «получивший», «получить», «закончивший», «знания».

Первокурсники считают человека с высшим образованием «образованным», однако данная категория имеет только отрицательные корреляции (является изолятом); образованность фактически

дистанцируется от высшего учебного заведения. В то же время «человек с высшим образованием» для первокурсников – это получивший специальность и образование, закончивший высшее учебное заведение, имеющий вполне определенные знания. Положительные корреляции категорий «получить» и «получивший» с категорией «образование» свидетельствуют, что для студентов важен сам факт получения (образования, специальности и т.п.), что предполагает наличие внешнего по отношению к субъекту носителя блага (рис. 1).

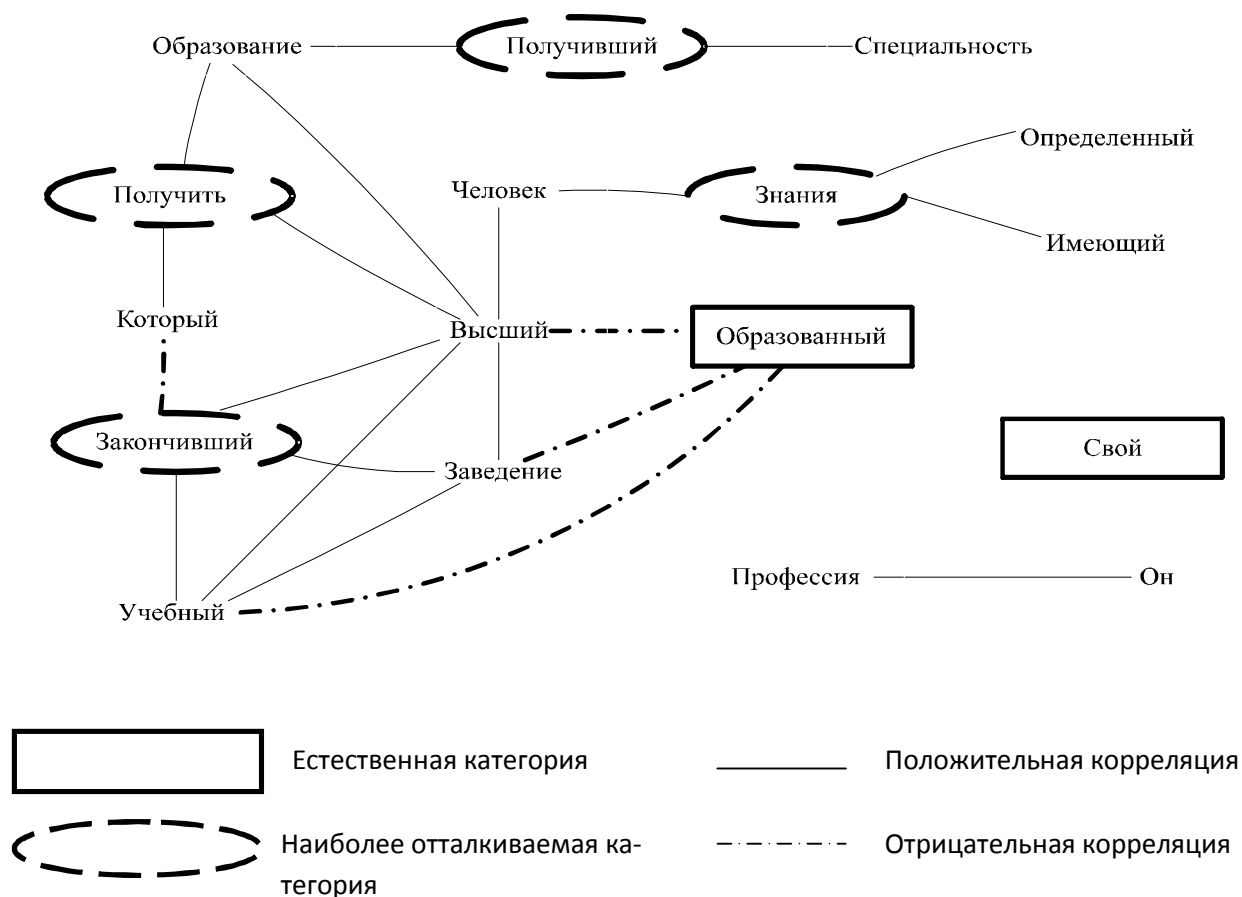


Рис. 1. Корреляционная плеяда, отражающая представления студентов о «человеке с высшим образованием» (2006 г.).

Первокурсники подчеркивают превосходство «человека с высшим образованием» над другими людьми: «высший-человек». «Человек с высшим образованием» отождествляется ими со своей профессией. Категория-изолят «свой» свидетельствует, что студенты считают все названные характеристики человека с высшим образованием своими собственными, т.е. фактически выдают желаемое за действительное.

Представления первокурсников недостаточно дифференцированы, отражают преимущественно формальные характеристики «человека с высшим образованием»; отсутствуют указания на его отличия от «образованного человека».

При анализе текстов студентов первого курса, опрошенных в 2014 г., была выявлена единственная естественная категория – «имеющий». Наиболее отталкиваемыми являются категории: «жизнь», «профессия», «учебный», «закончивший» (рис. 2).

Первокурсники набора 2014 г. считают человека с высшим образованием «имеющим», т.е. обладающим какими-то качествами и благами. Философское, ценностное содержание высшего образования раскрывается в смысловой цепочке «имеющий – жизнь – свой». Фактически высшее образо-

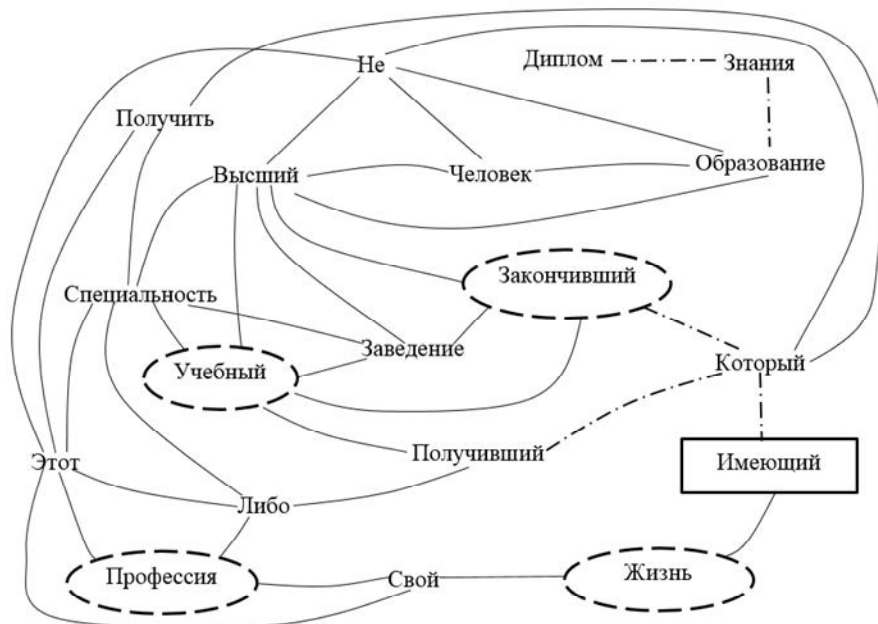


Рис. 2. Корреляционная плеяда, отражающая представления студентов о «человеке с высшим образованием» (2014 г.).

вание понимается студентами как «полученная жизнь», как возможность самостоятельного, личного существования в мире. «Своими» для человека с высшим образованием (и опосредованно – для респондентов) являются «профессия» либо «специальность». В плеяде присутствуют две категории, отражающие пассивность «человека с высшим образованием»: «получить» и «получивший». Наличие отрицательных корреляционных связей «который» –

не – «получивший» и «который» – не – «имеющий» позволяет предположить, что высшее образование, по мнению студентов, дает возможность компенсировать какую-то исходную недостаточность определенных качеств, в том числе необходимых для овладения специальностью.

«Человек с высшим образованием» – это тот, кто закончил высшее учебное заведение, однако его знания не сводятся к образованию и диплому: «знания» – не – «диплом», «знания» – не – «образование». Данные смысловые цепочки также подразумевают, что наличие диплома и образования не является гарантом наличия знаний. «Человек с высшим образованием», по мнению первокурсников, не превосходит других людей: «человек – не – высший».

В целом представления данной группы респондентов являются недостаточно дифференцированными. Как и в ответах студентов, опрошенных в 2006 г., в представлениях отражены преимущественно формальные характеристики «человека с высшим образованием». Основное отличие мнений двух групп респондентов заключается в выделении категории «жизнь» и в оценке превосходства «человека с высшим образованием» по отношению к другим людям.

При анализе представлений об «образованном человеке» студентов первого курса, опрошенных в 2006 г., были выявлены две естественные категории: «грамотный», «умеющий». Наиболее отталкиваемыми являются категории: «знания», «получивший», «иметь» (рис. 3).

Представления данной группы респондентов об «образованном человеке» противоречивы. В плеяде присутствуют три взаимотталкиваемых блока, отличающиеся когнитивной простотой. С одной стороны, образованный че-

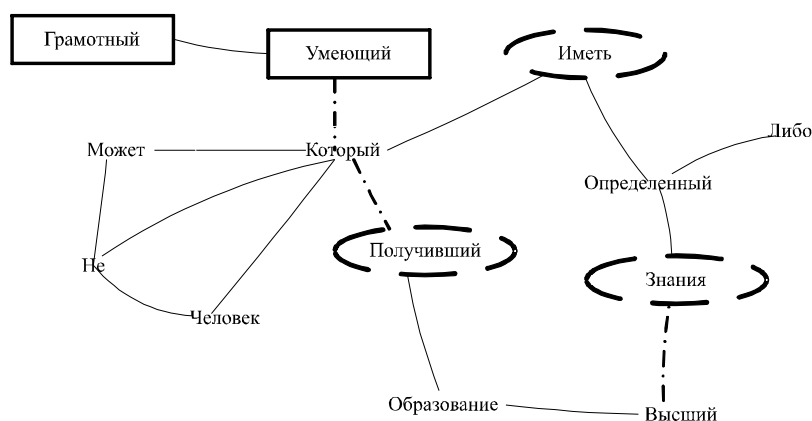


Рис. 3. Корреляционная плеяда, отражающая представления студентов об «образованном человеке» (2006 г.).

ловый человек – не – человек с высшим образованием, человек с высшим образованием – не – человек с высшим образованием.

ловек – это «грамотный» и «умеющий», т.е. обладающий определенными знаниями, умениями и навыками, способный к какой-либо практической деятельности. С другой стороны, для респондентов «человек, получивший высшее образование» и «человек, имеющий определенные знания» являются антиподами. Наличие отрицательной корреляции «знания» – не – «высший» означает, что знания для первокурсников не являются высшим уровнем развития образованного человека. При этом первокурсники высказывают некоторые сомнения в реальности существования образованного человека, что отражено в цепочке «иметь-который-может-не-человек».

Фактически студенты пытаются подчеркнуть, что для того, чтобы быть образованным, недостаточно просто иметь определенные знания или просто получить высшее образование. Необходимо быть именно «умеющим» – способным к реальной практической деятельности. При этом образованный человек является для них скорее идеальным, чем реально существующим. В целом, представления первокурсников дифференцированы, когнитивно простые. Наличие у человека образованности понимается ими как результирующая некоего процесса (что отражено в отглагольных прилагательных «умеющий» и «получивший», глаголе совершенного вида «иметь»).

При анализе текстов студентов первого курса, опрошенных в 2014 г., была выявлена единственная естественная категория: «жизнь». Наиболее отталкиваемыми являются категории: «тот» и «умный» (рис. 4).

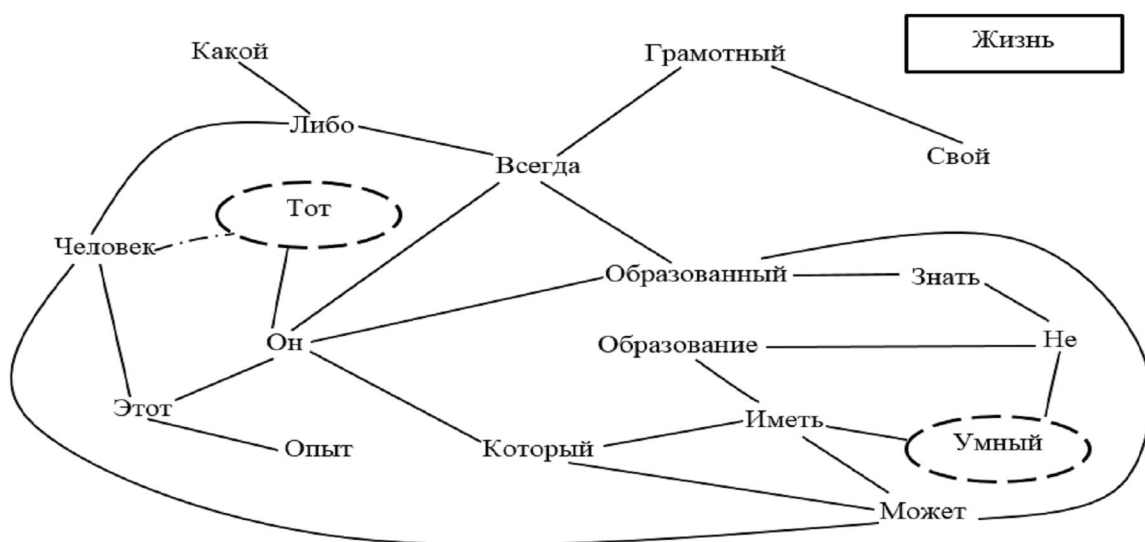


Рис. 4. Корреляционная плеяда, отражающая представления студентов об «образованном человеке» (2014 г.).

Естественная категория «жизнь» является изолятом, т.е. может быть интерпретирована в своем прямом значении. В соответствии со словарем С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, жизнь – это: 1) совокупность явлений, происходящих в организмах, особая форма существования материи; 2) физиологическое существование человека, животного, всего живого; 3) время такого существования от его возникновения до конца, а также в какой-нибудь его период; 4) деятельность общества и человека в тех или иных ее проявлениях; 5) реальная действительность; 6) оживление, проявление деятельности, энергии [4]. Многозначность и многогранность понятия «жизнь», через которое первокурсники определяют «образованного человека», наделяет подобной многомерностью и его самого.

Информативным является использование студентами указательных местоимений («тот» и «этот») и неопределенно-личного местоимения «какой-либо». Тем самым они дистанцируются от «образованного человека», подчеркивают его неопределенность, неконкретность. В то же время смы-

словые цепочки «какой» – «либо» – «всегда» – «грамотный» и «какой» – «либо» – «всегда» – «образованный» указывают на постоянство некоторых его свойств. Именно грамотность «образованного человека» делает его «своим» для студентов.

Как и в 2006 г., студенты-первокурсники отмечают несводимость образованности как обобщенного качества человека к имеющемуся у него образованию. В данном случае указанный смысл раскрывается через цепочку «умный» – «не» – «образование» – «иметь». Подчеркиваются возможности умного (образованного) человека: «умный» – «иметь» – «может». При этом ум не сводится к наличию знаний: «умный» – «не» – «знать».

Основные отличия в представлениях первокурсников об образованном человеке заключаются в отсутствии в плеяде 2014 г. упоминаний о высшем образовании и появлении категории «жизнь», имеющей философский, экзистенциальный смысл.

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Существенно возрос исходный словарный массив первокурсников в пересчете на одного респондента.

2. Состав понятий, используемых первокурсниками для описания человека с высшим образованием и образованного человека, за рассматриваемый период изменился незначительно. Ряд изменений претерпели смысловая нагрузка и удельный вес отдельных понятий, направления их интерпретации.

3. В ответах первокурсников прослеживаются сходные тенденции при описании «образованного человека» и «человека с высшим образованием», однако подчеркивается несводимость образованности к наличию высшего образования.

4. В отличие от первой группы респондентов для первокурсников 2014 г. при описании «человека с высшим образованием» и «образованного человека» в качестве значимой выступает категория «жизнь».

1. Ивашевский, С.Л. Генезис и развитие идеала образованности в истории педагогической мысли // <http://www.oim.ru>. 23 мая 2006.

2. Бондырева, С.К. Вуз в пространстве культуры и культурное пространство вуза // Мир психологии. – 2000. – № 3. – С. 199-205.

3. Московичи, С. Социальное представление: исторический взгляд // Психологический журнал. – 1995. – Т. 16, № 2. – С. 3-14.

4. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.