

УДК 347.61 (571.61)

И.А. Шахова

ОТНОШЕНИЕ АМУРСКОЙ МОЛОДЕЖИ К «ГРАЖДАНСКОМУ БРАКУ»

Статья посвящена выявлению отношения современной молодежи к сожителю («гражданскому браку»).

Ключевые слова: брак, молодежь, сожителю, «гражданский брак», отношение.

THE ATTITUDE OF THE AMUR YOUTH TOWARDS «CIVIL MARRIAGE»

The article is concerned with the identification of young people's attitude to the common-law marriage («civil marriage»).

Key words: marriage, youth, common-law marriage, «civil marriage», attitude.

На современном этапе развития общества наблюдается комплексная историческая трансформация социального института семьи и брака, которая проявляется в четырех параметрах: изменении конвенциональных норм детности, отношении к вступлению в зарегистрированный брак, отношении к расторжению брака, интенсивной нуклеаризации семей и изменении межпоколенных отношений.

По демографическим прогнозам Росстата, в современной России происходит сокращение численности молодежи. Демографический прогноз показывает дальнейшее существенное снижение ее численности (до 2025 г.). Для Дальневосточного региона исследование ценностных ориентаций молодежи – весьма важная часть социального прогнозирования развития удаленной территории России.

Актуальность данной темы вызывает повышенный научный интерес к социологии семьи. Ракурсы исследования трансформации брачных ценностей весьма многообразны. Проблема незарегистрированных браков – наиболее разработанная в отечественной социологии семьи.

Важный аспект процесса трансформации брачных ценностей амурской молодежи – динамика данного явления. Трансляция необходимости правового оформления брачного союза раскрывается через ценность брака как легитимной формы оформления сексуальных отношений.

Историография проблемы нелегитимной формы сексуальных отношений весьма обширна и многогранна. Незарегистрированный брак рассматривается в работах Е.А. Вовк, А.Г. Вишневецкого, В.И. Горбачевой, С.В. Захарова, Е.М. Черняк и др. В рамках соотношения «норма – девиация» незарегистрированный брак анализируется А.И. Антоновым, В.А. Борисовым, С.И. Голодом, О.В. Горшковой, В.М. Медковым, А.Б. Синельниковым и др. К этой проблеме обращались О.И. Волжина, М.С. Мацковский, Е.Ф. Н.М. Римашевская, В.В. Солодников, А.Г. Харчев и др. Среди работ дальневосточных исследователей семейно-брачных отношений в первую очередь необходимо отметить исследования группы хабаровских социологов во главе с профессором Н.М. Байковым.

Установлено, что изменилось состояние брачности: уровень юридически оформленных союзов начал снижаться, число незарегистрированных браков – увеличиваться. По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., 10% (3 млн.) супружеских пар состояли в незарегистрированном

браке. В 2008 – 2009 гг. число браков по сравнению с 2007 г. снизилось более чем на 5% – коэффициент брачности составил 8,3% в 2008 г. и 8,5% – в 2009 г.¹

Незарегистрированный брак представляет собой фактический супружеский союз между мужчиной и женщиной, основанный на взаимных вербальных договоренностях, совместном проживании, сексуальных отношениях, общем ведении хозяйства. В России до 1918 г. не было института гражданского брака, за исключением случаев, предусмотренных для лиц отдельных вероисповеданий (старобрядцы, сектанты), до указа «Об укреплении начал веротерпимости» от 17 апреля 1905 г.² Тем, кто не хотел (или не мог) заключать брак в рамках религиозного института, приходилось жить без юридического оформления супружеских отношений. Живущие в таком союзе для его обозначения стали использовать как эвфемизм термин «гражданский брак», хотя этот термин имел лишь эмоциональный смысл. Такие отношения не подкреплялись никакими юридическими последствиями, включая права собственности при разделе имущества после прекращения сожительства, а также наследовании в случае смерти сожителя.

В настоящее время в бытовом общении под гражданским браком чаще всего имеется в виду свободное сожительство, фактический брак без регистрации в органах загса, т.е. зачастую руководствуются не юридическим содержанием этого акта, а традицией определения термина, сложившейся в общественном сознании. Определение «гражданский брак» распространилось на семейные союзы, не признанные не только церковью, но и государством.

Циклический характер динамики отношения к незарегистрированному браку в российском обществе свидетельствует, что в периоды социальных кризисов незарегистрированный брак приобретает характер устойчивой неформальной социальной нормы. Стабилизация положения в обществе ведет к ограничению масштабов распространенности незарегистрированных браков.

Незарегистрированный брак становится типичным явлением для мегаполисов РФ. Результаты Всероссийской переписи населения в 2002 г. подтвердили положительную динамику незарегистрированных браков в России. Причем «пик» незарегистрированных браков приходится примерно на 25–29 лет у молодых мужчин и женщин.

Незарегистрированный брак может стать самой приемлемой альтернативой браку официальному. Однако анализ исследований, связанных с проблемой гражданского брака, показывает, что затронуты лишь отдельные фрагменты этой темы. Требуется изменение подхода в изучении отношения к гражданскому браку. Это можно выявить комплексным исследованием отношения молодежи к незарегистрированному браку с учетом новых социальных условий.

Социологическое исследование, проведенное Фондом общественного мнения в 2003 г. среди учащихся юношей и девушек (до 21 года), выявило готовность начать нелегитимные отношения у 32% респондентов, но не как окончательный выбор партнера для брака, а как эксперимент, т.е. как форму имитации семейных отношений, как форму добрачных отношений, как форму выживания, как вызов традиционной семье и как доказательство того, что любовь и доверие между партнерами более значимы, чем регистрация.

Результаты социологического исследования, проведенного в 2009 г. в городе Красный Кут Саратовской области, представляют в этом смысле научный интерес. В ходе анкетирования выявлены основные особенности отношения молодежи г. Красный Кут к «гражданскому браку».

¹ Население России 2009: Семнадцатый ежегодный демографический доклад / под ред. А.Г. Вишневской. – М.: Изд. Высшей школы экономики, 2011. – С. 45.

² Именной Высочайший Указ, данный Сенату «Об укреплении начал веротерпимости» от 17 апреля 1905 [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 14.01.2001. – Режим доступа: <http://www.diletant.ru>. – 25. 03.2013.

Исследование, которое проводилось в 2009 г. на социологическом факультете Саратовского государственного университета Т.В. Ульяновой на тему «Гражданский брак в молодежной среде», показало, что самой распространенной причиной заключения гражданского брака является попытка репетиции семейных отношений на проверку бытовой совместимости, которую взаимная влюбленность и сексуальное влечение еще не гарантируют. Респонденты заявляют, что гражданский брак позволит научиться уважать пространство чужой жизни (75%), ценить собственную свободу (15%) и обрести бесценный сексуальный и житейский опыт. Более 50% респондентов считают, что гражданские браки не отягощены никакими социальными стереотипами по поводу семейной жизни. Из известных же стереотипов отметили лишь необходимость совместного бюджета (35%). Своеобразным водоразделом респонденты считают момент, когда партнеры убеждены в прочности союза (85%).

По данным исследования, проведенного А.М. Роговой, выяснилось, что гражданский брак чаще встречается среди представителей молодого поколения, чем среди старшего, чаще среди городской молодежи, чем среди сельской. По мнению достаточно большой части опрошенных, гражданский брак – ступень к будущей регистрации брака и созданию семьи (54%), это новая модель семьи (34%). Но 11% опрошенных считают такой брак негативным явлением, ставящим под сомнение ценность семьи и брака. Таким образом, большинство молодых принимает гражданский брак, из чего можно сделать вывод, что данная модель семейных отношений будет иметь место и в дальнейшем.³

Исследователи предполагают, что незарегистрированные союзы в России имеют большее распространение, чем показывают данные переписи и результаты исследований, поскольку молодые люди не желают подтверждать совместное проживание, а число женщин, считающих себя состоящими в браке, преобладает по сравнению с мужчинами. Статистические данные свидетельствуют также о росте внебрачной рождаемости.

Мнение молодежи, в том числе студенческой, в большинстве своем сводится к тому, что незарегистрированная форма брака – конвенциональная норма в современном обществе. Молодежь, не имеющая брачного опыта, находит нелегитимную форму брака привлекательной.

Изучение ситуации в центральной части России дает следующую картину. «Гражданские браки» уже довольно давно перестали быть девиантной формой интимного союза и стали привычным явлением, вариантом нормы. По данным Всероссийского опроса 2008 г., у 56% россиян (в возрасте 18 – 35 лет) среди знакомых или родственников есть пары, которые проживают совместно и ведут общее хозяйство, но не заключают официального брака. Осуждают таких людей только 18% россиян (как и следовало ожидать, косые взгляды в сторону незарегистрированных союзов в большей мере присущи представителям старшего поколения: среди респондентов в возрасте от 55 лет доля осуждающих сожительства достигает 32%, тогда как среди молодежи – только 9%). Пятая часть опрошенных (21%), напротив, одобряет пары, которые живут вместе без заключения официального брака, а еще 57% относятся к подобным союзам нейтрально.

Амурская молодежь, являясь субъектом общественного воспроизводства, зависима от общества, динамики общественного развития, характера институциональной системы и тенденций ее трансформации, социокультурной специфики социума.

Ситуация в Амурской области аналогична общей ситуации на территории России. По данным, опубликованным в мае 2014 г. на официальном городском информационном сайте «Порт Амур», в Приамурье увеличилось число разводов. 1338 браков расторгли жители области с января по март

³ Рогова, А.М. Особенности формирования семейных ценностей у современной российской молодежи [Электронный ресурс]: научный журнал № 2. – М.: Российская академия естествознания, 2007. – Режим доступа: www.rae.ru. – 23.03.2013.

2014 г. В первые три месяца 2013 г. официально расторгнуть свои отношения решились на 200 семейных пар меньше. Апрель 2014 г. добавил к статистике еще 450 разводов. За три месяца этого года распалось 1344 семьи, а поженились 1338 пар. Это свидетельство неуклонного снижения ценности легитимного сексуального союза в реальном поведении молодежи субъекта Федерации и коррелирует с общей картиной по стране.

Молодежь оценивает незарегистрированный брак преимущественно как оптимальный вариант минимизации социальных рисков юридического, финансового, психологического характера. И, соответственно, делает свой реальный выбор в пользу «гражданского брака».

Учитывая своеобразие РФ, важно было составить более полную картину отношения молодежи к незарегистрированному союзу. Амурская область, как субъект РФ, является интересным полем такого исследования.

Исследование «Отношение студенческой молодежи к «гражданскому браку»» проводилось в центре социологических исследований АмГУ в период с 24 февраля по 31 марта 2014 г. В ходе исследования выявлялось отношение студентов города к «гражданскому браку», определялись социальные факторы, влияющие на отношение студенческой молодежи к «гражданскому браку», причины предпочтения «гражданского брака» официальному, выделялись субъективные мотивы выбора молодыми людьми незарегистрированной формы брака.

Одной из задач исследования было выявление отношения студентов к незарегистрированному браку. Важно было установить, как студенты понимают термин «гражданский брак». Большая часть их считает «гражданский брак» семейными отношениями, не оформленными в государственных органах гражданского состояния. Эта интерпретация термина ошибочна. Лишь малая доля респондентов (23%) правильно определила «гражданский брак». В анкете термин «гражданский брак» использовался в значении незарегистрированного союза. Положительно к такому союзу относятся 49% опрошенных, а отрицательно – 37%; 14% затруднились с ответом.

Можно сделать вывод, что студенческая молодежь в целом незарегистрированный союз оценивает положительно. Несмотря на это, все-таки немалая доля (38%) респондентов ответила, что не считает такой союз для себя приемлемым; 9% ответили положительно, так как имели опыт проживания в «гражданском браке»; 13% оценили незарегистрированный союз положительно, так как на данный момент в нем состоят; 40% предполагают, что могли бы не регистрировать брак.

Выявлялось, видят ли студенты преимущества официального брака перед «гражданским». Результаты следующие: 60% видят в нем преимущества, а 40% – нет.

Таким образом, в сознании амурской молодежи существует явное противоречие. Даже оценивая незарегистрированный союз положительно, студенты официальному браку приписывают больше преимуществ.

Для чего же все-таки молодые люди живут в «гражданском браке»? По мнению амурских респондентов, определяющим фактором при выборе такой формы отношений является желание выяснить, подходит ли им партнер на бытовом уровне. Вариант «проверить психологическую совместимость» студенты определили на вторую позицию (32%).

Известно, что молодежь в своем большинстве подвержена влиянию моды, поэтому необходимо было выснить, является ли для студенческой молодежи Благовещенска «гражданский брак» модным. Был задан вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением: «Гражданский брак – это модно»?». Оказалось, что в Благовещенске незарегистрированный брак модным среди студентов не является (62%). Всего 19% респондентов ответили, что считают его модным.

Самыми значимыми недостатками гражданского брака респонденты считают то, что в «гражданском браке» нет социального статуса супругов (31,3%) и отсутствует серьезность отношений (28,2%).

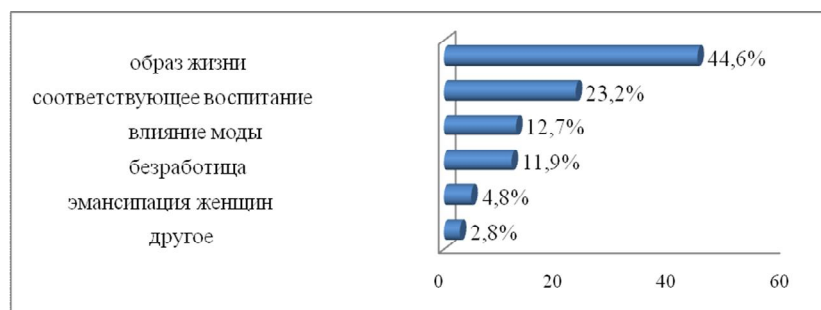
На вопрос: «Существуют ли негативные последствия нерегистрации брака?» только треть опрошенных ответила, что таких последствий нет.

Выявляя отношение к незарегистрированному союзу, следовало прояснить отношение к официальному браку. Под «официальным браком» молодежь в своем большинстве подразумевает «традиционную форму брака» и «официальный статус супругов». Есть и такие, которые говорят, что это лишь «печать в паспорте» (10,7%), и такие, кто считает, что это «единственно правильная форма брака» (15,3%). «Устаревшим» официальный брак назвали лишь 1,9 % опрошенных.

Самыми важными преимуществами «гражданского брака» респонденты назвали «возможность проверить отношения», «узнать друг друга», а также то, что «никто никому ничего не должен, не обязан». Распространены и ответы типа: «не тяжело расстаться, нет волокиты с документами» (15,4%) и «нет такой ответственности, как в официальном браке». В целом можно сказать, что «гражданский брак» привлекает молодежь тем, что не связан с ответственностью и является удобным способом проверить отношения.

Некоторые респонденты (8,1%) отметили, что заключение официального брака требует больших временных и денежных затрат в отличие от «гражданского». Удивили такие ответы как: «не по шаблону» и «искренность чувств» (0,7%). Респонденты писали, что ничего в незарегистрированном браке не удерживает партнеров, кроме реальных и искренних чувств, в отличие от официального брака, где часто лишь штамп в паспорте поддерживает отношения.

На первом месте респонденты видят следующие преимущества официального брака: «официальные права и обязанности и защита со стороны государства»; 15,6% опрошенных на второе место поставили «официальный статус супругов, свадьба и штамп». На последних позициях такие преимущества как «доверие, супружеская верность» и «одна фамилия». Вопросы являлись открытыми, но респонденты «гражданскому браку» приписали восемь преимуществ, а официальному – одиннадцать. Это также подтверждает то, что амурские студенты отчетливо видят разницу между двумя формами брачного союза.



Респонденты определили следующие три главных причины предпочтения «гражданского брака» официальному (результаты представлены на диаграмме, в %): «желание проверить совместимость», «в «гражданском браке» легче разойтись» и «боязнь развода».

Наиболее значимо на распространение «гражданского брака», по мнению молодых амурчан, влияет такой фактор как «образ жизни», следующий немаловажный фактор – это «воспитание».

В исследовании необходимо было выявить проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди в зарегистрированном и незарегистрированном союзах. С этой целью был задан открытый вопрос: «С какими проблемами сталкиваются молодые люди, проживающие в незарегистрированном союзе?».

На первое место в незарегистрированном союзе, по мнению амурского студенчества, вышли такие проблемы как «нет уверенности, серьезности, ревность», «проблемы с рождением ребенка, регистрацией детей» и «неверность, излишняя свобода». В отличие от «гражданского» официальному браку респонденты приписали следующие проблемы (результаты в %): «трудность развода, раздел имущества», «быт», «много обязанностей».

Проблема материальная в официальном браке стоит на четвертом месте (8,7%). В незарегистрированном союзе она стояла на девятом месте (4,4%). Респонденты считают, что материальные траты с регистрацией брака увеличиваются, это связано с организацией свадьбы, а также с рождением детей в браке, что приводит к дополнительным расходам.

Как девушки, так и юноши в своем большинстве неправильно интерпретировали термин «гражданский брак» (71,8% и 61,3% соответственно). Но все же количество мужчин, выбравших вариант «семейные отношения, официально оформленные в государственных органах гражданского состояния», на 7,6% превышает количество девушек. Можно сделать вывод, что в интерпретации термина «гражданский брак» мужчины грамотнее девушек.

44,1% девушек отрицательно относятся к «гражданскому браку», среди парней таковых всего 29,7%, положительно – среди девушек 45,5%, среди парней – 53,3%. Из этого можно заключить, что девушки в отличие от мужчин относятся к незарегистрированному браку с недоверием. Процент положительно относящихся как среди девушек, так и среди юношей превышает процент отрицательно относящихся, но у мужчин виден резкий скачок. Причиной такого распределения мнений может быть тот факт, что мужчины боятся брать на себя ответственность, а «гражданский брак» является прекрасной возможностью быть с любимым человеком, не обременяя себя. Следовательно, половая принадлежность влияет на мнение амурского студента и является немаловажным фактором в оценке брака.

В ответе на вопрос о приемлемости незарегистрированного союза мнения по полу разделились следующим образом: процент девушек, резко отрицающих «гражданский брак», на 10% превышает процент так же ответивших парней. Но, несмотря на отрицательное отношение, процент состоящих на момент опроса в незарегистрированном союзе девушек превышает процент мужчин. Причиной этого может быть то, что часто в отношениях молодые люди занимают позицию лидеров и, как правило, девушки соглашаются с выбором любимого человека в надежде, что скоро он сделает предложение официально зарегистрировать отношения, а до этого можно пожить вместе, не регистрируя брак.

Выяснение преимуществ официального брака перед «гражданским» в соответствии с половой принадлежностью привело к следующим результатам. Среди девушек популярны такие ответы как «возможность проверить отношения, узнать друг друга», «никто никому ничего не должен» и «не тяжело расстаться, нет волокиты с документами». Для мужчин «гражданский брак» имеет следующие преимущества: «никто никому ничего не должен», «возможность проверить отношения, узнать друг друга» и «нет такой ответственности, как в официальном союзе». Юноши боятся ответственности, и официальная регистрация для них является серьезным шагом, к которому они не готовы.

Удивила гендерная дифференциация процента выбравших вариант «экономия денег и времени». Количество выбравших этот вариант мужчин на 14,9% превышает количество так же ответивших девушек. Возможно, юноши более расчетливы и для них свадебные мероприятия являются пустой тратой денег. Девушки эмоциональны, экспрессивны, для них белое платье, свадебная церемония имеют большее значение, доставляют духовное и эстетическое удовольствие.

Для мужчин важными преимуществами официального союза являются: «свадьба, штамп и официальный статус супругов», «высокий социальный статус» и «официальные права и обязанности и защита государства». Для девушек приоритетны следующие варианты: «настраивает на серьезность и стабильность отношений», «официальные права и обязанности и защита государства» и «законное рождение ребенка в полной семье».

Интересно, что 4,9% опрошенных девушек отметили такое преимущество как «одна фамилия», мужчины не назвали этот вариант вообще. Можно предположить, что изменение социального статуса для женщин более значимо и индикатором этого является фамилия.

На вопрос «Как вы считаете, с какими проблемами сталкиваются молодые люди, проживающие в незарегистрированном союзе?» ответы по полу распределились следующим образом. И по мнению юношей, и по мнению девушек, в незарегистрированном союзе наиболее распространенными проблемами являются: «нет уверенности, серьезности, ревность», «проблемы с рождением ребен-

ка, регистрацией ребенка», «неверность и свобода». Но для девушек существует еще одна немаловажная проблема – «раздел имущества, кредитов» (17,4 %).

Ответы девушек и юношей не имеют видимых различий. На первом месте как для одних, так и для других «желание проверить совместимость», на втором – «легче разойтись». Но на третьем месте для женщин стоит вариант «нежелание брать на себя ответственность», а для мужчин – «боязнь развода и его последствий». Вероятно, девушки считают, что в «гражданском браке» молодой человек не ощущает ответственности и для него эти отношения не являются серьезными.

В целом, конечно, половая принадлежность респондентов влияет на их мнение. Юноши относятся к незарегистрированному браку положительно и в отличие от девушек считают его для себя вполне приемлемым.

Выявление влияния образования на отношение к незарегистрированному союзу привело к следующим результатам. Студенты, получающие начальное профессиональное образование, чаще дают правильную интерпретацию термина (55%), а студенты вузов в целом интерпретируют гражданский брак неверно. Чем выше образование, тем меньше процент правильно ответивших.

Среди студентов с начальным профессиональным образованием самым популярным является вариант «затрудняюсь ответить», но в целом среди них отношение к незарегистрированному союзу отрицательное (40%). Для студентов со средним профессиональным образованием, напротив, распространено положительное отношение (53,5%). Для студентов высших учебных заведений также характерно положительное отношение (48,8%).

Гипотеза о том, что учащиеся вузов относятся к незарегистрированному браку негативнее, чем студенты средних и начальных учебных заведений, не подтвердилась. Возможно, это связано с тем, что в учебных заведениях начального профессионального образования обучаются студенты более юного возраста (некоторые моложе восемнадцати лет), поэтому для них незарегистрированный союз неприемлем в силу отсутствия жизненного опыта и самостоятельности. Подобное отношение можно объяснить тем, что 40% респондентов, которые получают начальное профессиональное образование, в отличие от студентов, получающих среднее (30%) и высшее (19%), приехали в город из села и ориентируются на традиционные ценности брака.

Большинство студентов, получающих начальное профессиональное образование (60%), ответили, что не считают незарегистрированный брак для себя приемлемым; 24,1% студентов со средним профессиональным образованием на момент опроса состояли в незарегистрированном союзе, и самый популярный ответ для них – это: «да, я мог(а) бы не регистрировать отношения». Для студентов высшего учебного заведения такой ответ тоже на первом месте. Ситуация свидетельствует о том, что наша гипотеза не подтвердилась.

Две трети студентов высших учебных заведений Благовещенска отмечают преимущества официального брака. Процент студентов с начальным образованием, ответивших «да», не так велик, как среди студентов вузов, но таковых тоже большинство (55%). Студенты, получающие среднее образование, в своем большинстве (56,3%) преимуществ подобного союза не видят.

Это позволяет сделать вывод, что уровень образования влияет на отношение к браку и выбору его форм. Возможно, студенты вузов лучше знают законодательную базу и те преимущества, которые имеет официальная семья (в том числе поддержка со стороны государства).

Можно отметить, что студенты из разных учебных заведений неодинаково оценивают незарегистрированный союз. Студенты начального профессионального образования правильно интерпретируют термин «гражданский брак» и относятся к незарегистрированному союзу отрицательно, а вот студенты с высшим уровнем образования, напротив, к «гражданскому браку» относятся хорошо, термин «гражданский брак» интерпретируют как незарегистрированный союз. В вопросе о преимуществах официального союза студенты вузов придерживаются мнения, что такой брак, безусловно, имеет

преимущества, а большинство студентов учебных заведений начального образования таковых преимуществ не видят.

Выявление связи выбора формы брачного поведения с материальным положением респондентов привело к следующему: 57,1% студентов, довольных своим материальным положением и называющих его «высоким», считают незарегистрированный брак приемлемым и на момент опроса в нем состояли. Многие из студентов, которым денег не хватает (38,9%), тоже состоят в незарегистрированном союзе и в целом считают гражданский брак приемлемым. Если смотреть по варианту ответа «нет», то можно видеть тенденцию: чем выше доход студента, тем хуже он относится к «гражданскому браку», зачастую не приемля его. Возможно, студенты с маленьким доходом из экономических соображений проживают в «гражданском браке» и оценивают такой союз положительно. Если они оценивают свое материальное положение как очень низкое, свадебные мероприятия для них являются пустой тратой денег.

Недостаток «гражданского брака», формулируемый как «огромный юридический риск», наиболее значим для людей с высоким доходом. Чем выше материальное благосостояние студента, тем негативнее он относится к незарегистрированному союзу: обеспеченные студенты отмечают большой юридический риск незарегистрированного союза. Следовательно, выявлено влияние дохода на отношение к «гражданскому браку».

Фактор семейного статуса в выборе брачной формы для амурских респондентов наиболее значим. Студенты, которые состоят в «гражданском браке», как и следовало ожидать, относятся к нему положительно (66,6%). Среди тех, кто пока «просто встречается», мнения разделились практически поровну. Холостые респонденты в своем большинстве приветствуют «гражданский брак» (44,7%), однако многие затруднились с ответом (23,3%). Возможно, они не имели опыта отношений вообще или именно опыта проживания в незарегистрированном союзе и не являются экспертами в оценке подобных отношений. Половина женатых и замужних респондентов одобряет «гражданский брак», может быть, это связано с тем, что до брака они жили в таком союзе.

Студенты, имеющие детей, наиболее благосклонно и позитивно настроены по отношению к незарегистрированному союзу. Положительно к нему относятся 56,3%. Среди бездетных респондентов также преобладают те, кто оценил незарегистрированный брак положительно, но процент не так высок, как среди имеющих детей (49%).

В анкете присутствовал блок вопросов, связанных с анализом влияния досуга супружеских пар на отношение к незарегистрированному браку. Треть состоящих в браке респондентов проводит свой досуг совместно с супругом; половина говорит о том, что чаще совместно, чем раздельно; 15% сказали, что досуг проводят раздельно. Основа семейного досуга большинства семей – прогулки и ходьба по магазинам (34,4%), на втором месте походы в кино и на концерты.

Отдельно от супруга респонденты проводят свое свободное время следующим образом. Отдельно от супругов ходят по магазинам, встречаются с друзьями (40%). Еще один вид досуга – спортивные игры. Спорт популярен среди «окольцованных» студентов (24%). Это связано с тем, что спорт имеет гендерную специфику. Были отмечены также компьютерные игры, воспитание ребенка и самообразование. В принципе самообразование и компьютерные игры являются таким видом деятельности, которые не подразумевают совместного времяпрепровождения. Вариант «воспитание ребенка», возможно, выбрали те студенты, в чьей семье воспитанием ребенка занимается только один супруг и обязанности супругов четко разделены.

Анализируя результаты исследования, можно утверждать, что гипотеза о динамичности отношения к незарегистрированному браку подтвердилась. Мнение студентов относительно к «гражданского брака» изменяется с течением времени под влиянием различных факторов. Таким образом, семейно-брачные отношения в современной России могут быть социально регулируемы, если бу-

дуг разработаны эффективные государственно-экономические и правовые механизмы, которые определены современным общественным развитием, сложившимися социально-культурными связями, а также морально-нравственными ценностями, нормами и традициями.

Термин «гражданский брак» большинство студентов интерпретирует неверно, определяя его как незарегистрированный в органах загса союз. Доля юношей, знающих верное определение термина, больше, чем доля девушек.

Учебное заведение, в котором обучаются респонденты, заметно повлияло на грамотность определения «гражданского брака»: студенты учебных заведений начального профессионального образования лучше знают, что такое «гражданский брак», чем студенты вузов и сузузов.

49% опрошенных студентов в целом положительно относятся к незарегистрированному браку, отрицательное отношение выразили 37% опрошенных. Затруднились с ответом 14%. В целом амурская студенческая молодежь незарегистрированный союз оценивает положительно.

Сравнивая отношение по полу, выявили, что амурские мужчины к «гражданскому браку» относятся лучше, чем девушки. По типу образовательного учреждения, в которых обучаются респонденты, мнения тоже разделились. Студенты, получающие начальное профессиональное образование, относятся к гражданскому браку отрицательно, а студенты средних и высших учебных заведений приемлют такой союз. Гипотеза о том, что студенты высших и средних учебных заведений относятся к «гражданскому браку» хуже, чем студенты, получающие начальное профессиональное образование, не подтвердилась.

Еще одним фактором, который может оказать влияние на мнение респондента, является уровень его материального благосостояния. Возможно, студенты с невысоким доходом проживают в «гражданском браке» в целях экономии бюджета, следовательно, они оценивают такой союз положительно. В случае, если они оценивают свое материальное положение как очень плохое, свадебные мероприятия являются для них пустой тратой денег.

Интересен тот факт, что хотя студенты оценивают «гражданский брак» положительно, но все-таки 38% респондентов ответили, что не считают такой союз приемлемым для себя. Укажем, что одни респонденты ответили положительно, так как имели опыт проживания в «гражданском браке» и он их устраивал (9%), другие оценили незарегистрированный союз положительно, поскольку на данный момент в нем состоят (13%). 40% предполагают, что могли бы не регистрировать брак.

На вопрос, имеет ли официальный брак преимущества перед неофициальным, 60% опрошенных ответили положительно. Даже оценивая незарегистрированный союз положительно в предыдущих вопросах, студенты официальному браку приписывают все-таки больше преимуществ.

По мнению респондентов, определяющим фактором при выборе «гражданского брака» является желание выяснить, подходит ли партнер на бытовом уровне, и проверить психологическую совместимость.

По данным, полученным в ходе опроса, можно утверждать, что в Благовещенске незарегистрированный брак не является модным среди студентов (62%). В качестве одного из доказательств того, что «гражданский брак – это модно», респонденты назвали то, что «такая форма брака широко распространена» (62%). Имеется в виду тенденция, характерная не только для России, но и на мировом уровне. Второй причиной или доказательством того, что незарегистрированный союз – это модно, по мнению студентов, является «возможность быстро и легко поменять партнера» (28%). Это свидетельствует о смене доминирующих сексуальных ценностей и трансформации исторической модели института семьи и брака.

Проанализировав, почему студенты выбирают ту или иную форму брака, мы выявили недостатки «гражданского» и официального брака. Самыми значимыми недостатками первого респондент-

ты считают то, что в нем нет социального статуса супругов (31,3%) и отсутствует «серьезность отношений партнеров» (28,2%).

На вопрос «Существуют ли негативные последствия нерегистрации брака?» две трети студентов ответили, что негативные последствия присутствуют.

Выделяя преимущества «гражданского брака», девушки из числа респондентов выбрали такие варианты как «возможность проверить отношения», «узнать друг друга», «никто никому ничего не должен» и «не тяжело расстаться, нет волокиты с документами». Для мужчин «гражданский брак» имеет следующие преимущества: «никто никому ничего не должен», «возможность проверить отношения, узнать друг друга» и «нет такой ответственности, как в официальном союзе». Это показатель боязни социальной ответственности. Официальная регистрация для респондентов-мужчин является серьезным шагом в регулировании сексуального поведения.

Резко по полу различается процент выбравших вариант «экономия денег и времени»: количество парней на 14,9% превышает количество так же ответивших девушек.

Студенты, состоящие в «гражданском браке», как и следовало ожидать, относятся к нему положительно (66,6%). Среди тех, кто пока «просто встречается», мнения разделились практически поровну. Холостые респонденты в своем большинстве приветствуют «гражданский брак» (44,7%), но многие из них все-таки затруднились с ответом (23,3%). Возможно, они не имели опыта отношений вообще или именно опыта проживания в незарегистрированном союзе. Половина женатых и замужних респондентов одобряет «гражданский брак», это может быть связано с тем, что до брака они жили в таком союзе.

По мнению юношей и девушек, в незарегистрированном союзе наиболее распространенными являются проблемы психологические («нет уверенности, серьезности, ревность», «неверность и свобода»), демографические («проблемы с рождением ребенка и его регистрацией»). Для девушек немаловажна и экономическая проблема («раздел имущества, кредитов») – 17,4%. Гипотеза о влиянии социального опыта на отношение к «гражданскому браку» подтвердилась.

Анализ показал, что студенты, имеющие детей, наиболее благосклонны и позитивно настроены по отношению к незарегистрированному союзу. Положительно к нему относятся 56,3%. Среди бездетных респондентов преобладают те, кто оценил незарегистрированный брак положительно, но процент их не так высок, как среди имеющих детей (49%).

Несмотря на негативные тенденции в брачно-семейных отношениях среди молодежи, данные социологических опросов показывают, что молодые люди желают вступать в брак и создавать семьи, однако реальная социально-экономическая ситуация не дает им гарантий семейного благополучия.

На основании исследований по данной проблеме можно сделать следующие выводы.

В России неуклонно происходит деформация традиционных брачных ценностей. Под влиянием социально-экономических, политических и культурных изменений в жизни современного общества «гражданский брак» стал приемлемой социальной нормой регулирования сексуальных отношений и для амурской молодежи. Территориальная удаленность не является препятствием для распространения новых конвенциональных норм в сфере брачных отношений.

Темпы трансформации брачных ценностей в сознании амурской молодежи, как и на территории России, стремительны.

Вследствие изменения в обществе пореформенной России отношения к свободным интимным связям сформировалось специфическое российское понятие «гражданский брак». Проявился эффект эвфемизма, когда негативное понятие сожительства подменяется благозвучным термином «гражданский брак». В языковом репертуаре амурской молодежи на бытовом уровне чаще всего «гражданским» именуют незарегистрированный сексуальный союз мужчины и женщины.

Выявлена противоречивость отношения амурской молодежи к незарегистрированному браку: позитивное восприятие незарегистрированного брака на уровне практической деятельности сочетается с негативными оценками данной формы брака на когнитивном уровне. С одной стороны, незарегистрированный брак закрепляется в сознании молодежи как норма современного общества и не является неприемлемой формой сексуальных отношений; с другой стороны, на отношение к незарегистрированному браку влияют представления о возможности негативных последствий (душевных переживаний, «ненужных» детей, нежелания создавать семью в будущем и др.). Максимальная востребованность незарегистрированных браков для решения собственных проблем в перспективе сочетается с желанием молодежи, чтобы их дети выбрали для себя традиционный официальный брак.

В Амурской области в современной молодежной среде семья утрачивает свои доминирующие позиции в системе ценностей, что особенно ярко проявляется в студенческой среде. Это можно объяснить тем, что во время обучения для студентов определяющей ценностью и целью является получение образования, требующее больших временных и финансовых затрат. Они предпочитают «гражданский брак», так как он не отягощен никакими социальными стереотипами по поводу семейной жизни, в «гражданском браке» люди в правовом и экономическом аспекте свободны и независимы в отличие от зарегистрированного брака.

В целом, поддерживая официальный брак на уровне ценностей, амурская молодежь не возражает против легитимации «гражданского брака» как практичной формы регулирования сексуального поведения. Брачные ценности определяются изменением ориентацией всего общества на ценность индивидуальную, а не коллективную.

В понимании сущности «гражданского брака» у амурской молодежи присутствует гендерный аспект. В самом «гражданском браке» находят противопоставления идеального и реального, мужского и женского. Мужчины и женщины позиционируют «гражданский брак» с разных сторон, их мнения о его достоинствах и недостатках не совпадают совсем или совпадают частично. Мужчины более благосклонны к незарегистрированной форме отношений в выборе реалий актуального социального опыта, чем женщины.

Для возрождения традиционных ценностей российской культуры следует поднять культ семейственности как норму жизни. Безусловно, здесь необходима поддержка официальных органов власти – для определения места традиционных ценностей в новой ценностной структуре общества с целью сохранения национальной индивидуальности и самобытности.

1. Барсуков, С.М. Незарегистрированный брак в оценках современной российской молодежи / С. М. Барсуков, В. А. Чуланов // Вестник ЮРГТУ (НПИ). – 2012. – № 6. – С. 15-17.

2. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 272 с.

3. Результаты социологического исследования: «Отношение молодежи к гражданскому браку» (на примере города Красный Кут) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 10.02.2010. – Режим доступа: <http://xreferat.ru/84/1444-1-otnoshenie-molodezhi-k-grazhdanskomu-braku-na-primere-g-krasnyi-kut.html>. – 11.02.2013.

4. Стратегии социализации молодежи в глобальном мире – Отношение к гражданскому браку в молодежной среде [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 16.11.2009. – Режим доступа: <http://www.univer5.ru/sotsiologiya/strategii-sotsializatsii>. – 11.03.2013.

5. Стеркин, Ф.И. Что выгоднее – законный брак или сожителство? – М.: Социальное обеспечение, 2005. – 150 с.

6. Социологическое исследование: «Гражданский брак» [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 11.11.2006. – Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=41578>. – 12.03.2013.

7. Ильинова, Н.А. Молодежь в социальном пространстве общества // Материалы конференции «Успехи современного естествознания» Адыгейского гос. ун-та. – 2007. – № 1.

8. Черняк, Е.М. Семейведение. – М.: Дашков и К, 2009. – 320 с.