

Т.П. Бутенко

## ОТРАСЛЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*В статье рассматриваются принципы, которые характерны только для уголовно-исполнительного законодательства. Автор раскрывает содержание и правовую природу отраслевых принципов и высказывает предложения по оптимизации структуры и содержания Уголовно-исполнительного кодекса РФ.*

*Ключевые слова: принципы права, принципы законодательства, уголовно-исполнительное законодательство, рациональное применение мер принуждения, исправительное воздействие.*

### BRANCH PRINCIPLES OF THE PENAL-EXECUTIVE LEGISLATION

*The article deals with the principles typical for criminal-executive legislation only. The author shows the content and the legal nature of branch principles and gives suggestions about improving the structure and content of Penal executive code of the Russian Federation.*

*Key words: law principles, legislation principles, penal-executive legislation, rational application of coercive measures, correction.*

Одним из самых дискуссионных в области уголовно-исполнительного права и законодательства является вопрос относительно принципов и их регламентации, ведь именно в принципах права наиболее ярко отражена его сущность во всем многообразии составляющих ее сторон и закономерностей. Важность данной проблемы, как справедливо утверждает Р.В. Королев, «определяется тем, что в отечественной науке представление о принципах сформировалось в основном на базе узкого нормативного правопонимания и имеет существенные недостатки, к числу которых мы можем отнести и то, что под принципами права обычно подразумевают лишь те основополагающие идеи, которые получили официальное закрепление в нормах законодательства» [1].

Принципы представляют собой основополагающие идеи, взгляды, мысли о содержании права. Они отражают стратегические направления развития права, определяют его содержание, являются выражением, прежде всего, правовой политики государства. В философии принципом называют «первоначальную, руководящую идею, основное правило поведения» [2]. Само слово «принцип» происходит от латинского «principium», означающего основу, первоначало. В словаре иностранных слов это понятие трактуется как «основоположение, исходная руководящая идея, основное правило поведения, деятельности» [3]. В толковых словарях русского языка принцип понимается как научное или нравственное начало, правило, от которого не отступают, исходное положение какой-либо теории, учения, науки и т.п.; основополагающее первоначало, основное положение, исходный пункт, предпосылка какой-либо теории, концепции [4].

Следует различать понятия принципов уголовно-исполнительного права и одноименных принципов законодательства.

Принципы уголовно-исполнительного права, как справедливо утверждают авторы комментария к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации В.Б. Малинин и Л.Б. Смирнов [5], «определяют стратегию и направления развития, а также содержание и структуру как уголовно-исполнительного законодательства в целом, так и отдельных его институтов, обеспечивают системность правового регулирования общественных отношений, возникающих во время исполнения наказания, наконец, они отражают требования международных норм, относящихся к исполнению наказания и обращению с осужденными».

Принципы уголовно-исполнительного законодательства урегулированы на уровне закона (в нашем случае они закреплены в ст. 8 УИК РФ). Принципы, урегулированные на уровне закона, представляют собой суть и вершину юридической мысли [6]. Для принципов законодательства характерен критерий выборочного закрепления в уголовно-исполнительном законодательстве, потому что далеко не все принципы, которые предлагают ученые-юристы, закреплены законодателем.

Принципы уголовно-исполнительного законодательства выражают стратегию противодействия государства преступности, определяют направления развития законодательства, регулирующего вопросы исполнения наказаний, иных мер уголовно-правового характера и обращения с осужденными, они находят свое выражение в нормах уголовно-исполнительного закона [7].

Надо сказать, что особенностью Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ) является то, что в нем впервые закрепляется весь перечень принципов его построения. Так, в ст. 8 «Принципы уголовно-исполнительного законодательства» названы законность, гуманизм, демократизм, равенство осужденных перед законом, дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний, рациональное применение мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирование их правопослушного поведения, соединение наказания с исправительным воздействием.

В теории государства и права все принципы права принято подразделять на общеправовые, межотраслевые и отраслевые. Общие принципы свойственны всей системе права. Таковыми являются демократизм, законность и гуманизм. К межотраслевым принципам относятся принципы равенства осужденных перед законом, дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний. Эти принципы находят отражение в нескольких отраслях права (например, в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном праве).

Отраслевыми, т.е. специфическими для одной отрасли права (в нашем случае – для уголовно-исполнительного права), являются принцип рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения, а также принцип соединения наказания с исправительным воздействием.

Следует обратить внимание именно на последнюю группу принципов, поскольку уяснение их смысла принципов представляет определенную сложность.

В свое время А.В. Маслихин утверждал, что отраслевые принципы отражают особенности и своеобразие исправительно-трудового законодательства и что они детализируют общеправовые принципы в конкретных нормах или группе норм [8]. Солидаризируемся с ученым и попробуем обосновать данный тезис посредством раскрытия содержания отраслевых принципов уголовно-исполнительного законодательства.

Принцип рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения заключается в установлении различных мер

принуждения, определении средств исправления осужденных, которые будут достаточны для достижения целей наказания. В этой связи уголовно-исполнительный закон устанавливает различные меры взыскания и поощрения, закрепляет возможность изменения правового положения осужденных (причем как в лучшую, так и в худшую сторону), тем самым демонстрируя осужденному последствия антисоциального поведения и стимулируя правопослушное поведение.

Рациональность применения мер принуждения заключается с одной стороны в минимальности и мягкости репрессии, с другой – в ее достаточности и соразмерности. Каждому виду наказания свойствен свой набор средств исправления осужденных, применяемых в конкретных условиях исполнения наказания. Рациональность – достижение поставленной цели с наименьшими затратами и более быстрым способом, при этом однозначно – эффективным. В этом контексте можно говорить, что при исправлении осужденных должны быть использованы различные средства, которые в совокупности будут ориентированы на достижение цели уголовного наказания – исправление осужденного.

Стимулирование правопослушного поведения предполагает применение правовых стимулов, которые регулируют изменение условий содержания. Определяющее значение в стимулировании правопослушного поведения имеют поощрительные нормы, улучшающие правовое положение осужденных.

Наличие принципа стимулирования в уголовно-исполнительном законодательстве вытекает из содержания целей и задач исполнения уголовных наказаний, анализа норм, которые устанавливают применение основных средств исправления осужденных, мер поощрения и взыскания, видов досрочного освобождения от отбывания наказания.

Под принципом стимулирования как способа карательно-воспитательного воздействия в уголовно-исполнительном законодательстве, по мнению Е.А. Сизой, понимается «повышение эффективности реализации целей и задач уголовно-исполнительного законодательства и побуждение осужденных к правилам поведения, в которых заинтересовано общество и государство» [9]. По смысловому содержанию, на ее взгляд, принцип стимулирования является более общей категорией по отношению к функции стимулирования или по отношению к конкретному стимулу.

Термин «стимул» в переводе с латинского «stimulus» – «остроконечная палка или стрекало, которой погоняли животных» [10]. По существу стимул – это один из элементов всего процесса стимулирования.

Следует отметить, что принцип стимулирования в УИК РФ не закреплен, однако законодатель в ст. 9 УИК РФ говорит о стимулировании правопослушного поведения осужденных, что свидетельствует о косвенном отражении данного принципа в законе.

Принцип соединения наказания с исправительным воздействием, который также является отраслевым, в ранее действовавшем законодательстве имел довольно специфическое выражение. Им определялся сам предмет правового регулирования.

Действующее уголовно-исполнительное законодательство регулирует порядок исполнения всех видов уголовных наказаний. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1970 г. (далее – ИТК РСФСР 1970 г.) распространялся лишь на наказания, связанные с исправительно-трудовым воздействием на осужденных (лишение свободы, исправительные работы, ссылка и высылка). Распространение указанного принципа на весь перечень (исключая смертную казнь), как утверждают А.В. Бриллиантов и С.И. Курганов [11], «не является данью традиции, не носит характер простого механического переноса, а отражает существенные изменения, присущие действующему уголовно-исполнительному законодательству в сравнении с предшествующим исправительно-трудовым».

В системе мер воздействия на осужденных, предусмотренных ИТК РСФСР 1970 г., явно прослеживается приоритетная роль труда осужденных, считавшегося, наряду с режимом исполнения наказания, главным средством необходимой коррекции поведения преступника. В частности, в

нормах ИТК РСФСР 1970 г., а также в практической деятельности по исполнению уголовных наказаний отношение осужденных к труду выступало основным и наиболее существенным признаком их исправления и перевоспитания. Действующее законодательство прежде всего делает акцент на нравственном исправлении осужденных, ставит во главу угла человека и общество в целом.

Принцип соединения наказания с исправительным воздействием иногда считают принципом возможности исправления каждого лица, совершившего преступление, проводя идею об исправлении любого нарушителя. Однако нельзя забывать о некоторых осужденных с устоявшимися преступными взглядами, для которых исправление не всегда возможно. Однако, без сомнения, ставить задачи по исправлению осужденных и ориентировать работников исправительных учреждений на проведение воспитательной работы с каждым осужденным необходимо.

Исправление осужденных – это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения (ч. 1 ст. 9 УИК РФ).

Порядок и условия отбывания наказания в ныне действующем уголовно-исполнительном законодательстве с различных позиций обеспечивают правовую регламентацию применения средств исправления.

В качестве основных средств исправления осужденных УИК РФ определяет установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательную работу, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие (ч. 2 ст. 9 УИК РФ).

Нами уже высказывалась мысль, что на современном этапе реформирования уголовно-исполнительной системы возникла необходимость в поиске новых форм и методов исправительного воздействия на осужденных [12].

Бесспорно, все средства исправления осужденных должны применяться с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения. Личность осужденного и его поведение в период отбывания наказания индивидуальны. Эти индивидуальные особенности во многом и определяют виды и объем применяемых к нему средств исправления. Думается, что в настоящее время необходимо глубокое, системное изучение состояния исправительного и воспитательного воздействия на осужденных.

В теории уголовно-исполнительного права неоднократно высказывались мнения, что не все уголовные наказания обладают исправительным воздействием. Например, те наказания, которые не относятся к срочным видам, обладают, скорее, воспитательным воздействием. В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно изменить диспозицию ч. 1 ст. 8 УИК РФ на принцип «соединения наказания с исправительным *или воспитательным* воздействием».

Таким образом, можно заключить, что отраслевые принципы уголовно-исполнительного законодательства должны характеризовать не отдельные, хотя и важные институты исполнения наказаний, связанных с исправительным и воспитательным воздействием, а исполнение наказаний в целом, если это только не отдельные принципы норм и институтов.

Проведенный нами в данной статье анализ показывает, что в отраслевых принципах находят выражение общие принципы законодательства, принципы отраслей законодательства, регулирующих борьбу с преступностью, а также принципы политики государства в сфере исполнения наказания, образующих систему отраслевых принципов уголовно-исполнительного законодательства.

---

1. Королев, Р.В. Принцип демократизма в уголовно-исполнительном праве России: Монография / Р.В. Королев, Р.Н. Кораблев. – Уфа: УЮИ МВД России, 2013. – С. 11.

2. Философский словарь / под ред. М.М. Розенталя. – М., 1972. – С. 329.
3. Словарь иностранных слов. – М., 2007. – С. 298.
4. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 2006. – Т. 3. – С. 431.
5. Малинин, В.Б., Смирнов, Л.Б. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: Науч.-практ. коммент. (постатейный). – М.: КОНТРАКТ; Волтерс Клувер, 2011. – С. 40.
6. Бойко, А. Теория принципов уголовного права // Уголовное право. – 2005. – № 4. – С. 121.
7. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов, В.В. Геранин, Л.П. Дубровицкий и др.; науч. ред. А.С. Михлин. – М.: Юрайт, 2008. – С. 58.
8. Исправительно-трудовое (уголовно-исполнительное) право: Учеб. пособие / под ред. А.В. Маслихина. – Рязань: РВШ МВД РФ, 1993. – С. 22.
9. Сизая, Е.А. Принципы уголовного-исполнительного права: вопросы теории и практики: Монография. – Чебоксары, 2008. – С. 207.
10. Сизый, А.Ф. Стимулирующие нормы уголовного-исполнительного права и их применение в процессе формирования правопослушного поведения осужденных (концептуальные проблемы теории и практики): Монография – Чебоксары: ЧКИ МУПК, 1998. – С. 8.
11. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов, С.И. Курганов; под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2011. – С. 42.
12. Бутенко, Т.П. К вопросу об исправлении осужденных // Вестник Амурского государственного университета. – 2014. – № 64. – С. 87.