

## БАКАЛАВРИАТ КАК ПЕРВЫЙ УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ТЕХНОЛОГОВ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

*В статье представлены взгляды автора на этап бакалавриата как на первый уровень профессионализма; определены особенности в построении педагогического процесса подготовки бакалавров по направлению «Технология изделий легкой промышленности»; обусловлены основные направления авторской концепции проектируемого педагогического процесса.*

*In article sights of the author at a bachelor degree stage as on the first level of professionalism are presented; features in construction of pedagogical process of preparation of bachelors in a direction technology of products of light industry are defined; the basic directions of the author's concept of projected pedagogical process are caused.*

Система российской индустрии моды на современном этапе развития общества претерпевает существенные изменения. Но какие бы реформы не проходили, в итоге они, так или иначе, замыкаются на конкретном исполнителе, в нашем случае – технологе одежды. Именно технолог является главной фигурой при реализации на практике основных нововведений. И для успешного введения в практику различных инноваций, для реализации в новых условиях поставленных перед ним задач технологу одежды нужно обладать необходимым уровнем профессионализма.

В связи с этим основная цель обучения технолога одежды в современных условиях – подготовить выпускника, способного ставить перед собой сложные проектные задачи, связанные с важнейшими проблемами культуры и социума, и разрешать их, пользуясь разнообразными методами проектирования.

Одежда в современном мире призвана нести в повседневную жизнь человека положительные эмоции и позитивные ценности. Поэтому на первый план выходят принципы проектирования одежды, учитывающие экологию человека, обращенные к индивидуальной личности, а не к абстрактному потребителю; отношение к потребителю как к соавтору, как к главному участнику потребления объектов проектирования.

Быть профессионалом – это не только знать, как делать, но и уметь эти знания реализовывать, добываясь необходимого результата. Важны и результативность деятельности, и соотнесение ее с затратами (психологическими, физиологическими и др.), т.е. при оценке профессионализма речь идет об эффективности профессиональной деятельности [3]. Упрощенно профессионализм представляется в виде вершины пирамиды, в основании которой лежат профессиональные знания, на них «надстраивается» профессиональный опыт, профессиональная компетентность и профессиональная пригодность [1].

Сообразно концепции А.К. Марковой, этап бакалавриата возможно соотнести с первым уровнем профессионализма – «допрофессионализмом» [5]. Внутри уровня «допрофессионализма» мы, опираясь на мнения ученых М.А. Дмитриевой и С.А. Дружилова, позволили себе выделить следующие этапы становления профессионализма будущих бакалавров-технологов:

первый, начальный этап – учебный, «потенциальный» (подчеркивая тем самым потенциальную возможность дальнейшего самосовершенствования будущего бакалавра-технолога). Данный этап относится к *периоду приобщения к профессии*;

второй, средний этап – «нормативный», характеризующий некоторую необходимую нормативную профессиональную успешность будущего бакалавра-технолога. Он относится к *периоду освоения профессии, адаптации к профессии*;

третий, высший этап – «перспективный», к которому будущий бакалавр-технолог должен стремиться в будущем, в перспективе. Данный этап относится к *периоду овладения мастерством и творчеством в профессии* [2].

Профессиональная компетентность – необходимый компонент в становлении профессионализма человека, формируемого в процессе профессионального обучения. В целях оценки уровня развития профессиональной компетентности конструктивным является применение обобщенной модели профессионального обучения, связывающей уровень осознания человеком наличия у него необходимых для данной деятельности знаний, умений и навыков с уровнем его профессиональной компетентности.

В обучении можно выделить три основные стадии, характеризующие процесс профессионального обучения, начиная со стадии первоначального знакомства с новым материалом и заканчивая стадией сформированной профессиональной компетентности [3].

Первая стадия – «Неосознаваемая» некомпетентность – у человека пока нет необходимых знаний, умений, навыков, и он не знает об их отсутствии или вообще о возможных требованиях к таковым для успешного осуществления деятельности. Когда человек осознает недостаток у себя знаний, умений, навыков, необходимых для данной профессиональной деятельности, он переходит во вторую стадию.

Первая стадия характеризуется следующей профессиональной самооценкой субъекта: «Я не знаю, что я не знаю». Здесь акцент делается на непонимании человеком того, чего (т.е. каких знаний, умений, навыков) ему не хватает. Отсюда следует, что в конструктивном развитии первая стадия уже содержит элементы осознания недостатка знаний, умений, навыков.

Вторая стадия – «Осознаваемая» некомпетентность – человек осознает, что ему не хватает необходимых профессиональных знаний, умений, навыков. На данной стадии конструктивный путь развития означает осознание человеком своей профессиональной некомпетентности, что способствует повышению его мотивации на приобретение недостающих профессиональных знаний, умений, навыков. Для второй стадии характерна следующая профессиональная рефлексия субъекта: «Я знаю, что я не знаю».

Третья стадия – «Осознаваемая» компетентность – человек знает, что входит в структуру и составляет содержание его профессиональных знаний, умений и навыков и может эффективно их применять. Для третьей стадии характерна профессиональная самооценка субъекта в следующей форме: «Я знаю, что я знаю». Переход на более высокую ступень профессионализма невозможен без осознания того, в чем ты еще некомпетентен. А это осознание обусловлено наличием у человека развитой рефлексивной культуры.

Внутри каждого из этапов становления профессионализма для количественно оценки мы выделяем три подэтапа. В первом и во втором этапах мы выделяем: «первичный», «основной» и «профессиональный» подэтапы. В третьем этапе выделяем: «основной», «профессиональный» и «творческий» подэтапы. Тогда в пределах основной системы оценивания успешности возникает достаточно дифференцированная девятибалльная шкала оценки уровней становления профессионализма, представленная в таблице.

### Обобщенная модель профессионального обучения

Этапы становления профессионализма	Подэтапы становления профессионализма	Уровни освоения профессиональной деятельности	Стадии развития профессиональной компетентности
1 учебный – потенциальный	1 «первичный»	«непрофессионал»	1 – неосознаваемая некомпетентность: «Я не знаю, что я не знаю»
	2 «основной»		2 – осознаваемая некомпетентность: «Я знаю, что я не знаю»
	3 «профессиональный»		3 – осознаваемая компетентность «Я знаю, что я знаю»
2 средний – нормативный	1 «первичный»	«квази-профессионал»	1 – неосознаваемая Некомпетентность: «Я не знаю, что я не знаю»
	2 «основной»		2 – осознаваемая некомпетентность «Я знаю, что я не знаю»
	3 «профессиональный»		3 – осознаваемая компетентность «Я знаю, что я знаю»
3 высший – перспективный	1 «основной»	«частичный профессионал»	1 – неосознаваемая некомпетентность «Я не знаю, что я не знаю»
	2 «профессиональный»		2 – осознаваемая некомпетентность «Я знаю, что я не знаю»
	3 «творческий»		3 – осознаваемая компетентность «Я знаю, что я знаю»

Остановимся наиболее подробно на особенностях первого подэтапа становления профессионализма будущих бакалавров-технологов.

Выбор направления профессиональной подготовки сделан, и правильность этого выбора зависит теперь от самого субъекта: захочет ли он для себя сделать свою профессию самой лучшей [4]. Поэтому данный подэтап можно обозначить как *период приобщения к профессии*.

Одним из педагогических условий процесса становления профессионализма будущих бакалавров-технологов является *обеспечение профессионально-рефлексивной обучающей среды*, которая обращена к фундаментальной способности человека быть субъектом собственного действия, в основе которого лежит инициативное поведение, направленное на добывание нового знания в условиях, когда сама учебная задача не определена полностью и однозначно [6].

Погружение будущих бакалавров в профессиональную обучающую среду важно уже с первых дней обучения.

Один из главных принципов построения проектируемого педагогического процесса данного подэтапа – *принцип профессиональной направленности*, который проявляется в тесной связи учебного материала всех дисциплин учебного плана с профессиональной деятельностью будущего бакалавра-технолога, во введении в учебные курсы профессионально значимого материала и профессионально значимых умений, в четкой направленности учебного материала на формирование технологических знаний, умений, их творческое развитие. У студентов должны

формироваться умения выполнять широкий комплекс мыслительных операций, аналоги которых в той или иной степени им придется осуществлять в будущей профессиональной деятельности.

При выполнении практических работ необходимо вырабатывать у будущих бакалавров-технологов умение вербализировать трудовые действия, обсуждать их, оценивать результаты, делать заключения и обобщения. Для этого следует заранее планировать действия и ожидаемые результаты, производить сравнение практических результатов с ожидаемыми (идеальными). Практические работы выполняют обучающую функцию, если имеют характер проверки умственных предположений, возможных вариантов решений, сравнения затрат.

Приобщению к профессии способствует чтение специальной литературы, к которой можно отнести зарубежные и отечественные журналы модной одежды, журнал «Швейная промышленность» и др. Регулярный просмотр и обсуждение выходящих номеров должны стать правилом для будущего бакалавра-технолога. По мере приобретения знаний и опыта работы в профессии чтение «своих» журналов станет потребностью, так как именно они сообщают о последних достижениях теории и практики данной отрасли.

Возможность участвовать в ежегодном профессиональном конкурсе молодых дизайнеров даже в качестве зрителя, а затем участие в мастер-классах ведущих дизайнеров страны – важное дидактическое средство повышения познавательной активности, поддержка и сопровождение профессионального самоопределения будущих бакалавров-технологов.

Известный советский педагог В.А. Сухомлинский писал: «Нет и не может быть детей, которые бы не хотели учиться с самого начала учения». П.С. Лернер перефразировал это утверждение: можно сказать, что каждый, решивший продолжать свое образование, рассчитывает на успехи в учении, стремится к ним. Но почему же тогда столь полярны группы людей: на одном полюсе – жаждущие бескорыстного познания мира, а на другом – поборники интеллектуального расслабления, охранники покоя своего мозга [4]?

Причину П.С. Лернер видит в такой цепи: неумение учиться – нежелание учиться – лень – привычка к мозговому покою. Цепь эту легче всего разорвать на первом звене – научиться учиться [4]. В нашем случае это «первичный» подэтап. В этом плане он наиболее сложный, так как в ходе его осуществления приходится исправлять недоработки средней школы.

На данном подэтапе проводятся первое психолого-педагогическое тестирование и диагностика. Будущие бакалавры-технологи должны привыкнуть воспринимать их как способ самопознания, самодиагностики и самопроверки своих возможностей и способностей.

- 
1. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности: Учеб. пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ, 2001. – 511 с.
  2. Дмитриева М.А., Дружилов С.А. Уровни и критерии профессионализма // Сибирь. Философия. Образование: Научно-публицистический альманах. – Вып. 4, 2000. – Новокузнецк: Изд-во Института повышения квалификации, 2001. – С. 18-30.
  3. Дружилов С.А. Психология профессионализма – Харьков: Изд. дом «Гуманитарный центр», 2011. – 296 с.
  4. Лернер П.С. Инженер третьего тысячелетия. – М.: Академия, 2005. – 304 с.
  5. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
  6. Слободчиков В.И. Антропологический принцип в психологии развития. // Вопросы психологии. – 1998. – № 6. – С. 3-17.