

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ  
СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА»  
(на примере АмГУ)**

*В данной статье рассматриваются проблемы профессиональной мотивации будущих социальных работников в вузе.*

*The given to a studying of professional motivation of the future social workers in high school.*

В социальной сфере возрос интерес не только к вопросам развития теории и практики социальной работы, но и к личности профессионала, работающего в этой сфере, его особенностям и качественным характеристикам. В этом контексте особую актуальность приобретают проблемы профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы: особенности профессиональной социализации, профессиональной идентичности, формирование у студентов компетентности и готовности к профессиональной деятельности в условиях рыночной экономики.

Между тем анализ кадровой ситуации в социальной сфере свидетельствует о недостаточной эффективности процесса профессиональной социализации. Это зависит от многих факторов – неадекватных финансовых ресурсов на разных уровнях власти, негативно влияющих на качество услуг и мотивацию кадрового состава; несовершенства профессиональной подготовки будущих специалистов; отсутствия отработанных государственных механизмов социального заказа на подготовку специалистов, трудоустройство и адаптацию в профессии.

Для формирования новых поколений служащих социальной сферы важное значение приобретают вопросы результативности формирования профессиональной мотивации. В процессе профессиональной подготовки специалистов социальной работы должны быть не только получены разносторонние знания, но и сформированы умения и навыки, которые позволяли бы выпускникам вузов быстро включаться в профессиональную деятельность и успешно ею заниматься.

Мотивация студентов – одна из самых сложных проблем настоящего. Особенно остро это касается студентов, обучающихся на специальности «Социальная работа». Обусловлено это целым рядом причин. Начнем со стереотипного представления общественности о социальной работе как профессиональной деятельности, а порой и сами студенты не имеют четкого представления, какого уровня специалистов из них готовят и в чем заключается их миссия. На основе миссии определяются цели, а цели в свою очередь – это важнейший элемент мотивации, так как мотивация – процессы, определяющие движение к поставленной цели. Следовательно, при отсутствии цели мотивация равна нулю или же идет подмена профессиональных мотивов на ложные «получу диплом, особо не напрягаясь, а там будь что будет».

В настоящее время проблематика становления и развития личности будущего профессионала, а также вопросы профессиональной мотивации в области социальной работы активно исследуются А.К. Марковой, Е.А. Климовым, О.Г. Носковой, Н.А. Перинской, С.В. Новиковым, О.В. Ромашовым, В.Д. Шадриковым.

Спецификой развития и становления социальной работы как самостоятельной научной отрасли занимаются ведущие российские исследователи, такие как С.А. Беличева, С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, С.В. Дармодехин, И.Г. Зайнышев, И.А. Зимняя, Э.Ш. Камалдинова, В.В. Колков,

И.М. Лаврененко, А.И. Ляшенко, А.В. Мартыненко, В.П. Мошняга, В.А. Никитин, П.Д. Павленок, А.М. Панов, В.А. Слостенин, Л.В. Топчий, М.В. Фирсов, Е.И. Холостова, Б.Ю. Шапиро.

Конкретные вопросы профессиональной подготовки специалистов социальной работы, особенности профессионально-личностного развития, формирование профессиональной компетентности и готовность к профессиональной деятельности рассматриваются в работах Н.Ш. Валеевой, Н.Н. Галагузовой, Н.В. Долматовой, В.И. Жукова, О.А. Овсяник, Г.И. Осадчей, Н.М. Платоновой, Н.А. Ручковой, Л.В. Топчия, Н.Б.Шмелевой, С.Д. Чигановой, Е.Р. Ярославской-Смирновой.

Принципиальное значение для осмысления процесса формирования профессионального социального образования в России имеют работы представителей научной школы Московского гуманитарного университета И.М. Ильинского, Вал. А. Лукова, С.И. Плаксия, Б.А. Ручкина и др.

*Развитие профессиональной мотивации у студентов* – будущих специалистов социальной работы строится на определении ее оптимума, необходимого при освоении и реализации будущей профессиональной деятельности. В качестве критериев определения оптимума мотивации достижения выступают: степень удовлетворенности профессиональной деятельностью специалистами социальной работы, уровень успеваемости студентов, обучающихся по специальности «социальная работа», адекватность уровня притязаний и самооценки личности, выраженность субъективного контроля, степень выраженности мотивов достижения успеха и избегания неудачи.

*Модель развития профессиональной мотивации у студентов* – будущих специалистов социальной работы включает следующие элементы:

когнитивный блок (соответствует когнитивному критерию развития мотивации достижения; показатели развития – система представлений о достижении успеха и об успешности профессиональной деятельности);

эмоционально-оценочный блок (соответствует эмоционально-оценочному критерию развития; показатели – уровень притязаний и самооценка личности);

атрибутивный блок (соответствует атрибутивному критерию развития; показатели – интернальность и экстернальность локуса контроля);

поведенческий блок (соответствует поведенческому критерию развития; показатели – уровень успеваемости студентов, активность жизненной позиции, предпочитаемые стратегии поведения);

мотивационные тенденции личности (соответствуют мотивационному критерию развития; показатели – мотив достижения успеха и мотив избегания неудачи);

актуализацию ценностей профессиональной деятельности специалиста социальной работы; условия реализации созданного у студентов потенциала мотивации достижения и взаимосвязанных с ней характеристик личности в процессе профессионального образования.

Результат процесса мотивации – это сумма различных факторов. К ним относятся:

1) желание работать (внутреннее побуждение, которое может быть сильнее или слабее в зависимости от собранности или расслабленности) личности;

2) собственная эффективность (под этим понимают более или менее сильную убежденность в том, что можно выстроить жизнь по собственному разумению, полагаясь на себя);

3) психологическая временная перспектива (она определяет, какие цели мы выбираем в зависимости от того или иного жизненного этапа);

4) наши эмоции (во время принятия решения они служат «внутренним советчиком»).

Анализ опросов первокурсников, обучающихся в АмГУ по специальности «Социальная работа» (26 человек), показывает, что определенная часть их не понимает существующих отличий специальности и изначально настроена на занятие руководящих должностей.

Студенты 4-5 курсов (42 человека) в качестве своей специальности верно указывают квалификацию «специалист по социальной работе», а в качестве места возможной будущей работы по специальности – городские и районные управления, администрации муниципалитетов, территориальные центры социального обслуживания, реабилитационные центры, пенсионные фонды. В качестве должностей фигурируют «ведущий специалист», «специалист», «заместитель директора».

Преобладающими мотивами выбора факультета и профессии у обследованной совокупности студентов являются «большая заработная плата», «власть», «престижный социальный статус», «возможность работать на себя», «отсутствие физического труда». В сумме эти ответы составляют 54% от всех высказываний.

Мотивы оказания реальной помощи людям, «общение с людьми», «желание выполнять ответственную работу», «интерес к профессии», «поиск новых путей решения» оказываются незначительными по частоте упоминаний (24% всех высказываний). У студентов 4-5 курсов отмечается высокая мотивация выбора специальности «социальная работа» в момент поступления на факультет. Среди основных причин выделяются: гуманитарная направленность учебных предметов; стремление общаться с людьми; интерес к новой специальности; желание помогать людям; низкая оплата обучения; реклама, рекомендации друзей, знакомых.

Альтруистическая мотивация «желание помогать людям» в иерархии мотивационных предпочтений оказалось только на четвертом месте, что свидетельствует о серьезных сложностях начального этапа профессиональной социализации будущих специалистов, поскольку без наличия данного вида мотивации становление профессионального специалиста социальной сферы весьма затруднительно.

В ходе анализа выявлено рассогласование нормативной и реальной социализации будущего специалиста: большинство будущих специалистов видят в будущей работе средство для реализации собственных проблем, в то время как центром профессиональной мотивации должен быть клиент. Если в процессе обучения данный вид мотивации не удастся актуализировать, профессиональное развитие будет определенным образом деформировано, а профессиональная социализация окажется нерезультативной.

Одной из наиболее распространенных причин выбора факультета абитуриентами стала его гуманитарная направленность; по мнению автора, это объясняется следующими причинами: большая часть студентов факультета при поступлении не имеет четко выраженных профессиональных намерений, что существенным образом влияет на их профессиональную социализацию и затрудняет первичную профессиональную идентичность.

Негативным моментом, влияющим на профессиональную социализацию будущих специалистов, стало то, что значительная часть студентов выбирает профессию случайно. Более 30% респондентов отметили случайный характер при выборе профессии и желание просто получить высшее образование. В ряде высказываний сквозило даже пренебрежительное отношение к профессии социального работника («Мне все равно кем быть», «мне просто нужно высшее образование», «Пошел туда, где нет математики...»). Причинами такого положения являются слабая информированность студентов о профессии, отсутствие ранней профориентационной работы, низкая оплата профессионального труда, недостаточный престиж профессии.

Среди личных качеств, способствующих эффективности решения профессиональных задач, студенты факультета социальной работы выделили такие как доброта (56%), честность (31%), терпение (31%), харизматичность (28%). Студенты факультета социальной работы условно разделяются на две группы, одна из которых ориентирована на работу по профессии, а другая

видит себя после окончания вуза в качестве руководителей и управляющих организаций; именно последние делают акцент не на доброте и честности, а на харизматичности.

Важным критерием, влияющим на результативность профессиональной социализации будущих специалистов, является установка на работу по выбранной специальности. Не намерены в дальнейшем работать по специальности 48% студентов. Однако большинство собираются попробовать себя в смежных отраслях деятельности. Среди причин нежелания работать по специальности на первом месте – низкая заработная плата, отсутствие интереса к профессии и ее непрестижность. Еще одной причиной выступает возможность работать в более привлекательной для себя сфере деятельности. Подавляющее большинство студентов – более 80% – считали бы возможным работать в социальной сфере при наличии более высокой оплаты труда.

В ходе исследования профессиональных мотивов, проведенного среди студентов IV курса (23 человека), выявлено, что доминирующим мотивом в процессе обучения для них является коммуникативный аспект, средний показатель которого составил 4 балла из 5 возможных (где единица – наименьший показатель).

Профессиональные мотивы находятся на более низкой иерархической ступени и получили среднюю оценку в 3 балла. Следует отметить, что подавляющее большинство респондентов (83%) оценили желание стать профессионалами наивысшими баллами, но при этом еще большее количество опрошенных (89%) не связывает свою будущую профессиональную деятельность с выбранной специальностью.

В данном случае проблема мотивации многогранна. Он заключается не только в вопросе как стимулировать студентов к более продуктивному процессу обучения, но и в определении способов мотивации, которые послужили бы побудителями для дальнейшего послевузовского становления и развития профессионалов в области социальной работы.

Особую актуальность эта проблема приобретает в настоящее время. Сегодня в социальных службах России работает очень много людей, которые не имеют соответствующего базового образования, но вынуждены выполнять функции специалиста по социальной работе. Эти функции в большинстве случаев заключаются в осуществлении «бумажной работы»: сбор документов, работа с архивом, выдача справок и т.п. Но совершенно очевидно, что понятие «профессия социального работника» гораздо шире понятия «деятельность социального работника». Профессия социального работника относится к типу профессий «человек – человек», что требует более высокой квалификации специалиста.

Таким образом, для «выращивания» личности профессионала в вузе необходимо организовать такой учебный процесс, который обеспечивает переход от учебно-познавательной деятельности к профессиональной, с соответствующей сменой потребностей и мотивов, целей, средств, предмета и результатов. Для этого в прошлом нужно оставить субъектно-объектный тип взаимоотношений между студентом и преподавателем. Студент должен быть действующим лицом, а преподаватель – его партнером в обучении и развитии.

Учебно-воспитательный процесс должен базироваться на психолого-педагогическом проектировании развития каждого студента. Преподаватель не должен ограничиваться контролем результата, а учить посредством операционного контроля. Для повышения мотивации учебной деятельности важно доминирование качественной содержательной оценки, когда анализируются достижения студента или ошибки. Учебная деятельность должна быть построена таким образом, чтобы вызывать у студентов переживание значимости ее выполнения.

Для более углубленного понимания значимости и содержания социальной работы часть семинарских занятий по профильным дисциплинам следует, на наш взгляд, проводить на базе

социальных учреждений, где студент не только ознакомится с реализацией технологий на практике, но и сможет почувствовать себя субъектом социальной работы.

Проблему общественного признания предлагается решить следующим образом: публично отмечать успехи студентов при отличном и хорошем окончании сессии. Публично – значит, на линейке, где собираются преподаватели и студенты кафедры. Как вариант возможно размещение рейтинга успеваемости на сайте кафедры. Отличников можно поощрять объявлением благодарности и благодарственным письмом их родителям.

Необходимо расширять функциональные обязанности студентов, т.е. давать им возможность проявлять себя в той области, которая им наиболее близка. При этом студент должен иметь больше свободного времени в отличие от студентов, которые просто учатся.

Раз в год по окончании курса отличившихся студентов за счет бюджета университета отправлять на практику в другие регионы или за границу.

Это и многое другое может мотивировать студента к обучению и взрастить в нем уверенность в правильности выбранной специальности.

- 
1. Анастаси А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – СПб.: Питер, 2001.
  2. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности /В.Г. Асеев. – М.: Мысль, 2006.
  3. Бурлачук Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике Л.Ф. Бурлачук. – СПб.: Питер, 1999.
  4. Воробьева И.В. Профессиональная социализация будущих специалистов социальной работы: вопросы результативности //Социальная политика и социология. – № 4. – М.: Объединенная редакция РГСУ, 2006.

