

Н.В. Мартынова, Е.А. Гаврилюк

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ДИЗАЙНЕРОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

The article covers the principles and peculiarities of higher school (University) training, and the specific character of practical training, which is fundamental for art and design education.

Устойчивое в последние годы снижение качества профессиональной подготовки молодых специалистов вызывает чувство неудовлетворенности и активного поиска причин сложившейся ситуации. Одной из таких причин, на наш взгляд, является несоответствие методики обучения живописи и задач, которые она решает, цели подготовки дизайнера и художника-прикладника. Программы по живописи и рисунку, в обоих учебных планах подготовки специалистов имеют универсальный характер с уклоном на развитие художественного типа мышления и не отражают специфики дизайнерского или декоративно-прикладного способа преобразования действительности.

В настоящий период «живопись» и «рисунок» в подготовке специалистов художественных профессий являются основными предметами, в рамках которых изучаются теоретические основы изобразительной грамоты, а также приобретаются знания в области колористики и цветовой композиции, входящие в арсенал профессиональных знаний выпускника.

При внимательном изучении учебных программ и содержания отдельных заданий по живописи можно увидеть, что в основу их положены академические знания для подготовки художника-живописца. Кроме того, методика обучения построена так, что стимулирует именно художественное мышление, а не дизайнерское. Но художник и дизайнер, создавая творческие работы, имеют дело с разными пространствами, поэтому в поле их изучения попадают качественно разные свойства цвета. Так, для дизайнера это в первую очередь формообразующие и психофизиологические свойства цвета, а для художника – его живописные свойства, наиболее тонко проявляющиеся в условиях воздушной перспективы.

Пленэры для студентов-дизайнеров и прикладников проводятся по классическим, традиционным для художественной школы темам – натюрморт, пейзаж, экстерьер, – базирующихся на объемно-пространственной моделировке формы. Соответственно к студентам предъявляются требования живописного плана, в то время как уровень подготовленности их достаточно низок (вследствие отсутствия у них к моменту обучения необходимых технических и профессиональных знаний в области цветовой теории). Результаты пленэрных просмотров за последние годы, демонстрируют этот низкий уровень.

Другой причиной сложившейся ситуации можно назвать практику преподавания специальных дисциплин, при которой студент методом «проб и ошибок» должен сам прийти к содержанию изучаемых понятий при непосредственной работе над цветовой композицией. При объяснении заданий основной упор педагогами делается на демонстрацию образцов (как надо и как не надо делать), рассказ и самостоятельную работу студента. Педагог при этом объясняет последовательность ведения работы, но не раскрывает специфику специализированного мышления и не обучает методам интеллектуальной деятельности. В результате обучающая функция преподавателя сводится к контролирующей. В то же время вся основная информация, особенно связанная с содержанием профессиональных понятий, передается педагогом в основном вербально.

Заблуждением многих педагогов является использование метода «проб и ошибок» как достоинства в преподавательской практике. В ряде психологических исследований (П.Я. Гальперин, В.П. Зинченко, Н.Н. Нечаев и др.) доказано, что на начальных этапах обучения в вузе, когда изучение специальных понятий совпадает с периодами профессионального мышления, вербальный путь передачи знаний не способствует формированию профессиональных структур. Здесь существует временной разрыв между педагогом и студентом. Педагог акцентирует внимание студентов на схеме работы, последовательности выполнения этапов, но при этом не раскрывает содержания основополагающих понятий, либо делает это в вербальной форме. Поэтому, когда студент приступает к выполнению задания, он: а) не может по памяти воспроизвести всю схему работы (она отрывочна в памяти); б) сталкивается с тем, что не знает ни в образном, ни в понятийном плане «**ЧТО**» он должен увидеть в результате и «**КАК**» это надо изобразить. В итоге студент идет по пути срисовывания или копирования увиденного, добиваясь внешнего сходства с демонстрируемым образцом; в) студент скован технически, не владеет достаточным запасом технических навыков.

К сожалению, можно констатировать, что путь освоения студентами профессиональных знаний «методом проб и ошибок» стал сегодня самым распространенным. К тому же все усугубляется увеличением потенциала «незнания» при накоплении «пробелов» в знаниях по специальным дисциплинам, а в итоге приводит к неспособности правильно осуществлять свою профессиональную деятельность, порождая профессиональный дилетантизм. Результат отсутствия необходимого профессионального базиса заставляет при выполнении работ задумываться не о категориях, содержании и путях решения, а о том, как бы более «похоже» срисовать. Студент не в состоянии решать все задачи, которые стоят перед ним при переводе трехмерного видимого мира предмета в двухмерное, иллюзорное изображение (при реалистическом характере изображения). Он идет по пути копирования внешних признаков, в результате у него образуются «провалы» в освоении профессиональных понятий. Педагог при такой системе обучения оказывается в

плени формальных приемов и выполняет, как уже было сказано, не обучающую, а контролирующую функцию, оценивая деятельность студента по конечному результату.

Отсутствие в обучении целенаправленного раскрытия принципов профессиональной творческой деятельности приводит к тому, что для студента остается скрытой «суть» профессионального метода, происходит простое копирование «манеры» педагога, а не познание содержания метода, которое зачастую начинается уже после окончания вуза.

Одной из причин такого положения является ориентация процесса обучения на получение конечного продукта (картина, эскиз, проект и т.д.). Между тем формально учебные программы декларируют изучение основ изобразительной, цветовой и графической грамоты, принципов профессионального творчества, в результате чего должно происходить становление мышления и деятельности обучающихся. Причина заключается еще и в том, что многие педагоги строят свою работу с оценкой ее лишь по конечному результату (курсовые, проекты и т.д.), что позволяет им идти по пути «наименьшего сопротивления». Такой педагог строит обучение на основе передачи *внешних черт своего метода* ученикам, подчиняя их, таким образом, своей манере исполнения, своему творческому кредо, развивая «подражательность». Минувя стадию собственной учебной деятельности, студент попадает в ситуацию, когда у него формируется деятельность квазипрофессионального характера, в результате внешнего подражания манере работы преподавателя формируется чисто внешнее сходство с деятельностью специалиста. Эмпиризм педагога – явление широко развитое, поскольку до сих пор нигде не ведется подготовка преподавателей высшей школы. Другой проблемой является отсутствие учебных пособий для данной категории педагогов, а также установленных межпредметных связей между дисциплинами общего и специального художественного и профессионального циклов.

Преимуществом дисциплин специального цикла по сравнению с другими учебными дисциплинами является то, что в учебной работе студенту «трудно» скрыть отсутствие профессиональных знаний. Однако малое количество времени, отводимое на изучение спецкурсов («основ колористики и цветоведения», «пропедевтика – основы композиции») и некоторый «технизм» (способность к внешней моделировке формы) учащихся, часто не позволяют педагогу выявить причины недостатков и помочь студенту в своевременном их устранении, а также найти «пробелы» в профессиональных знаниях студента. Профессиональное обучение должно быть ориентировано на изучение методов профессиональной деятельности, а не просто на «тренинг» технических приемов.

Сегодня в высшей школе возникла острая необходимость в разработке определенного типа программ, позволяющих отследить специфику обучения специалистов дизайнера и декоративно-прикладного искусства в условиях приема на факультет абитуриентов, не имеющих начальной художественной подготовки. Можно утверждать, что разработанная система *формирующих упражнений* должна предшествовать курсовым заданиям, а учебная программа по живописи и рисунку должна быть связана в единую систему с другими специальными предметами. Лишь в этом случае можно говорить об интенсификации учебного процесса, качестве специалиста-выпускника и об уровне осознанности учебных задач в профессиональной подготовке студентов.