

А.В. Бородатов

НОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДВИЖЕНИЯ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ (КОНЕЦ 80 – НАЧАЛО 90-х гг. XX в.)

This article is devoted to the reflection of the process of the emergence of new political parties and movements in the media of the Amur region in the late 80's - early 90's. XX.

Появление новых партий и общественных движений в конце 80 – начале 90-х гг. XX в. сразу нашло отражение в печатных и электронных средствах массовой информации Приамурья. После десятилетий политического и идеологического монополизма КПСС само возникновение многопартийности вызвало у граждан множество вопросов – соответствует ли такая ситуация основам советского строя, что будет с КПСС, как она станет строить свои отношения с новыми партиями и движениями, что они из себя представляют и кто их лидеры?

Академическая наука как всегда запаздывала с разъяснениями и комментариями. Поэтому задачу анализа нового общественного феномена вначале взяли на себя журналисты. Работники СМИ не были специалистами с навыками исследовательской работы, но они постарались детально описать первые шаги партий и движений, понять, как теперь изменится общественная жизнь. По публикациям журналистов печатных изданий Амурской области можно проследить начало деятельности партий и движений и определить отношение к ним со стороны разных политических сил и социальных групп. Эти материалы – порой с прямо противоположными оценками одного и того же события, ангажированные под определенный политический заказ, часто неполные, неточные, с информационными пробелами – являются единственным источником наших знаний о становлении многопартийности в Приамурье, поскольку в архивах документы новых российских партий и движений сохранились плохо. Что же касается передач о партиях и движениях по радио и телевидению, то они вообще не получили никакого отражения в источниках, кроме тех случаев, когда на особо резонансные эфирные материалы обращали внимание журналисты печатных СМИ.

До 1989 г. в амурской региональной периодике практически ничего не сообщалось о деятельности российских партий и движений. В отдельных информациях кратко говорилось о возникновении новых партий и движений в центральных регионах страны.

В тот период главными печатными органами Амурской области были газета обкома КПСС и областного Совета народных депутатов «Амурская правда», областная газета «Амурский комсомолец», журнал отдела пропаганды и агитации обкома КПСС «Блокнот агитатора» (в годы перестройки – «Политический собеседник»). В середине 1991 г. в городах и районах Приамурья выходили 22 советско-партийные газеты со среднеразовым тиражом от 2,5 тыс. до 20 тыс. экземпляров (всего 168,8 тыс. экземпляров)¹.

Все СМИ напрямую контролировались партийными органами. После августовских событий 1991 г. средства массовой информации стали действовать в условиях свободы слова. В 90-е гг. XX в. – начале XXI в. происходили неоднократные изменения в составе учредителей многих СМИ. Начали выходить новые газеты, появлялись новые телеканалы.

Наибольшее общественное влияние в Приамурье в годы перестройки имела издававшаяся с 1918 г. ежедневная газета «Амурская правда». Ее ежедневный тираж достигал в 1988 г. 155000 экз.². С 29 января 1991 г. газета стала органом Амурского обкома КП РСФСР и Амурского областного Совета народных депутатов. В связи с ликвидацией партийных органов учредителями ее с 27 августа 1991 г. стали Амурский областной Совет народных депутатов и трудовой коллектив редакции (с 25 марта 1994 г. учредитель – трудовой коллектив редакции газеты)³. Ее главным редактором с 1971 г. был Л.Ф.Сарапас, а с апреля 1990 г. по март 2000 г. – А.П.Дроздов⁴. Это были люди твердых коммунистических убеждений.

В конце 80 – начале 90-х гг. XX в. «Амурская правда» определяла политическую направленность публикаций в отношении появляющихся новых партий и общественных движений. В газете помещались сообщения о работе центральных и областных партийных органов, их решения и резолюции. «Амурская правда» печатала текущую информацию о ходе избирательных кампаний по выборам народных депутатов СССР и РСФСР, публиковала официальные сведения о лидерах противостоящей КПСС «Демократической России» – А.А. Кривченко и А.А. Захарове. В это время на страницах «Амурской правды» разворачивались крупные политические баталии между сторонниками Б.Н. Ельцина и представителями партийных комитетов КПСС.

Одним из первых материалов «Амурской правды», свидетельствующим о глубоком расколе в ранее монолитном советском обществе, была статья журналиста А. Филоненко «Быть в ладах с совестью». Она представляла отчет с первого оппозиционного КПСС предвыборного митинга. Многих избирателей 115-го избирательного округа по выборам народных депутатов СССР не устроило, что в бюллетене для голосования снова, как в прошлые времена, стояла только одна фамилия – бригадира молочно-товарной фермы колхоза им. Ленина Тамбовского района Э.Н. Тереховой. В целом автор статьи выразил отрицательное отношение к речам членов инициативной группы, прозвучавшим на митинге. А. Филоненко

правильно отметил, что цель данного мероприятия состоит в том, чтобы убедить собравшихся проголосовать 26 марта 1989 г. против кандидатуры Э.Н. Тереховой. Характерны заключительные фразы журналиста «Амурской правды»: «Это все звучит непривычно. Да и сам факт подобного митинга необычен. Однако время показательного «единодушия» прошло»⁵.

Но эта истина с трудом доходила до высокого партийного руководства. Так, Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев на встрече в ЦК КПСС с руководителями средств массовой информации 29 марта 1989 г. отмечал: «Состоявшиеся выборы еще раз подтвердили, какие огромные возможности для выражения мнений, интересов, подходов кроются в социалистической демократии, в нашей системе народовластия. Поэтому напрашивается еще один важный вывод: нам надо идти и дальше по этому пути, а не искать какие-то иные дороги, не заниматься политическими спекуляциями, которые кое-кто стал подбрасывать через прессу, всякого рода абстрактными построениями, в том числе о многопартийности. Демократизм определяется не количеством партий, а тем, какую роль играет народ в обществе»⁶. А в стране уже возникли десятки и сотни неформальных политизированных объединений граждан, складывались ядра протопартий. Скептическое и негативное отношение к многопартийности отразилось и в документах КПСС. 14 ноября 1989 г. V пленум обкома КПСС рассматривал вопрос «О предвыборной платформе областной партийной организации» (речь идет о намеченных на март 1990 г. выборах народных депутатов РСФСР. – А.Б.)⁷.

16 ноября 1989 г. платформа была опубликована в «Амурской правде». В ней говорилось: «Областная партийная организация за консолидацию блока коммунистов и беспартийных на позициях перестройки. Мы поддерживаем усилия профсоюзов, направленные на защиту интересов трудящихся, выступаем за оздоровление комсомола и повышение его авторитета, активизацию молодежного движения. Будем сотрудничать с теми самостоятельными организациями, которые стоят на позициях социализма, и решительно отмежевываемся от политических демагогов и экстремистов, которые, используя гласность, сеют недоверие к перестройке»⁸. Надо понимать, что в КПСС расценивали членов новых партий и движений как «демагогов и экстремистов», потому что они не соглашались с официальной трактовкой социализма.

Однако процесс становления многопартийности в стране шел полным ходом.. 18 января 1990 г. в «Амурской правде» был напечатан материал Л. Короткова ««Неформалы»: смена флага?». Автор публикации писал: «Наталья Мясникова, Олег Братишко, Маргарита Хахулина – год назад во время выборов народных депутатов СССР их имена и лица были хорошо знакомы разве тем, кто участвовал в выборной кампании по долгу службы. «Простому народу» они и их товарищи больше были известны под таинственными обозначениями типа: «неформалы», «инициативная группа»... А что теперь? А теперь их лица сотни и тысячи людей, возможно, увидят на телеэкранах, а имена, наверняка, в избирательных бюллетенях. Ведь они – соответственно – кандидаты в народные депутаты РСФСР, областного и Благовещенского городского Советов. Как же так? Почему же люди, год назад публично критиковавшие и избирательную систему, и избирательную практику, сами решили сейчас пойти по непростой избирательной дорожке»⁹.

Но поскольку избирательное законодательство ставило в равные условия всех кандидатов в депутаты, Л. Коротков, чтобы не создавать названным выше членам «инициативной группы» дополнительной рекламы, обратился со своими вопросами к другому благовещенскому «неформалу» – С. Клокову, который пояснил цели и задачи общества «Гражданская инициатива» в предстоящей избирательной кампании: это поддержка и обеспечение избрания в Советы всех уровней тех кандидатов, кто способен успешнее других решать стоящие перед всей страной или отдельным регионом проблемы¹⁰.

24 февраля 1990 г. Л.Коротков присутствовал на предвыборном митинге на площади Победы в г. Благовещенске, проведенном по желанию многих кандидатов в народные депутаты Советов, окружных избирательных комиссий по выборам народных депутатов РСФСР от 24-го национально-территориального округа и 259-го территориального округа, руководства областной, городской Ленинской и Пограничной районных избирательных комиссий, общества «Гражданская инициатива». Л.Коротков отметил, что, поскольку А.Н. Белоногову не удалось выступить (собравшиеся не пожелали его слушать), организаторам митинга пришлось пригласить его на встречу в клуб «Диалог», очередное заседание которого было намечено на 28 февраля 1990 г.¹¹.

Появлению настоящих политических партий предшествовали разного рода самостоятельные объединения граждан. О попытке создать «Ассоциацию депутатских клубов» рассказал в «Амурской правде» за 3 октября 1990 г. депутат облсовета В. Хахин¹². Поскольку КПСС представляла реально действующую политическую организацию, некоторые партии рождались внутри нее, сначала в виде фракций – платформ¹³.

26-27 июля 1990 г. лидеры «Демократической платформы» в КПСС В.И. Белов и В.Н. Лысенко, совершая поездку по Сибири и Дальнему Востоку, побывали в Благовещенске. «Амурская правда» откликнулась на это событие. 3 августа 1990 г. был напечатан материал К.Олейника «Демплатформа в Благовещенске. Конфронтация или поиск путей к сближению»¹⁴.

17 августа 1990 г. в «Амурской правде» была опубликована статья кандидата исторических наук, заместителя заведующего идеологическим отделом обкома КПСС Г. Черкасова «Еще раз о камнях» – о пребывании В.И. Белова и В.Н. Лысенко в Благовещенске и сделанных ими заявлениях. Тон статьи был сугубо критический. Г. Черкасов писал, что деятельность «Демократической платформы» можно расценить

как «попытку устранения КПСС как авангарда из политической жизни и заполнения образовавшегося вакуума новой политической силой»¹⁵.

Совершенно открыто неприязнь к новым партиям и движениям руководство областной партийной организации выразило в резолюции XXVI партконференции (2 этап, 1-2 ноября 1990 г.) «Об учредительном съезде движения «Демократическая Россия». В документе «Демократическая Россия» обвинялась в «деструктивных» действиях по демонтажу существующих общественно-политических структур, в стремлении добиться отставки правительства Горбачева – Рыжкова, в попытке удалить КПСС с политической арены и развалить СССР путем выхода из него РСФСР. Говорилось, что «Демократическая Россия» возбуждает у населения настроения нетерпимости к инакомыслию, поощряет национальную изоляцию, сепаратизм. По мнению коммунистов, все это делалось для того, чтобы повернуть страну на путь капиталистического развития»¹⁶.

В 1991 г. замалчивать существование в стране мощного демократического движения было уже невозможно, и «Амурская правда» информирует читателей о деятельности местных демократов. 23 января 1991 г. в газете появляется материал об учредительной конференции «Демократического блока «За возрождение России»»¹⁷. 10 марта 1991 г. демократы Приамурья провели на самом большом стадионе г. Благовещенска массовый митинг, посвященный предстоящим Союзному и Российскому референдумам, и «Амурская правда» подробно осветила это событие¹⁸. Правда, в редакционной политике газеты по-прежнему преобладала официальная линия, о чем свидетельствует ряд материалов, в частности статья доцента Благовещенского пединститута Г. Щербович «О демократии, демократах и «Амурском комсомольце»»¹⁹. О левых симпатиях газеты говорит и публикация М.Е. Кордасевича «Марксистская платформа: выбор – социализм»²⁰. Схожей с «Амурской правдой» позиции придерживался и журнал «Политический собеседник» – издание идеологического отдела Амурского обкома КПСС. Однако его публикации отличает большая теоретичность, взвешенность фраз и формулировок и некая нейтральность по отношению к происходящим событиям. В этом ключе написаны материалы Б. Елисеева «Неформалы»: за и против», А. Телюка «Движение неформалов»²¹.

Начиная с № 9 за 1990 г. «Политический собеседник» стал давать информацию о возникших в стране самостоятельных политизированных формированиях. Читателям были представлены основные программные положения, отношение к важнейшим политическим событиям таких организаций как КП РСФСР, Марксистская Рабочая партия – партия диктатуры пролетариата, Объединенный фронт трудящихся, Российский народный фронт, Союз конституционных демократов, Национально-патриотический фронт «Память»²².

В 1990 г. демократически настроенные журналисты организовали газету «Амурский курьер», которая просуществовала до августа 1991 г. К этому времени ее тираж достигал 30000 экз.²³. Редакционный коллектив «Амурского курьера» во главе с В.В. Хахиным принял активное участие в агитационных мероприятиях в поддержку Б.Н. Ельцина в избирательной кампании мая-июня 1991 г.

Постановлением главы администрации Амурской области А.А. Кривченко 25 ноября 1991 г. была учреждена ежедневная общественно-политическая газета «Амурские вести». Ее главным редактором был назначен С.Н. Ананьев. С 18 ноября 1992 г. главным редактором газеты стал В.В. Хахин²⁴. Вновь избранный глава областной администрации А.В. Сурат 18 мая 1993 г. принял постановление № 158 «О прекращении администрацией Амурской области функций учредителя газеты «Амурские вести»²⁵. После этого учредителями газеты стали трудовой коллектив редакции газеты «Амурские вести» и Амурский региональный фонд поддержки первого Президента Российской Федерации. Газета имела сравнительно небольшой тираж (в 1993 г. 14 тыс. экземпляров, в 1995 г. – 19140) и постоянно испытывала финансовые трудности²⁶. Во время избирательных кампаний первой половины 90-х гг. газеты «Амурский курьер» и «Амурские вести» однозначно и энергично поддерживали Б.Н. Ельцина и кандидатов в органы государственной власти, выдвинутых демократическими силами. В 1996 г. газета «Амурские вести» прекратила свое существование.

Изданием демократической направленности периода перестройки была газета «Амурский комсомолец» (выходила 3 раза в неделю); тираж в 1990 г. 30 тыс., в 1991 г. – 50тыс. экз.²⁷. «Амурский комсомолец» активно участвовал в избирательных кампаниях по выборам народных депутатов СССР и РСФСР. В 1989-1991 гг. это была единственная областная газета (редакторы О.В. Шкирятов – декабрь 1988 г. – декабрь 1989 г., В.А. Шурыгин – декабрь 1989 г. – март 1993 г.)²⁸, которая обеспечивала широкую информационную поддержку независимых и оппозиционных правящему режиму политических деятелей. После августа 1991 г. газета стала общественно-политическим еженедельником, учредителями которого выступили Амурский Союз молодежи и журналистский коллектив редакции²⁹. С уходом из газеты вышеназванных редакторов к руководству изданием пришли конъюнктурно настроенные журналисты, без твердых принципов и убеждений. Место политики заняли всевозможные развлекательные материалы, мистика, анекдоты и т.п. Эта линия отчетливо проявилась при главных редакторах Л.Л. Давыскибе (март 1993 г. – июнь 1994 г.), С.И. Логвинове (с июня 1994 г.)³⁰. При последнем в начале 1995 г. газета изменила свое название на «Восьмой этаж» и превратилась в издание бульварной направленности (при этом ее тираж упал с 13500 до 10000 экз.)³¹. В 1996 г. газета «Восьмой этаж» перестала выходить³².

До августа 1991 г. «Амурский комсомолец» был рупором демократических сил Приамурья. Газета систематически публиковала материалы о становлении и развитии демократического движения на Амуре. В

ходе избирательной кампании по выборам народных депутатов РСФСР на ее страницах звучали призывы голосовать А.А. Кривченко и А.А. Захарова. А когда в ходе этой кампании выявились факты жесткого администрирования (работники Ивановского райкома КПСС срывали листовки с призывом голосовать за А.А. Кривченко), «Амурский комсомолец» рассказал об этом³³.

«Амурский комсомолец» внимательно следил за процессом консолидации демократических сил в Приамурье и поддерживал местных демократов³⁴.

Всего в начале 90-х гг. XX в. в Приамурье выходили 35 областных и районных газет, значительная часть которых имела общественно-политическую направленность³⁵. Хотя большинство «районок» издавалось в это время тиражом от 1000 до 3000 экземпляров дважды в неделю, они в значительной мере влияли на формирование политических предпочтений жителей амурской глубинки. Это объясняется укоренившимся у жителей малых городов и сел доверием к местной прессе, которая всегда была ближе к своему читателю и оперативно информировала его о событиях «районного масштаба». Многие газеты Приамурья помещали на своих страницах материалы о возникновении и деятельности новых политических партий и общественных движений.

В отличие от печатных изданий, номера которых отложились на хранение в библиотеках и архивах, проследить участие электронных СМИ в освещении событий политической жизни в СССР в конце 80 – начале 90-х гг. XX в. крайне трудно. Значительную часть теле- и радиоэфира в области занимали центральные каналы. Первая программа телевидения (ОРТ) охватывала 99,8% населения Приамурья, ВГТРК – 94,5%.

Многие жители области, когда существовало проводное радио, слушали передачи Государственной телерадиокомпании «Амур». Сетка радиовещания этой компании (до 3,5 часа в сутки) включала блок новостей. В первой половине 90-х гг. XX в. компанию возглавлял В.С.Мартынов – человек демократических убеждений. При нем на ГТРК «Амур» шла активная пропаганда либеральных реформ. В период избирательных кампаний 1991-1993 гг. ГТРК «Амур» целенаправленно агитировала амурцев за поддержку курса Президента и Правительства РФ, демократически настроенных кандидатов на посты в органы государственной власти. В начале 1991 г. на амурском радио была создана информационно-аналитическая программа «Факт». Ее вели журналисты В.В. Рыльский, О.А. Кудяков, А.А. Колмаков, А.Н. Муравьев, которые с симпатией относились к демократическому движению на Амуре и регулярно освещали его первые шаги.

Таким образом, становление многопартийности в нашей стране не осталось незамеченным в региональных средствах массовой информации, однако в оценках журналистов нового явления в политической жизни России было много предвзятости, полярно противоположных точек зрения, непонимания его важности. С начала 90-х гг. XX в. рубрика «Партийная жизнь» заняла одно из ведущих мест на страницах периодических печатных изданий Амурской области.

-
1. АМНУЦ АмГУ. Ф. 2-оф. Оп. 1. Д. 3. Л. 4.
 2. Амурская правда, 1988, 31 дек.
 3. Амурская правда, 1991, 29 янв., 27 авг.; 1994, 25 марта.
 4. Сарапас Л.Ф. Текут Амур-Зея, а мне уж... // Амурская правда. Газета – наша любовь и тревога. – Вып. 2. Б.м., б.г. – С. 9.
 5. Амурская правда, 1989, 28 фев.
 6. Горбачев М.С. На переломном этапе перестройки // Избранные речи и статьи – Т. 7. – М., 1990. – С. 410.
 7. Амурская правда, 1989, 15 ноября.
 8. Там же, 16 ноября.
 9. Амурская правда, 1990, 18 янв.
 10. Там же.
 11. Амурская правда, 1990, 27 фев.
 12. Там же, 3 окт.
 13. См.: Демократическая платформа в КПСС // Правда, 1990, 3 марта; Марксистская платформа в КПСС // Там же, 17 апр.
 14. Амурская правда, 1990, 3 авг.
 15. Там же, 17 авг.
 16. Там же, 6 ноября.
 17. Амурская правда, 1991, 23 янв.
 18. Там же, 12 марта.
 19. Там же, 5 фев.
 20. Там же, 14 фев.
 21. См.: Елисеев Б. Неформалы: за и против // Политический собеседник. – 1989. – № 5. – С. 15-17; Телюк А.В. Движение неформалов // Там же. – 1990. – № 2. – С. 42-44.
 22. См.: Политический собеседник. – 1990. – № 9. – С. 38-41; № 10. – С. 39-41; – № 11. – С. 33-34; 1991. – № 1. – С. 24-26; № 2. – С. 23-25.
 23. См.: Амурский курьер, 1991, № 6.
 24. Амурские вести, 1992, 18 ноября.
 25. Амурские вести, 1993, 19 мая.

26. См.: Амурские вести, 1993. 28 дек.; 1995, 10 ноября.
27. Амурский комсомолец, 1990, 6 янв.; 1991, 5 янв.
28. Амурский комсомолец, 1988, 20 дек.; 1989, 16 дек.; 1993, 27 марта.
29. Амурский комсомолец, 1991, 28 дек.
30. Амурский комсомолец, 1993, 27 марта; 1994, 3 июля; Амурская правда, 1994, 23 июня.
31. См: Амурский комсомолец, 1994, 25 ноября; Восьмой этаж, 1995, 13 янв.; Восьмой этаж, 1996, 5 янв.
32. Буянова Л.В. Избирательные кампании по выборам в органы государственной власти в Амурской области (1989-2005 г.). – Благовещенск, 2007. – С. 83.
33. Амурский комсомолец, 1990, 17 фев.
34. Там же, 10 ноября.
35. Средства массовой информации Дальнего Востока: Справочник. – Хабаровск. 1993. – С. 7-14.
36. Буянова Л.В. Указ. соч. – С. 86-87.