

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ

The authors touch upon the functional and stylistic features of political speeches.

В настоящее время в мире происходит большое количество социально-политических перемен, что приводит к значительным изменениям в сфере политической коммуникации. Процессы демократизации общества и его интеграционные процессы выдвигают новые требования к языку публичного выступления. Для воздействия на массовую аудиторию необходимо учитывать не только экстралингвистические факторы, которые отражают динамику общественного развития, но и прагматические характеристики языковых средств, их наиболее эффективное сочетание в рамках отдельного выступления. Учет ситуации общения, ее общих и частных характеристик, правильное использование стилистических приемов, их выразительных возможностей могут привести к эффективному взаимодействию оратора и аудитории, к достижению нужных результатов.

В связи с этим исследование языка политической коммуникации представляет большой лингвистический интерес в рамках дескриптивного подхода, связанного с изучением языкового поведения политиков: языковых средств, риторических приемов и манипулятивных стратегий, используемых в целях убеждения. Прежде всего, интерес представляют различные точки зрения на лингвистический статус языка политики. В большинстве работ термины *язык политики*, *политическая коммуникация*, *политический дискурс* используются практически как взаимозаменяемые синонимы.

Одни ученые пользуются термином *политический язык* как данным априори и не требующим комментария (А.Н. Баранов, Е.Г. Казакевич), другие подвергают сомнению само существование феномена политического языка (Б.П. Паршин), третьи, не отрицая факта его существования, пытаются определить, в чем заключается его своеобразие (Ю.С. Степанов).

В русле проводимого исследования использовалась дефиниция из лингвистического словаря «Языкознание», согласно которой дискурс рассматривается как связный текст в совокупности с экстралингвистическими – прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания. Политический дискурс в данном случае представляет собой совокупность речевых актов, используемых в политических дискуссиях, и правил публичной политики. Основными функциями политического дискурса являются осуществление политической власти, убеждение и манипуляция. К дополнительным функциям относятся: когнитивная, коммуникативная, побудительная, эмотивная, метаязыковая, фатическая и эстетическая.

Особое место в политическом дискурсе занимает публичная речь политиков, которая имеет специфические особенности, соотносимые как с ораторским искусством, так и с основными характеристиками политического дискурса. Являясь одной из форм газетно-публицистического стиля, публичная речь призвана выполнять информационную и агитационно-пропагандистскую функции для воздействия на массы с целью формирования общественного сознания. Важно отметить, что тексты устной публичной речи представляют собой выступления перед аудиторией. Это всегда выступления на публике, они посвящены общественно актуальным темам. Устная публичная речь реализуется только устно, как звучащая, в виде выступления оратора. В устной публичной речи находят осуществление те же задачи и цели социального общения, которые присущи письменным стилям – публицистическому, научному, официально-деловому. Соответственно в рамках устной публичной речи выделяются такие фрагменты как политическое красноречие (политическая речь: выступления на митинге, в парламенте, на съездах, конгрессах, на форумах общественных, национальных и международных организаций и т.п.); академическое красноречие (научная речь: доклад на научной конференции, семинаре, участие в научном диспуте, лекция и т.п.); административно-юридическое красноречие (судебная речь: речь обвинителя, адвоката, судоговорение и др.; доклад административно-хозяйственного содержания, деловые переговоры и т.п.).

Эти фрагменты устной публичной речи соотносятся с публицистическим, научным, официально-деловым стилями:

по основным функциональным параметрам – задачам и целям социального общения в политической деятельности, в области науки, в сфере юридической, административной и деловой деятельности; в этих фрагментах находят реализацию те же общественные функции языка, что и в соответствующих стилях;

по основным лингвистическим категориям и явлениям, принципам и приемам сочетания, объединения, использования речевых средств, специфическим для речевой структуры каждого из «письменных» стилей, представленным в устных текстах политического, научного, административно-юридического, «делового» содержания и назначения.

Между тем устная публичная речь рассматривается как самостоятельное функционально-стилевое образование, поскольку, с одной стороны, в ее текстах осуществляется речевое общение в условиях групповой коммуникации, с другой, – тексты устной публичной речи не читаются, а произносятся и окончательно создаются в процессе произнесения. Будучи разновидностью литературно-письменной речи,

язык оратора сохраняет особенности письменной речи: развернутые синтаксические структуры, распространенные словосочетания, синтаксические параллелизмы, лексические повторы, перечисления и т.д. Однако язык публичных речей, существующих преимущественно в устной форме, наделен многими особенностями устной речи: краткими и эллиптическими предложениями, всевозможными присоединениями, разговорными словами, оборотами и т.д. Здесь, таким образом, четко прослеживается двойственная природа устной публичной речи.

Публичное вступление представляет собой речевой поток, который не всегда просто расчленишь на предложения, поскольку не все компоненты являются предложениями. При сегментации речевого потока существенным критерием для исследований является интонационно-смысловая завершенность, а основной синтаксической единицей является высказывание. Высказывание образует одна или несколько синтагм – интонационно самостоятельных сегментов. Многие синтаксические свойства устной речи обусловлены особенностями ее функционирования – неподготовленностью, спонтанностью, тесной связью с ситуацией. В разговорных высказываниях часто оказываются невыраженными некоторые грамматически и семантически необходимые компоненты.

Для устной речи характерна общая тенденция к сокращению объема синтаксических построений по сравнению с речью письменной. Так, для устной речи нежелательны громоздкие, многокомпонентные предложения с вводными и полупредикативными конструкциями (причастными и деепричастными оборотами). Опытный оратор пойдет по пути оптимизации синтаксической структуры высказывания, преобразуя его в ряд фраз с ясными четкими синтаксическими, а значит, и смысловыми связями.

Для публичной речи особенно важны приемы стилистического синтаксиса, так называемые фигуры речи, помогающие достичь экспрессивности и динамичности высказывания. Например, фигура повтора слова, словосочетания или предложения. Ее цель — привлечь внимание слушателей; подчеркнуть значимость того, что повтор выражает. Стилистический прием повтора союзов перед однородными членами предложения придает фразе особый интонационный ритм, логически подчеркивает соединяемые слова. Повтор в публичном выступлении, наряду с экспрессивной функцией выполняет задачу логико-смыслового подчеркивания, а также облегчает восприятие на слух длинного фрагмента речи, расчлняя его на отдельные части и выделяя вместе с тем ту или иную мысль. Большой экспрессивной силой обладает прием градации (нарастания), т.е. расположение слов и словосочетаний в порядке возрастания их смысловой и экспрессивно-эмоциональной значимости. Для выделения и подчеркивания тех или иных слов или словосочетаний применяется намеренное нарушение обычного порядка слов в предложении — инверсия, антитеза, риторический вопрос, вопросно-ответная структура высказывания.

Поскольку устному публичному выступлению свойственна тенденция к стандарту и экспрессивности, то в текстах устной публичной речи часто употребляются эмоционально окрашенные лексические и фразеологические единицы как из книжной, так и из разговорной речи. Использование в устной публичной речи стилистически сниженных, разговорных и в то же время книжных экспрессивно окрашенных лексико-фразеологических единиц объясняется фактором адресности выступления оратора и функцией воздействия, т.е. стремлением оратора придать своей речи максимальную доходчивость и убедительность для аудитории. Стремление к контакту со слушателями, желание завоевать слушателей приводит к включению в текст выступления экспрессивных средств, выражающих эмоционально-субъективную оценку – как положительную, так и отрицательную.

В текстах устной публичной речи практикуется также метафорическое использование слов. Эти слова в контекстах политического дискурса приобретают экспрессию «сниженности», внося в текст выступления известное стилистическое разнообразие, «оживляя» изложение серьезной темы. Наличие речевых метафор и фразеологизмов, которые можно объяснить тяготением устной коммуникации к более свободному способу выражения, резко отличает устную речь от ее книжно-письменных аналогов.

Контактоустанавливающую функцию могут выполнять наречия, причем указанная функция связана с их экспрессивной функцией, создающей общий эмоционально-воздействующий эффект. Модальные частицы часто служат в устной речи для заполнения пауз в мыслительно-речевом процессе. Частицы, называемые также «контактными словами», часто действуют как индикаторы правильного, адекватного понимания сути сказанного.

Публичное выступление оживляет введенная в него прямая речь, позволяющая передать чужую мысль; эмоциональные восклицания, привлекающие внимание к определенной идее и отношению к ней автора, используются с целью заразить этим отношением аудиторию. Разговорность в публичной речи как стилистический прием направлена на вовлечение аудитории в диалог с оратором и тем самым на активизацию слушателей, на возбуждение и удержание их внимания и интереса. Она находит выражение в простоте построения фразы, отступлении от строгих грамматических норм, использовании разговорной лексики и фразеологии, в отходе от усложненного книжного языка.

Основные стилистические качества публичной речи – такие, как правильность, богатство языка, краткость, ясность, точность, уместность, эмоциональность – проявляются в использовании различных стилистических средств образительности и выразительности. К ним следует отнести прежде всего тропы, сравнения, гиперболы, аллегории, эвфемизмы, плеоназмы, противопоставления, пословицы, поговорки, крылатые слова, цитаты.

Проведенный анализ публичных выступлений федерального канцлера ФРГ А. Меркель был направлен на выявление функционально-стилистических особенностей, характерных для языка данного политика, который благодаря своему политическому опыту, последовательности принимаемых решений и умению убеждать слушателей, на протяжении ряда лет остается на руководящем посту в одной из самых развитых стран мира. Материалом исследования послужили публичные выступления А. Меркель, произнесенные ею на мероприятиях социально-политического характера в 2009 г. В ходе анализа были рассмотрены лингвистические средства, используемые автором, в тесной связи с экстралингвистическими факторами, влияющими на выбор тех или иных языковых средств, что предопределяется основными составляющими политического дискурса.

Выступления канцлера были подготовленными, т.е. в них нашли отражение основные черты письменного дискурса. На это указывает наличие сложных синтаксических структур – сложноподчиненные предложения с различного рода придаточными и пассивные конструкции. Однако выступление на публике – это также разновидность устного дискурса, когда оратор воспроизводит в устной форме заранее составленный текст. В ходе практического анализа были найдены целый ряд примеров, в которых можно наблюдать и элементы спонтанной речи, служащие подтверждением того, что публичное выступление является формой, объединяющей в себе две разновидности дискурса – устную и письменную, а также две разновидности речи – подготовленную и спонтанную.

В ходе практического исследования было проанализировано 166 стилистических фигур, из них 70 синтаксических (фигуры повтора – 51, перечисления – 14, позиции – 5) и 96 лексических (прагматические – 44, семантические – 52). Анализ синтаксических средств выявил преобладание в речи А. Меркель фигур повтора (анафора, эпифора, анадиплосис, редупликация, климакс), далее следуют фигуры перечисления (асиндетон, моносиндетон, полисиндетон), а также фигуры позиции (синтаксический параллелизм, инверсия, хиазм). Такое соотношение обусловлено особенностями политической коммуникации. Оратор стремится достичь своей цели при помощи эмоционально-образного воздействия на аудиторию. Стилистический повтор хорошо подходит для этого – он усиливает динамику высказывания, помогает выделить ту или иную мысль. Он выполняет также задачу логико-смыслового подчеркивания и облегчает восприятие на слух длинного фрагмента речи.

Анализ лексических средств показал некоторое преобладание семантических фигур (олицетворение, синекдоха, гипербола, литота, сравнение, плеоназм, тавтология, аллитерация, эпитет), хотя полученное соотношение показывает, что разница между количеством семантических и прагматических средств невелика. Это обусловлено тем, что семантика и прагматика тесно связаны между собой, такой точки зрения придерживаются и многие авторы. Полученные данные позволяют сделать вывод, что при решении коммуникативных задач А. Меркель практически в равной степени пользуется семантическими и прагматическими фигурами. Присутствие лексических средств образности позволяет придать речи особое звучание, выразительность, внести оживление в аудиторию, подчеркнуть важность обсуждаемых явлений и событий, разъяснить какой-либо вопрос, доказать свою точку зрения. Стоит отметить, что в ряде предложений были обнаружены различные стилистические фигуры. Использование стилистических средств в комплексе придает высказыванию выразительность и особое звучание, направленные на привлечение внимания слушателей.

Результаты проведенного исследования показали, что А. Меркель – хороший оратор, использующий всё богатство языка, но при этом чувствующий меру. С помощью соответствующих языковых средств она способна увлечь слушателей в пользу определенной цели, воздействовать на аудиторию. А. Меркель, как представитель политического дискурса, владеет мастерством убеждения, пользуется речью как средством взаимного общения, в котором мысли, слова, манеры, жесты рассчитаны на слушателей и обращены к ним. Таким образом, данный политик обладает системой профессиональных умений и навыков, позволяющих в ходе публичных выступлений с максимальной эффективностью влиять на общественное мнение, и может определить, какие средства освещения темы в конкретной ситуации окажутся наиболее действенными.

-
1. Брандес М.П. Стилистика текста. – М.: Прогресс-Традиция; ИНФРА-М, 2004.
 2. Демьянков В.З. Интерпретация политического дискурса в СМИ [Электронный ресурс] // Язык СМИ и тексты политического дискурса. – URL: http://www.evartist.narod.ru/text_12/09.htm.
 3. Провоторов В.И. Очерки по жанровой стилистике текста (на материале немецкого языка): Учеб. пособие. – 2-е изд. испр. – М.: НВИ – ТЕЗАУРУС, 2003.
 4. Чудинов А.П. Политическая лингвистика: Учеб. пособие. – М.: Флинта; Наука, 2006