

Психология. Педагогика

Е.А. Бурдуковская

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА: ПАРАМЕТРЫ, АЛГОРИТМЫ, ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

The paper is devoted to the educational activity of the university; it focuses on the necessity of its analysis and estimation. The algorithms, criteria of estimation are revealed in the article with the purpose of further optimization of managing the educational activity.

Воспитание в высшем учебном заведении – это целенаправленное педагогическое содействие саморазвитию и самореализации личности каждого студента. Воспитательная система вуза имеет целью всестороннюю помощь профессиональному и личностному развитию каждого конкретного студента. Воспитательная система – это подсистема университетской образовательной системы. Она представляет собой целеобразующее звено, выдвигая и корректируя образовательные задачи, исходя из анализа эффективности воздействия на личность учащегося. Тем самым создается целостное интегрированное образовательное пространство, способное объединить воспитательные усилия различных звеньев университетской образовательной системы [1, с. 15].

Воспитание в период обучения в вузе – существенный этап социализации личности, определяющий готовность выпускников к социальной интеграции. Завершается выработка жизненной позиции молодого человека, становится устойчивым его стремление сделать собственный вклад в развитие общества, готовность к осознанному саморазвитию и самовоспитанию. Поэтому воспитание в вузе представляет собой целенаправленный процесс формирования у студентов высоких гражданских, морально-нравственных, психологических и физических качеств, привычек поведения и действий в соответствии с предъявляемыми обществом требованиями.

Руководители и педагоги образовательных учреждений пытаются выявить эффективность воспитательного процесса, но в большинстве случаев безуспешно – все сводится к перечислению и эмоциональному описанию проведенных мероприятий. А ведь эффективность воспитательного процесса – это соотносимость полученных результатов с целями воспитательной практики [2, с. 9].

Воспитательная деятельность представляет собой систему активного взаимодействия субъектов образовательного процесса, имеющая структуру и механизмы управления. При планировании и конструировании этой деятельности вуза, как показывает практика, не всегда прогнозируется ее результативность, возможное влияние на формирование необходимых качеств личности студента. Зачастую наблюдается формальная постановка задач воспитания, без учета реальной ситуации, сильных и слабых сторон личности. Поэтому в теории воспитания значимыми являются разработки критериев и признаков результативности процесса воспитания, методики ее изучения, анализа и самоанализа не только в экспериментальных целях, но и для практического использования.

Алгоритм изучения эффективности процессов воспитания можно представить следующим образом:

определение цели и задач;

подбор критериев, показателей для определения результативности процесса воспитания;

выбор методик изучения;

подготовка диагностического инструментария;

исследование испытуемых;

обработка результатов исследования;

анализ, оценка и обсуждение результатов изучения [3, с. 48].

Важно правильно определить цель и задачи изучения. Основная цель заключается в выявлении способности учреждения образования или его структурного подразделения содействовать развитию личности учащегося. В зависимости от уровня сформированности данной способности можно определить и степень эффективности воспитательного процесса: чем он более высок, тем выше эффективность воспитательного процесса, и наоборот [4, с. 184].

Этап подбора критериев, показателей – один из важнейших. Содержание критериев, показателей эффективности воспитательного процесса обусловлено комплексом целей и задач. Под результатами воспитательной деятельности понимают те изменения, которые произошли с участниками воспитательного процесса и в отношениях между ними. Таким образом, эффективность воспитательного процесса определяется мерой соотношения поставленных целей, прогнозируемого результата и реально достигнутого. В то же время высокий результат может быть достигнут разного рода усилиями. Поэтому под эффективностью воспитательного процесса мы понимаем степень достижения запланированного результата в соответствии с затраченными педагогическими усилиями и средствами.

Изучение результатов и эффективности воспитательного процесса – один из самых сложных вопросов педагогической теории и практики. Это обусловлено прежде всего тем, что на состояние, результаты и

эффективность воспитательного процесса влияют не только внутренние условия самого вуза, но и внешняя по отношению к нему среда [4, с. 141].

Считается нецелесообразным устанавливать единые для всех высших учебных заведений критерии и показатели эффективности воспитательного процесса. Эти критерии служат прежде всего инструментом для самоанализа и самооценки студентов, преподавателей, администрации вуза. Они должны быть достаточно конкретными, доступными для измерения и понятными [5, с. 33].

Изучение результатов и эффективности воспитательной деятельности выполняет аналитическую, оценочную, контрольно-корректирующую и прогностическую функции. При этом решается ряд задач:

1) выявляется реальное состояние воспитательного процесса (эта задача решается с помощью педагогического среза, в ходе которого изучаются состояние и результативность воспитательной работы с учетом конкретных критериев и показателей);

2) анализируются изменения, происшедшие в воспитательном процессе; изучаются влияние различных условий и средств на результаты работы, их эффективность и педагогическая целесообразность;

3) выявляются возможности развития воспитательного процесса; изучаются состояние и динамика развития – основа для поиска путей и средств дальнейшего совершенствования воспитательного процесса;

4) определяются эффективность воздействия воспитательной работы на развитие личности студента и преподавателя, отношения в коллективе.

При изучении эффективности воспитательного процесса надо иметь в виду, что динамика показателей может быть неодинаковой, более того, некоторые показатели могут почти не меняться, а иногда быть хуже, чем на предыдущем этапе. Как часто исследуются состояние и эффективность воспитательного процесса? С одной стороны, это осуществляется постоянно, если речь идет о педагогическом наблюдении или использовании методик исследования, а с другой, – периодически, посредством специально организуемых «срезовых» исследований. В этой связи можно говорить о текущих, периодических, итоговых, отдаленных по времени результатах. Целесообразно учитывать и анализировать информацию, полученную не только в разные периоды, но и различными методами [4, с. 164].

В основу диагностики воспитательного процесса положено не сравнение изучаемого явления с какими-то общепринятыми нормами, а главным образом сопоставление полученных результатов, характеризующих его нынешнее и предыдущее состояние. По динамике показателей в течение нескольких лет можно судить о результатах воспитательной работы [6, с. 27].

Опираясь на принципы педагогического анализа, разработанные Ю.А. Конаржевским, охарактеризуем основные требования к организации анализа воспитательной деятельности. Анализ воспитательной работы должен быть объективным и предусматривать выявление существенных черт анализируемого объекта, отделение их от несущественных, учет как количественных, так и качественных характеристик; выявление причинно-следственных связей, являющихся основой для распознавания наиболее существенных сторон воспитательного процесса, изучение педагогом каждого отдельного явления, признание диалектического единства объективного и субъективного при первичности объективного.

Необходимо рассматривать всю совокупность явлений в их взаимосвязи и взаимодействии. Лишь через различные отношения с другими явлениями педагогической деятельности оно может проявить свою сущность. Любой воспитательный процесс, любое педагогическое явление, в каких бы условиях они ни протекали, обязательно существуют во взаимодействии с другими.

Анализ предусматривает исследование воспитательной деятельности целостной системы, взаимодействующей со средой, характеризующейся наличием совокупности внутренних и внешних связей.

В основе анализа лежит комплексный подход, который характеризуется следующим: выделением в анализируемом явлении или процессе сторон, подлежащих изучению с позиции различных наук; единством цели и направлением педагогического анализа, их субординации и координации, подчинением всех частных целей главной; соответствием методов изучения содержанию исследуемых явлений; взаимодействием различных систем знаний; согласованностью действий всех участников анализа.

Выводы анализа необходимо фиксировать в оперативных управленческих решениях, которые следует конкретно адресовать и определить сроки их исполнения. Рекомендации по выводам анализа следует контролировать, в воспитательных целях соблюдать гласность, знакомить коллектив не только с результатами анализа, но и процедурой их получения.

Соблюдение изложенных выше требований позволяет обеспечить системный анализ воспитательного процесса и облегчить процедуру изучения эффективности воспитательной деятельности.

Цель анализа воспитательной деятельности – оценка результатов воспитательного процесса за истекший период, нахождение наилучших вариантов его дальнейшего развития, разработка и обоснование целей и задач на новый учебный год. Результаты такого анализа учитываются при планировании и организации воспитательной, методической работы, контроля.

Источниками итогов за учебный год могут быть материалы текущего и тематического анализа, внутривузовского контроля, оперативной информации, результаты анкетирования участников воспитательного процесса, а также изучение результатов воспитательной работы, полученных с помощью «срезовых» методик, коллективного анализа, организованного на различных уровнях управления воспитательной деятельностью, по итогам конкретных дел и в целом учебного года.

Анализ завершается подготовкой рекомендаций по планированию, а также выработкой конструктивных мер по совершенствованию воспитательной деятельности. Анализ по итогам года является комплексным. Он повторяется в одно и то же время года и может осуществляться по более или менее стабильной программе. Такой анализ – основное условие цикличности управления. Весь ход анализа воспитательной работы за учебный год можно разделить на три больших периода: подготовительный, непосредственный анализ собранной информации и завершающий [3, с. 96].

Подготовительный период, по существу, длится весь учебный год. В его основе лежит систематический, целенаправленный сбор информации и ее первичная обработка. Роль этого периода в аналитической работе весьма существенна. Во-первых, он дает возможность систематически и целенаправленно получать первоначальную ориентировку, предварительную оценку; во-вторых, получить сигналы о негативных процессах, недостатках в работе и нацелить внимание на наиболее уязвимые звенья воспитательного процесса, выделив участки, требующие пристального аналитического внимания; в-третьих, определить направление, в котором должен разворачиваться весь ход будущего анализа. В целом период предварительного ознакомления с объектом анализа дает возможность установить тенденцию того или иного явления, дать ему предварительную положительную или отрицательную характеристику, сформулировать цели анализа итогов учебного года [3, с. 58].

Однако в цикле управления воспитательной деятельностью вуза период с марта по май отводится для целенаправленной аналитической работы, в которую включаются все участники воспитательного процесса. Чтобы обеспечить целостность и целенаправленность такой работы коллектива, целесообразно в марте организовать специальную подготовку, – например, обсуждение методик по изучению результатов на собраниях органов студенческого самоуправления и кураторов, заседаниях кафедр и т.д. Организаторам изучения воспитательного процесса необходимо продумать сбор и обработку информации в ходе коллективного анализа. Можно вести протокол обсуждения или создать специальный пресс-центр, который будет фиксировать, а также наглядно представлять основные идеи и результаты коллективной мыслительной деятельности.

При разработке процедуры оценки воспитательной деятельности вуза мы пришли к выводу, что потенциал воспитательной деятельности может быть с достаточной полнотой описан рядом объективных обобщенных универсальных характеристик. Выбор наиболее важных характеристик объекта, которые положены в основу при разработке показателей и определение их структуры, осуществлялся на основе методических подходов, разработанных НИИВО для оценки качества образовательных программ и образованности выпускников вузов; они прошли практическую проверку, получили одобрение независимой государственной экспертизы и адаптированы в направлении непосредственной оценки воспитания в высшей школе, а также основных положений программы «Научно-методическое обеспечение функционирования и модернизации системы образования», цель которой – обоснование перспективных направлений организации воспитательной деятельности в вузе и их научно-методическое оснащение, мониторинг состояния воспитательной деятельности в вузах России. Под *параметром* в широком смысле понимается измеряемая величина, характеризующая основные свойства системы. В узком смысле «параметр» – это специальная переменная, заданная на множестве целей, позволяющая оценивать состояние и свойства структуры вуза и ее элементов, а также различать варианты решений, предлагаемых управленческой структуре вуза по предпочтительности.

Разработка единой системы параметров уже сама по себе представляет ценность для управления и контроля за состоянием структуры вуза. Дело в том, что существующие параметры, контролируемые в вузе, разрозненны и противоречивы. Поэтому была установлена необходимость определения подхода к формированию единой системы этих параметров. Подход, принятый в данном исследовании, предполагает, что проблема, требующая разрешения, вытекает из расхождения исходного и желаемого состояний управляемой системы. Желаемое состояние управленческой структуры вуза намечает, считаясь с решаемой задачей, характеристиками исходной обстановки и возможным развитием ситуации.

Реализация управляющего воздействия состоит в изменении значения соответствующего управляющего параметра. Операция оценивания реализуется с участием управленческой структуры вуза. От нее требуется решение важнейшего вопроса: сохранить в формируемом плане выбранное решение или отказаться от него. Существо подхода, выбранного для управления воспитательной деятельностью вуза, заключается в предварительном формировании системы параметров, обеспечивающих адекватное описание ее наиболее существенных свойств, с последующим формированием и оценкой наиболее эффективного варианта действий по ее функционированию и развитию как по отношению к достижению главной цели, так и к тому или иному частному результату воспитательной деятельности. Выделяемые блоки представляют собой крупные, обобщенные комплексные характеристики воспитательной деятельности вуза. Входящие в состав блока показатели являются его объективными основными структурными элементами, первичными характеристиками воспитательной деятельности вуза, выявление и анализ которых может составить необходимую и достаточную основу для достоверного вывода о степени соответствия воспитательной деятельности вуза требованиям данного индикатора.

Процедура оценки воспитательной деятельности осуществляется с использованием перечня основных количественных и качественных показателей, состоящего из двух блоков.

1. Наличие в вузе условий для внеучебной деятельности со студентами, которые предлагается оценить в пяти пунктах по заданным параметрам оценки для структурного подразделения и где необходимо, по дополнительным параметрам (оценкам: уровня кадровой обеспеченности воспитательной деятельности по структурному подразделению, нормативно-методической обеспеченности воспитательной деятельности по структурному подразделению, материально-технической обеспеченности воспитательной деятельности по структурному подразделению, финансовой обеспеченности воспитательной деятельности по структурному подразделению, уровня развития органов студенческого самоуправления).

2. Организация воспитательной деятельности со студентами и формирование стимулов развития личности по четырем основным критериям: уровень организации воспитательной работы в учебное и внеучебное время, уровень воспитательной работы по развитию традиций структурного подразделения, уровень сформированности системы поощрений студентов за достижения во внеучебной деятельности, уровень общественной оценки состояния воспитательной работы со студентами.

Необходимо отметить, что в настоящее время в российской системе высшего образования при комплексной оценке деятельности вуза используются два вида оценки: внешняя, включенная в процедуру аттестации вуза, и внутренняя (самообследование). Оценка осуществляется по различным направлениям, в число которых входит и воспитательная деятельность вуза.

Сбор информации в ходе внутривузовской оценки воспитательной деятельности, представляющей собой, как было показано, совокупность принципов и методов измерения и сбора информации об основных показателях воспитательного процесса вуза и результатах его деятельности, не является самоцелью. Эта информация должна анализироваться руководством вуза и по результатам анализа приниматься определенные решения и меры. Поэтому систему оценки следует рассматривать как часть более общей системы менеджмента качества вуза, под которой понимается совокупность организационной структуры вуза, документации, процессов и ресурсов, необходимых для осуществления общего руководства качеством образования.

Введение процедуры оценки воспитательной деятельности вуза при прохождении им государственной аккредитации призвано прежде всего повысить его ответственность за качество высшего образования, включая качество воспитания личности будущего специалиста и гражданина.

Одно из теоретических «пониманий» воспитания включает в себя трактовку его как управление развитием личности. Цикл любого управления заканчивается анализом характера совершившихся процессов, а также результатов действий управляющих. Обычно правильным вариантом такого анализа считается хорошая диагностика, измерение результатов и процессов с соответствующими итоговыми числами, позволяющими увидеть, какова динамика явления – позитив, негатив, стагнация или, может быть, какой-нибудь более сложный вариант.

Следует выделить ряд условий подготовки, организации, проведения диагностических процедур.

Условие повторяемости. Смысл любого измерения в контексте управления процессом – сравнение двух и более срезов. *Условие соответствия содержания и формы* диагностических заданий возрастным и социальным особенностям. *Условие мотивированности заданий.* Диагностические задания должны быть в той или иной мере интересны и иметь смысл, значение, цель. *Условие достоверности и валидности применяемых методик.* Руководитель и реализаторы диагностики должны быть уверены, что их диагностический инструментарий измеряет именно те качества, те особенности, что были заявлены в целях. *Условия объективности.* Уменьшение, насколько это возможно, влияния вольных и невольных подсказок педагогов на ответы, мнения, суждения; проведение диагностической работы в обычные, рабочие дни; отказ от ее проведения в экстремальных ситуациях (вдруг возникших конфликтов, положительных или отрицательных эмоциональных взрывов и т.п.). *Условие защищенности* ситуации и результатов диагностики для конкретных студентов. Для этого специальными приемами (анонимность ответов, использование заданий, требующих минимальных «письменных усилий», разъяснение общей пользы) следует постараться уменьшить недоверие студентов к диагностированию. Создание этих условий свидетельствует о необходимой культуре диагностической работы.

Принципами процедуры оценки воспитательной деятельности вуза определены, во-первых, минимально достаточный и однозначно понимаемый предмет оценивания; во-вторых, оценивание этого показателя лишь экспертным путем; в-третьих, оценивание только условий, созданных для воспитательной работы и стимулов для воспитания личности в данном конкретном образовательном учреждении. Нормативы по данному показателю не могут и не должны устанавливаться.

Опираясь на вышеперечисленные принципы и «Методические рекомендации по оценке показателя воспитательной деятельности образовательного учреждения» [7], можно сформулировать следующие рекомендации по проведению оценочных мероприятий воспитательной деятельности вуза.

1. Проведение анкетирования студентов с целью выявления и учета их мнений об организации внеучебной деятельности университета. С этой целью осуществлять оценочные голосования среди студентов и преподавателей, посетивших мероприятия (анкеты «обратной связи»). Накопление данных опросов об оценке студентами внеучебной работы (об отдельных мероприятиях).

2. Определение обязанностей факультетов и кафедр в проведении оценочных мероприятий и предоставлении отчетной документации по результатам.

3. Для совершенствования методики оценки воспитательной деятельности необходима разработка модели системы воспитательной работы в вузе, введение системы повышения квалификации руководителей вузов вопросов организации и оценки воспитательной деятельности, подготовка экспертов по оценке воспитательной деятельности.

4. С целью проведения анализа состояния воспитательной работы в вузе проведение совещаний, семинаров, конференций и пр.

5. Создание банка данных отчетов, протоколов, тезисов выступлений с сообщениями на совещаниях, семинарах, конференциях лиц, ответственных за воспитательную работу.

6. Определение относительных показателей по критериям уровня для отслеживания динамики развития показателя качества воспитания. Относительный показатель Y рассчитывается через отношение показателя

прошлого года P на показатель текущего G
$$\left(Y = \frac{P}{G} \right).$$

7. Разработка алгоритма оценки воспитательной деятельности. Возможно применение рейтинга оценок воспитательной деятельности факультетов и кафедр.

8. Создание мониторинговой службы качества воспитания.

Выполнение данных рекомендаций позволит оптимизировать процесс оценки результатов воспитательной деятельности в вузе.

1. Андреев В.И. Сущность, цели и приоритетные принципы воспитания студентов, модель воспитательной работы в высшем учебном заведении // Отчеты о научно-исследовательской работе КГУ. 2001. http://www.ksu.ru/infres/nikolaev/2001/g11_1.htm.

2. Оценка качества воспитательной деятельности в системе управления качеством образования / сост. Б.К. Коломиец, О.А. Васильева. – М., 2007.

3. Воспитательная деятельность как объект анализа и оценивания / под ред. И.А. Зимней. – М.: Просвещение, 2008.

4. Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе / М.И.Рожков, Л.В.Байбородова. – М.: ВЛАДОС, 2006.

5. Андреев В.И. Сущность, цели и приоритетные принципы воспитания студентов, модель воспитательной работы в высшем учебном заведении. – Казань: Пресса, 2005.

6. Голубев Н.К. Введение в диагностику воспитания / Н.К.Голубев, Б.П. Битинас – М.: Педагогика, 2001.

7. Методические рекомендации по оценке показателя «Воспитательная деятельность образовательного учреждения». – Йошкар-Ола: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования. 2005.

