

О.В. Скоробогатова

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Criminal-processual guarantee of the defence of the criminal legal participants' rights.

Проблема процессуальных гарантий считается одной из важнейших и актуальных в науке уголовного судопроизводства. Она исследовалась в разных аспектах, и прежде всего в направлении развития гарантий прав и законных интересов личности. Поэтому повышение эффективности судопроизводства и охрана личности в уголовном процессе остаются целью изучения многих ученых.

Под процессуальными гарантиями понимают как гарантированность прав личности в уголовном судопроизводстве, так и гарантию осуществления правосудия. Процессуальные гарантии выступают в качестве способов реализации прав личности при производстве по уголовному делу, а также обеспечивают реализацию интересов правосудия, т.е. достижение истины по уголовному делу.

Таким образом, гарантии осуществления правосудия и гарантии интересов личности в уголовном процессе неразрывно связаны между собой, они не могут реализовываться отдельно друг от друга.

Реализация правового статуса участников уголовного процесса сама по себе не решает вопросов обеспечения прав личности. Нормы, записанные на бумаге, но не обеспеченные системой гарантий, – пустой звукⁱ.

Процессуальные гарантии в суде – это принципы рассмотрения уголовного дела, нарушение которых влечет вынесение несправедливого приговора. Без них немыслимо рассмотрение уголовного дела судами, где подсудимому реально предоставлен комплекс прав, которые ограждают его от возможности несправедливого осуждения.

В уголовно-процессуальном законодательстве закреплена система процессуальных гарантий, которые связаны со следующими сферами судебной деятельности:

- 1) организация правосудия в целом – эти гарантии по сути являются принципами, определяющими уголовно-процессуальную стой, они являются гарантиями правосудия;
- 2) обеспечение нормальной деятельности досудебного и судебного производства по уголовному делу;
- 3) непосредственное обеспечение прав участников процессаⁱⁱ.

Уголовное судопроизводство является сферой государственной деятельности, где права человека затрагиваются наиболее ощутимо, так как возможно применение различных мер уголовно-процессуального принуждения, решается вопрос об уголовной ответственности лица, его свободе. В уголовное судопроизводство вовлекаются потерпевшие в результате преступлений и другие граждане. Все они обладают правами, которые нуждаются в надлежащем обеспечении в соответствии с международными требованиями.

Несомненно, именно гарантии, обеспечивающие права личности в уголовном процессе, регламентируют движение уголовного дела. Права, предоставляемые тому или иному участнику уголовного судопроизводства, должны обеспечиваться надлежащими гарантиями.

Нельзя не заметить, что в области прав личности вообще, а особенно в уголовном процессе, за последние годы произошли серьезные изменения. В первую очередь они коснулись прав и гарантий обвиняемого, которому действующий Уголовно-процессуальный кодекс предоставил их гораздо больше. Например, обвиняемый получил право иметь свидание с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения продолжительности. Эта норма гарантирует соблюдение прав обвиняемого при производстве по уголовному делу. Она позволяет обвиняемому лучше уяснить правовые последствия предъявленного обвинения, выработать позицию защиты, проанализировать полученные доказательства. Если она будет нарушена, то впоследствии данные сведения признают недопустимыми доказательствами. Эти концептуальные аспекты оказались востребованными законодателем и нашли закрепление в ст. 75 УПК РФ. Таким образом, признание доказательства недопустимым означает, что оно не может быть положено в основу обвинения, а также в основу приговора, т.е. теряет юридическую силу.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебном приговоре» № 1 от 29.04.96 в редакции Постановления Пленума Верховного Суда № 7 от 06.02.07 указывается: «В соответствии со ст. 302 УПК РФ обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, если в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении доказана. В связи с этим судам надлежит исходить из того, что обвинительный приговор должен быть постановлен на достоверных доказательствах, когда по делу исследованы все возникшие версии, а имеющиеся противоречия выяснены и оценены». Согласно положениям ст. 49 Конституции РФ, ст. 144 УПК РФ следует неукоснительно соблюдать принцип презумпции невиновности, исходя из которого все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом РФ, толкуются в его пользуⁱⁱⁱ. Поэтому знание свойств доказательств и требование закона позволяют избежать ситуации, при которой относимые доказательства будут

недопустимыми; допустимые – неотносимыми, а относимые и допустимые – недостоверными. Вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора возможно при наличии достаточности доказательств.

Можно согласиться, что фактическое использование своих прав участниками уголовного процесса является одним из важных условий объективного непредвзятого исследования обстоятельств дела, установления истины, защиты законных интересов личности. Процессуальные права личности выступают в качестве особого вида процессуальных гарантий правосудия^{iv}. Применительно к правам обвиняемого это означает не только ограждение личности от возможного необоснованного привлечения к уголовной ответственности, но и права обвиняемого, подсудимого, осужденного требовать в случаях нарушения закона должного поведения уполномоченных лиц или органов по восстановлению нарушенных прав^v.

Как правило, именно со стадии расследования начинается вовлечение граждан в сферу уголовно-процессуальной деятельности в качестве различных участников процесса и, следовательно, осуществление их процессуальных прав. Результаты расследования используются в судебном разбирательстве и способны оказывать существенное влияние на принятие судом итоговых решений по уголовному делу^{vi}.

Государство имеет право и может в определенных случаях ограничить личную свободу, однако ограничение прав неприкосновенности личности возможно только при наличии достаточных оснований. Законодатель предусматривает порядок обжалования в суд действий должностных лиц, совершивших нарушение закона, ущемляющих права граждан, и, при необходимости, обжалование судебных решений как не вступивших, так и вступивших в законную силу.

Обязанность должностных лиц разъяснять права обвиняемого и обеспечивать возможность их осуществления относится к правам и процессуальным гарантиям обвиняемого, т.е. государственные органы обязаны всячески содействовать обвиняемому в осуществлении его прав и не создавать для этого препятствий.

У обвиняемого есть право защищаться лично и с помощью защитника. В ст. 48 Конституции записано, что каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката, а также предусматривается момент вступления защитника к участию в деле:

- 1) с момента вынесения постановления о привлечении конкретного лица в качестве обвиняемого;
- 2) с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
- 3) с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления;
- 4) с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- 5) с момента осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления.

Большое значение для выполнения функции защиты имеют моменты вступления защитника в уголовный процесс. Несомненно, чем раньше защитник сделает это, тем надежней будет обеспечен подозреваемый (обвиняемый) юридической помощью, так как защитник следит за соблюдением процессуальных норм. Допуск адвоката на стадии предварительного расследования позволяет влиять на ход расследования в интересах подзащитного. Возможности адвоката должны быть направлены в зависимости от обстоятельств дела на полное или частичное опровержение факта противоправного деяния, в совершении которого обвиняется подзащитный; на несогласие с уголовно-процессуальной квалификацией; на несогласие с избранной мерой пресечения; оспаривается объем обвинения; выдвигаются возражения против наличия или размера материального ущерба; поведение потерпевшего оценивается как спровоцированное. Ведется поиск смягчающих обстоятельств.

Реализация защиты подозреваемого (обвиняемого) во многом зависит от профессионального мастерства адвоката, от его умения анализировать материалы дела. Особое внимание необходимо уделять следующим аспектам: нумерация страниц дела; наличие в деле всех листов; соответствие описи дела самим документам; наличие документов, находящихся в конвертах и подшитых в деле; наличие вещественных доказательств; утверждено ли обвинительное заключение прокурором; соответствует ли форма обвинения в обвинительном заключении формулировке обвинения в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого; рассмотрел ли следователь все заявленные стороной защиты ходатайства. Кроме того, адвокат должен уметь грамотно вести опрос свидетелей и формировать вопросы к экспертизе.

В частности, адвокат должен обращать внимание на недостаточность доказательств, положенных в основу обвинения, указать на неисследованность всех версий, подтверждающей обвинение. Таким образом, выбор способа действий зависит от защитника, который в первую очередь должен учитывать доказательственную ситуацию по делу. Следует подчеркнуть, что защита обвиняемого ни при каких обстоятельствах не должна превращаться в защиту преступления. Адвокат не должен прибегать к незаконным методам защиты; исключаются подтасовка фактов, их искажение, подкуп свидетелей. Он также не вправе использовать информацию во вред подзащитному.

Необходимо отметить, что адвокат обязан максимально использовать предусмотренные уголовно-процессуальным законом средства и способы для выяснения всего, что оправдывает обвиняемого или смягчает его ответственность. Однако необходимо подчеркнуть, что пока подследственные, а также осужденные нередко обращаются с жалобами на деятельность адвокатов, в частности, в аппарат уполномоченного по правам человека в Амурской области.

В соответствии с рекомендациями международных организаций повышенное внимание уделяется развитию несудебной защиты прав человека как на международном, так и на национальном уровне. Поэтому во всем мире, в том числе и в нашей стране, существуют два вида защиты прав человека и свобод граждан – судебная и несудебная.

В судебном порядке защиту нарушенных прав осуществляют все виды судебных органов в рамках гражданского, уголовного судопроизводства. А одним из институтов несудебной защиты граждан, помимо прокуратуры, Комиссии по правам человека при Президенте РФ, является институт Уполномоченного по правам человека (омбудсмен) и уполномоченного по правам человека в субъекте РФ. Необходимо подчеркнуть, что институт омбудсмана не подменяет, не заменяет суды и не включается в судебную систему. В связи с этим он успешно функционирует в странах со стабильными и высокоразвитыми традициями судебной защиты прав человека^{vii}.

Таким образом, возведение института Уполномоченного по правам человека в России в ранг конституционного, свидетельствует о признании обществом и государством настоятельной потребности в независимом органе, цель деятельности которого – гарантирование права и справедливости во взаимоотношениях гражданина и государственного аппарата^{viii}.

К процессуальным гарантиям защиты прав относится следующее:

равенство обвиняемого и защитника с другими участниками уголовного процесса по предъявлению доказательств, заявлению ходатайств;

личное участие в судебном разбирательстве как в суде первой инстанции, так и при пересмотре приговора вышестоящим судом;

право обвиняемого выступать в судебных прениях после обвинителя;

правило о недопустимости поворота к ухудшению при пересмотре приговора судами всех инстанций;

свобода обжалования действий и решений государственных органов и должностных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве;

возможность отмены приговора по основаниям нарушения права обвиняемого на защиту.

К процессуальным гарантиям можно отнести и принципы уголовного судопроизводства – такие как состязательность, презумпция невиновности, осуществление правосудия только судом, свобода оценки доказательств и др.

Например, презумпция невиновности – это объективное положение, оно не зависит от мнения определенных лиц, сотрудников правоохранительных органов, которые производят задержание и убеждены в наличии вины обвиняемого. Это положение действует на протяжении всего срока расследования, начиная с возбуждения уголовного дела в отношении определенного лица и до вступления приговора в законную силу. Значение презумпции невиновности в основном состоит в том, что обеспечиваются права привлеченного к уголовной ответственности лица и в то же время обеспечивается объективное исследование обстоятельств дела. Нарушения же презумпции невиновности, отступления от нее неизбежно придают исследованию обстоятельств дела односторонне обвинительный характер, что не содействует обнаружению истины по делу.

Безусловно, чтобы обеспечить права обвиняемого в уголовном процессе, необходимо законодательное закрепление этих прав, законодательная регламентация условий их обеспечения, точное выполнение должностными лицами требований закона по обеспечению гарантий прав обвиняемого, а также знание своих прав и обязанностей участниками уголовного процесса и, конечно же, их исполнение.

Необходимо отметить, что одной из процессуальных гарантий прав обвиняемого является его право на реабилитацию. Данное положение является гарантией справедливого осуществления правосудия, соблюдения и охраны прав личности. Уголовно-процессуальный кодекс РФ содержит положения, регламентирующие основания возникновения права на реабилитацию и ее порядок. Таким образом, предусматривается право любого лица, незаконно подвергнутого мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу, на возмещение вреда. Значимость института реабилитации велика, так как ошибка, совершенная при производстве по уголовному делу, должна быть исправлена, чтобы лицо, пострадавшее от необоснованного обвинения или осуждения, было полностью реабилитировано.

Необходимо заметить, что Европейская конвенция о защите прав человека и свобод гласит: «Каждый, кто был жертвой ареста или содержания под стражей, произведенных в нарушение положений данной статьи, имеет право на компенсацию, обладающую искомой силой»^{ix}. То есть право на реабилитацию включает право на возмещение имущественного вреда, а также устранение последствий морального вреда и восстановление в жилищных, трудовых и иных правах.

Процессуальные гарантии необходимы в первую очередь для обеспечения реализации провозглашенных в законе прав, они должны действовать, а не просто существовать на бумаге. Поэтому государство выступает гарантом правовой защиты личности. Законы должны максимально обеспечивать интересы подозреваемого (обвиняемого), потерпевшего, свидетеля и других участников уголовного процесса, гарантировать от произвола и возможных ошибок в следственной и судебной практике. Права

человека могут быть ограничены только тогда и в той мере, в какой это предусмотрено в целях защиты конституционного строя, здоровья, прав и законных интересов других граждан.

Конечно же, досудебное и судебное производство является одной из важнейших гарантий прав личности в уголовном процессе: такое деление позволяет полно и всесторонне расследовать и рассмотреть дело по существу, выявить допущенные ошибки, соблюсти и права личности, а также интересы правосудия. Несомненно, в системе органов, гарантирующих соблюдение законности, суд занимает особое положение. Поэтому нормальная деятельность суда обеспечивается процессуальными условиями. К ним относятся: независимость судей и подчинение только закону, неизменность состава суда, коллегиальность рассмотрения уголовного дела, непосредственность и устность, гласность, равенство граждан перед законом и судом.

ⁱ Международная и внутригосударственная защита прав человека: Учеб. пособие для вузов / отв. ред. Р.М. Валеев, Р.Г. Вагизов. – Казань: Казанский гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина, 2007.

ⁱⁱ Выдря М.М. Уголовно-процессуальные гарантии в суде. – Краснодар, 1980. – С. 19.

ⁱⁱⁱ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебном приговоре» от 06.02.07 // БВС РФ. – 2007. – № 5. – С. 13-20.

^{iv} Уголовно-процессуальное право / под общ. ред. П.А. Лупинской. – М.: Юристъ, 2006. – 815 с.

^v Международная и внутригосударственная защита прав человека: Учеб. пособие для вузов...

^{vi} Трунов И.Л., Трунова Л.К. Современные проблемы защиты прав граждан в уголовном процессе: В 2-х т. – М.: Рос. академия юрид. наук, 2002. – Т. 2. – Вып. 2. – С. 875.

^{vii} Скоробогатова О.В. Опыт исторических и современных моделей омбудсмена в деятельности по правам человека в России // Вестник АмГУ. Сер. «Гуманитарные науки». – 2009. – Вып. 46. – С. 53-57.

^{viii} Там же.

^{ix} Международная и внутригосударственная защита прав человека: Учебное пособие для вузов...