

Е.А. Царевская, Т.О. Иванова

ВЛИЯНИЕ ДЕВАЛЬВАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ НА ТОРГОВЫЙ БАЛАНС РФ

The article presents estimation of influence national currency's devaluation on trading balance of the Russian Federation.

Валютный курс, как макропоказатель положения страны в системе мирохозяйственных связей, занимает особое место в числе показателей, используемых в качестве средства государственного регулирования платежного баланса. Его повышение или понижение непосредственно воздействует на экономическое положение страны. В этой связи изменяются ее внешнеэкономические показатели, валютные резервы, задолженность, динамика товарных и финансовых потоков.

Общим для всех случаев является государственная политика по управлению валютным курсом для корректировки платежного баланса. Изменения курса могут быть разовыми или регулярными, принимать форму девальвации или ревальвации.

После начавшейся во втором полугодии 2008 г. плавной девальвации возник закономерный вопрос: насколько позитивным будет ее воздействие на российскую экономику? Следует отметить, что, когда говорят о позитивных последствиях девальвации для экономики, обычно упоминают три из них: снижение импорта, рост экспорта и импортозамещение. Первые два эффекта улучшают торговый баланс страны, второй и третий способствуют росту экономики.

По оценкам многих специалистов, «девальвация – это сегодня единственная тактика борьбы с кризисом в России» и один из основных методов регулирования платежного баланса [4]. В связи с этим анализ взаимосвязи валютного курса и платежного баланса, а также определение эффекта девальвации рубля становятся особенно актуальными.

Характеристика платежного баланса Российской Федерации основывается в первую очередь на анализе торгового баланса, поскольку именно внешняя торговля оказывает значительное влияние на его сальдо. Традиционно торговый баланс России являлся активным, причем его сальдо имело тенденцию к повышению. Однако значительные изменения в структуре торгового баланса произошли в IV квартале 2008 г., когда сальдо торгового баланса снизилось до минимального значения. Динамика основных показателей внешней торговли России представлена в табл. 1 [7].

Как видно из табл. 1, значительное сокращение сальдо торгового баланса произошло в результате снижения экспорта: в декабре 2008 г. экспорт по сравнению с предыдущим месяцем снизился в стоимостном выражении на 6,3% (в ноябре 2008 г. – на 22,4%). Кроме того, импорт в декабре 2008 г. вырос по сравнению с ноябрем на 10,4%. При этом рост импорта происходил на фоне снижения курса рубля. Более наглядно динамика темпов прироста основных показателей внешней торговли России в 2008 г. представлена на рис. 1.

Как видно из рис. 1, объем импорта РФ в декабре 2008 г. рос более быстрыми темпами, чем экспорт, что соответственно привело к резкому сокращению положительного сальдо торгового баланса. По данным Федеральной тамо-

Таблица 1

Динамика внешнеторгового оборота России в 2008 г. (по методологии платежного баланса)

Период	Внешнеторговый оборот			В том числе						Сальдо, млн. долларов США
	млн. долларов США	в % к:		млн. долларов США	в % к:		млн. долларов США	в % к:		
		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду	
Январь	50150	151,2	79,1	34506	160,4	89,4	15644	134,1	63,1	18862
Февраль	56849	150,5	113,4	35693	151,1	103,4	21156	149,6	135,2	14537
Март	63319	145,5	111,4	39932	150,3	111,9	23387	137,8	110,5	16545
I квартал	170317	148,8	95,1	110131	153,6	100,6	60186	140,7	86,5	49945
Апрель	65581	149,4	103,6	40258	148,1	100,8	25323	151,5	108,3	14935
Май	66982	142,0	102,1	42568	143,4	105,7	24414	139,8	96,4	18154
Июнь	69303	152,5	103,5	43863	163,4	103,0	25440	136,9	104,2	18423
II квартал	201865	147,9	118,5	126688	151,3	115,0	75177	142,5	124,9	51511
I полугодие	372182	148,3		236819	152,4		135363	141,7		101456
Июль	76351	154,7	110,2	47324	158,1	107,9	29027	149,3	114,1	18297
Август	73044	142,7	95,7	45679	147,0	96,5	27365	136,1	94,3	18314
Сентябрь	71368	151,0	97,7	43832	153,9	96,0	27536	146,6	100,6	16296
III квартал	220761	149,3	109,4	136834	152,9	108,0	83927	143,8	111,6	52907
Январь-сентябрь	592943	148,7		373653	152,6		219290	142,5		154363
Октябрь	66301	116,3	92,9	39183	112,7	89,4	27118	121,9	98,5	12065
Ноябрь	52083	88,7	78,6	30423	84,2	77,6	21660	96,0	79,9	8763
Декабрь	52407	82,7	100,6	28504	73,9	93,7	23903	96,4	110,4	4601
IV квартал	170791	95,4	77,4	98110	89,6	71,7	72681	104,4	86,6	25429
Год	763734	132,2		471763	133,1		291971	130,6		179792

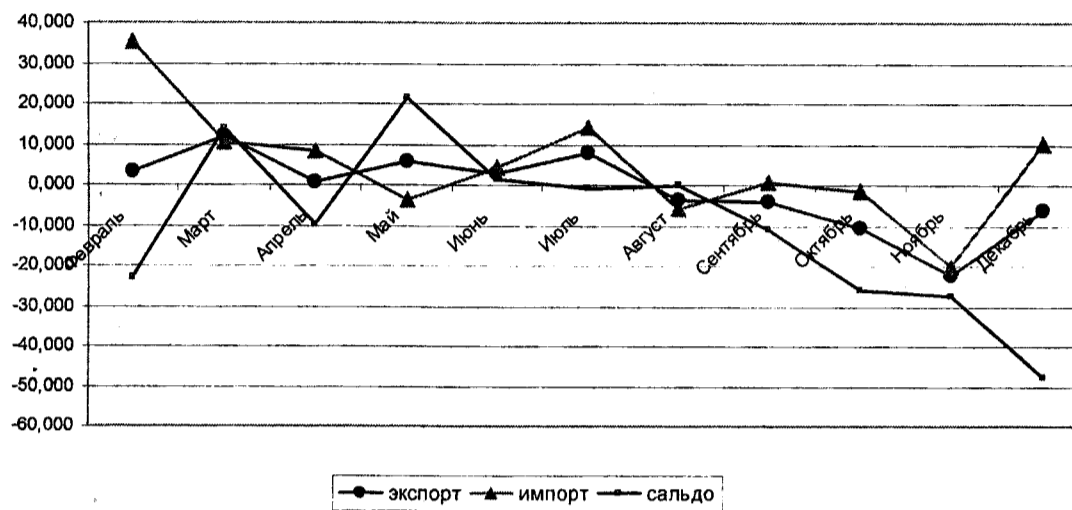


Рис. 1. Динамика темпов прироста показателей внешней торговли РФ в 2008 г., %.

женной службы, наибольший прирост импорта в декабре 2008 г. по сравнению с ноябрем был отмечен по группам потребительских товаров: импорт текстильных изделий и обуви вырос в долларовом выражении на 18% по сравнению с предыдущим месяцем, продовольственных товаров – на 12,5%, машиностроительной продукции – на 10% [4]. Импорт транспортных средств увеличился в декабре на 12% в преддверии повышения ввозных пошлин на иномарки. Для сравнения: в ноябре 2008 г. наблюдалось снижение импорта транспортных средств на 28%.

Одним из элементов воздействия на платежный баланс является девальвация национальной валюты как средство регулирования платежного баланса РФ, поскольку согласно экономической теории это способствует улучшению торгового баланса и повышению конкурентоспособности страны. В то же время нет однозначного ответа, насколько девальвация рубля, предпринятая в последнее время, эффективна для России.

Обращаясь к опыту 1998 г., следует отметить, что после девальвации произошло резкое снижение импорта – в долларовом стоимостном выражении он упал примерно на 50%. Наиболее существенно сократился импорт таких категорий товаров как машины и оборудование, а также изделия из древесины.

В то же время влияние девальвации 1998 г. на экспорт неоднозначно. Существенное повышение экспорта произошло только в конце 1999 г. и только благодаря энергоносителям, на которые начали расти мировые цены. Рост экспорта по всем отраслям начался лишь в 2000 г.: например, экспорт продовольственных товаров вырос за этот год на 60%. Но здесь можно говорить об очень краткосрочном периоде роста. Экспорт всех категорий товаров, за исключением ТЭК, в 2000 г. повысился на 20%, в 2001 и 2002 гг. – упал на 5% и 2,5% соответственно [9]. Таким образом, если говорить о положительном влиянии деваль-

вации 1998 г. на экспорт, то лишь об умеренном и достаточно краткосрочном.

Ситуация 1999-2000 гг. отличается от сегодняшней тем, что тогда не было мировой рецессии: у России была возможность наращивать экспорт, а у производителей импортных (для России) товаров не было причин снижать цены. Если начнется война девальваций, все прогнозы относительно потенциального воздействия нынешнего ослабления рубля на торговый баланс окажутся бесполезными [9].

Следует отметить, что существует ряд теорий, описывающих взаимоотношения между обменным курсом и торговым балансом. В первую очередь к ним стоит отнести теорию эластичности, монетарный и абсорбционный подходы. Теория эластичности позволяет сделать вывод, что в долгосрочном периоде номинальная девальвация улучшает торговый баланс, хотя в краткосрочном периоде наблюдаются негативные эффекты [10]. В свою очередь влияние девальвации на торговый баланс зависит от эластичности экспорта и импорта (условие Маршалла – Лернера), при этом эффект от девальвации будет положительным, если абсолютное значение суммы эластичности экспорта и импорта по относительной цене превысит единицу. Эти предположения и стали основой для оценки влияния обесценивания национальной валюты на торговый баланс РФ [1].

Расчеты ценовой эластичности спроса на экспорт и импорт представлены в табл. 2.

Как показывают расчеты, представленные в табл. 2, в III и IV кварталах показатель суммарной эластичности намного меньше 1, что свидетельствует об ухудшении торгового баланса. В то же время, как отмечают экономисты, занимающиеся этой проблемой, отрицательный эффект, возникающий сразу же после проведения девальвации, объясняется во многом существованием временно-

Таблица 2

Расчет ценовой эластичности спроса на экспорт и импорт РФ в 2008 г.

Период	Экспорт, млн. дол. США	Импорт, млн. дол. США	Курс USD/RUR	Ценовая эластичность на экспорт	Ценовая эластичность на импорт	Сумма эластичностей
I квартал	110131	60186	24,27	-	-	-
II квартал	126688	75177	23,61	-0,05	0,09	0,04
III квартал	136834	83927	24,23	0,03	-0,04	-0,01
IV квартал	98110	72681	27,3	-0,02	0,01	-0,01

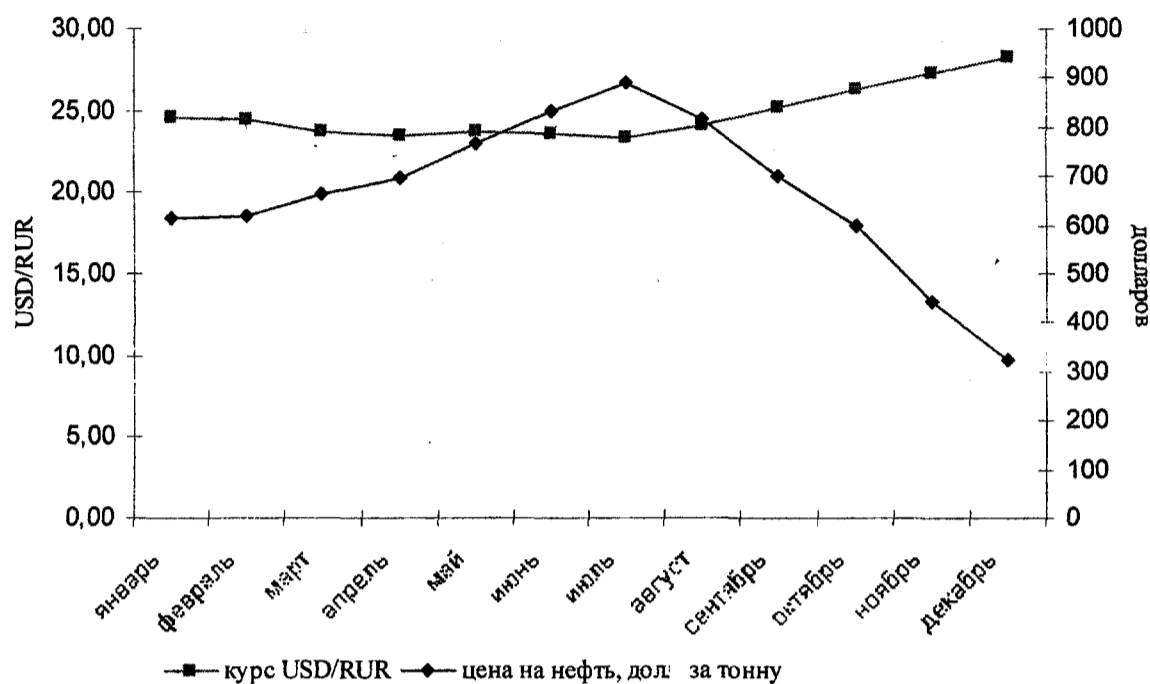


Рис. 2. Взаимосвязь курса рубля и цен на нефть.

го лага, в течение которого производители и потребители приспосабливаются к новым ценам. Значительное ухудшение торгового баланса в Российской Федерации объясняется таким немаловажным фактором как существенное снижение мировых цен на нефть (нефть и нефтепродукты составляют 49% в общем объеме экспорта). В связи с этим девальвация во многом зависит от колебания цен на нефть (коэффициент корреляции между ценами на нефть и валютным курсом составляет -0,89). Более наглядно взаимосвязь валютного курса и цен на нефть представлена на рис. 2.

Как видно из рис. 2, девальвация рубля является следствием снижения цен на нефть, поскольку при снижении курса национальной валюты экспортеры получают возможность увеличить свои доходы, а себестоимость продукции в долларовом выражении становится ниже, т.е. девальвация компенсирует снижение доходов от экспорта. Положительный эффект от девальвации в долгосрочной перспективе возможен только в том случае, если цены на нефть и нефтепродукты возрастут.

Однако при сохранении сложившихся цен на нефть положительный эффект от девальвации будет наблюдаться только в результате значительного роста физических объемов экспорта и сокращения импорта. Окончательные выводы по предпринятым правительством РФ мерам

по регулированию торгового баланса сделать пока не представляется возможным.

1. Волгина Н.А. Международная экономика: Учебное пособие. – М.: Эксмо, 2006.
2. Гудков А.Д. Динамика цен на нефть ухудшает бюджетные перспективы // Газета «Коммерсантъ» № 212 (4029) от 21.11.08.
3. Жильев К.В. Теоретические подходы к построению модели для оценки влияния мировых цен (цен экспорта) на российскую экономику / [http:// www.ecfor.ru](http://www.ecfor.ru) (05.03.08).
4. Информация о социально-экономическом положении России (краткий доклад), 2009 / Федеральная служба государственной статистики (офф.сайт) [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru) (10.03.09).
5. Кудрин. Девальвация выправит платежный баланс // Лента новостей «РИА Новости» [http:// www.rian.ru](http://www.rian.ru) (05.03.08).
6. О статистике внешней торговли и оценке тенденций в динамике платежного баланса Российской Федерации / Информационно-аналитический бюллетень № 5 1999г. / [http:// www.beafnd.org](http://www.beafnd.org).
7. Российский статистический ежегодник за 2008 год / Федеральная служба государственной статистики (офф.сайт) [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru) (10.03.09).
8. Тоцицкая И., Пелипась И. (2006). Влияние изменения обменного курса на торговый баланс Беларуси; В: Пелипась И. Экономика Беларуси: тенденции развития и основные вызовы. – Минск: Исследовательский центр ИПМ.
9. Эффект девальвации / Официальный сайт ЗАО «Райффайзенбанк» [http:// www.raiffeisen.ru](http://www.raiffeisen.ru) (1.03.09).
10. Tochitskaya I. The Effect of Exchange Rate Changes on Belarus' Trade Balance // Problems of Economic Transition. – 2007. – № 7. – P. 46-65.

Д.В. Гумиров

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ «СИММЕТРИЯ РЫНКА ТРУДА»

The work contains basic definitions that are used to analyze the job market and employment level.

Экономическая основа трудовых отношений в нашей стране за последние полтора десятилетия претерпела серьезную трансформацию. Изменились и сами трудовые отношения. В частности возросла роль таких форм занятости, которые раньше либо запрещались, либо находились в зачаточном состоянии. В этом смысле российский

рынок труда начинает все больше напоминать рынки труда развитых индустриальных стран, сохраняя вместе с тем свою специфику. (Р. Капелюшников // Вопросы экономики, 2007. – № 1. – С. 122).

В системе рыночных отношений важнейшее место занимает рынок одного из основных факторов производства – труда. На этом рынке сталкиваются интересы трудоспособных людей и работодателей, представляющих государственные, муниципальные, общественные и частные организации. Отношения, складывающиеся на рынке труда, имеют ярко выраженный социально-экономический характер, они затрагивают насущные потребности большинства населения страны. Через механизм рынка труда устанавливаются уровни занятости населения и оплаты труда.