

ние стереотипов национальных характеров через анализ коннотаций // Вестник МГУ. Сер. 9 «Филология». – 1995. – № 3. – С. 102-116.

8. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. – М.: Эдиториал УРСС, 2000.

9. Лакофф Дж. Мышления в зеркале классификаторов // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XXIII. Когнитивные аспекты языка. – М.: Прогресс, 1988. – С. 12-51.

10. Лебедько М.Т. Культурные преграды: преодоление трудностей межкультурного общения (Culture Bumps. Overcoming misunderstandings in Cross-Cultural Communication). – Владивосток: Изд-во ДВГУ, 1999.

11. Норман Б.Ю. Грамматика говорящего. – СПб.: СПбГУ, 1994.

12. Павловская А.В. этнические стереотипы в сфере межкультурной коммуникации // Вестник МГУ. Сер. 19 «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – 1998. – № 1. – С. 94-105.

13. Очерк американского коммуникативного поведения / науч. редакторы проф. И.А. Стернин, доц. М.А. Стернина. – Воронеж, 2001.

14. Ривлина А.А. Человек и общество: учимся обсуждать социальные проблемы (Man and society: Learn to discuss social problems). – Благовещенск, 1999.

15. Рахилина Е.В. Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость. – М.: Русские словари.

16. Вопросы языкознания. – 2000. – № 1. – С. 151.

Е.А. Бурдуковская, Е.В. Рвачева

ГЕНДЕРНОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА

The author describes the matter and peculiarities of University students' gender socialization by discovering and analyzing gender stereotypes.

Высшие учебные заведения, как известно, являются одним из институтов социализации, профессионального становления и личностного развития студентов, так как в них осуществляются не только передача знаний от поколения к поколению, но и передача социального опыта, а также профессиональная подготовка учащихся, развитие личности, ее становление на профессиональном поприще. Как и другие социальные институты, вуз активно воспроизводит существующие в обществе представления, в том числе представления о мужчине и женщине. В последние годы тематика, связанная с социальным и культурным осмыслением человеческого пола, или гендерная тематика, в системе отечественного высшего образования приобретает все большую популярность.

Под гендером понимается совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола. Быть в обществе мужчиной или женщиной означает не просто обладать теми или иными анатомическими особенностями, но и выполнять те или иные предписанные гендерные роли. Внедрение категории «гендер» в педагогический процесс имеет принципиальное значение, поскольку в высшей школе формируются многие представления о профессиональном самоопределении, жизненной стратегии, доступе к ресурсам и власти, имеющие в основе социополовую ориентацию.

В период радикальных преобразований в обществе людям, особенно молодежи, следует обратить внимание на то, как они сами воспринимают выполняемые гендерные роли, и глубоко осмыслить, какое влияние это восприятие оказывает на их жизнь и реализацию себя в профессии. Огромное влияние на гендерную социализацию оказывают сложившиеся в обществе гендерные стереотипы, которые предписывают людям разного пола те или иные качества, манеру поведения, выполнение определенных ролей в различных сферах жизнедеятельности общества, обуславливают траекторию личностного развития и профессионального становления.

Гендерные стереотипы относятся к социальным стереотипам, под которыми понимаются упрощенные, схематизированные образы социальных объектов и событий, обладающие значительной устойчивостью. Гендерные стереотипы очень упрощают реальную ситуацию, однако в коллективном общественном сознании они закреплены прочно и меняются медленно.

В той или иной степени стереотипы-предвзвешенности воздействуют на каждого человека. Проявление гендерных стереотипов повсеместно, начиная от «Не плачь, ты же мальчик» до разделения профессий на «мужские» и «женские». Согласно укоренившимся представлениям женщинам в обществе придается меньшая ценность, чем мужчинам. Мужчины делают карьеру, реализуют себя как личности и обще-

ственные деятели. А женщины воспитывают общих детей, и ведут общее домашнее хозяйство, тоже работая, причем на бесперспективных низкооплачиваемых должностях.

В профессиональной сфере гендерные стереотипы накладывают отпечаток на распределение должностей, на характер выполняемой работы, на отношение к профессиональным достижениям работников-мужчин и работников-женщин. В условиях трансформации общества на ситуацию на рынке труда воздействует ряд гендерных стереотипов, косвенно или прямо влияющих на стратегии занятости как мужчин и женщин. Наличие того или иного стереотипа находит свое отражение в реальной жизни.

Согласно существующим гендерным стереотипам мужчины всегда рассматриваются как экономически, социально и политически независимые индивиды. Женщина же видится, в первую очередь, в контексте взаимоотношений с другими индивидами, в контексте семейного окружения. Женщины в представлениях мужчин (а нередко и женщин) должны в первую очередь успешно исполнять традиционно предписываемую им роль «домашней хозяйки», «хранительницы домашнего очага» и т.п. Мужчинам же следует заниматься профессиональным трудом, который гарантирует им высокий социальный статус и позволяет обеспечивать уровень и качество жизни их семей. И как результат – достижений в сфере профессионального труда ожидают прежде всего от мужчин. Примером могут послужить данные статистики о предпочтениях работодателей при найме работников – эти предпочтения всегда в пользу мужчин.

Студенческие годы – время овладения выбранной профессией, определения отношения к общественной жизни и своей роли в ней, а для многих это еще и время создания семьи и устройства семейной жизни, период интенсивного личностного становления, определения собственной позиции, жизненных принципов и стратегии на будущее. Иногда студенты, выбирая манеру поведения, профессию, брачного партнера ориентируются не на собственные предпочтения, желания, а на принятые в обществе нормы, которые зачастую регламентированы традиционными гендерными стереотипами. Поэтому так важно знать особенности гендерных стереотипов в российском обществе, степень их влияния на различные сферы жизнедеятельности для того, чтобы помочь студентам-юношам и студентам-девушкам быть равноправными партнерами.

С целью выявления гендерных стереотипов студентов вуза на базе АМГУ нами было проведено эмпирическое исследование. Выборка составила 69 человек в возрасте от 17 до 22 лет (31 юноша, 38 девушек), студентов факультета социальных наук, прикладных искусств и инженерно-физического факультета. Приведем результаты ответов респондентов на вопрос о свойственных для женщин ролях (таблица, %).

Высокий процент высказываний юношей о том, что роль женщины – роль сексуального партнера, можно расценивать двояко: с одной стороны, это свидетельствует о возможном желании гармонизировать отношения с женщиной и сексуальная сфера играет в этом не последнюю роль; с другой стороны, это может означать некоторое потребительское отношение к женщине как представительнице своего пола.

Ответы	Юноши	Девушки
Домохозяйка	64,5	60,1
Сексуальный партнер	57,9	49,6
Продолжательница рода	71,3	74,9
Равноправный партнер мужчины по бизнесу и домашнему хозяйству	34,4	56,1
Руководитель, глава семейства	3,2	0
Хороший воспитатель (свой вариант)	3,2	18,8

Большой процент (56,1%) девушек нацелен на партнерские отношения с противоположным полом, о чем свидетельствует высказывание, что женщина – равноправный партнер мужчины по бизнесу и домашнему хозяйству, но вместе с тем признается подчиненное положение женщины. Это также вполне соответствует представлениям российского общества.

Традиционными мужскими ролями студентами-девушками и студентами-юношами были названы следующие: руководитель, глава семейства (юноши – 87,7%, девушки – 94,2%), добытчик, кормилец (юноши – 98,9%, девушки – 88,4%); защитник (67% и 59,1% соответственно). 23% девушек особенно выделили роль мужчины-отца. Эти данные соответствуют традиционным представлениям, принятым в российском обществе, о роли мужчины.

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что студенты АмГУ являются носителями традиционных для российского общества гендерных стереотипов. Это подтверждает факт трансляции их из поколения в поколение и довольно прочного укоренения в сознании людей. Гендерные стереотипы студентов, связанные с доминированием мужчин и подчинением женщин, не способствуют установлению партнерских отношений между полами и оказывают негативное влияние как на мужчин, так и на женщин в личностном и профессиональном становлении. Следовательно, сегодня остро стоит проблема разработки и внедрения программ гендерного воспитания и образования, которое должно способствовать установлению партнерских взаимоотношений между полами.

Необходимость такого воспитания и образования в высшей школе вызвана тем, что преподаватели и студенты являются глобальными носителями традиционных для российского общества патриархальных представлений о роли и месте мужчин и женщин в обществе. Вуз через педагогическое общение и традиционную систему воспитания воспроизводит и мультиплицирует гендерные стереотипы, многие из которых не соответствуют объективным реалиям изменяющегося мира, становятся препятствием для эффективного развития общества, прогресса и демократии.

Цель гендерного воспитания – деконструкция традиционных культурных ограничений развития потенциала личности в зависимости от пола, осмысление и создание условий для максимальной самореализации и раскрытия способностей девушек и юношей в процессе социально-педагогического взаимодействия. При его организации следует учитывать особенности социальной среды, продуктом которой является гендер как исходная составляющая гендерного воспитания, а также особенности студентов как целевой группы.

Гендерное воспитание студентов вуза нами рассматривается как их социально контролируемая гендерная социализация, предполагающая:

новый подход к проблеме общения и мышления женщин и мужчин;

новый подход к тем ролям, которые женщины и мужчины могут реализовать в личной и общественной жизни; новые модели общения, которые мужчины и женщины

могут приобретать в процессе межличностных и общественных контактов; новое видение роли женщины и мужчины в окружающем мире;

совершенствование процесса воспитания не только взрослых, но и подрастающего поколения, с последующей социализацией личности на основе партнерства и взаимного уважения.

Гендерное воспитание следует понимать как целенаправленную работу по выявлению и коррекции стереотипных гендерных установок по отношению к противоположному полу, формированию позиций гендерного партнерства и равноправия во всех сферах жизни – политической, идеологической, культурной, семейной и т.д.

Реализация гендерного образования и воспитания в вузе направлено на формирование представлений студентов о том, что пол не является основанием для дискриминации по какому-либо критерию или показателю, что он дает возможность женщине и мужчине пользоваться правами человека во всей полноте этого понятия, возможность свободного выбора путей и форм самореализации на уровне своей неповторимой индивидуальности.

Можно предположить, что если в процессе гендерного воспитания студентов удастся создать условия для возникновения между полами отношений, свободных от жестких стереотипов принадлежности к мужскому или женскому полу в традиционном патриархальном смысле, то это может стать залогом появления новой личности с высокими интенциями открытости и адаптивности к различным культурам, приоритетами миролюбия и паритетной демократии во всех сферах жизни, неограниченными возможностями индивидуального жизненного выбора и самореализации.

Для эффективного внедрения гендерного воспитания в работу со студентами необходимо исследовать, какие факторы социально-педагогической среды (агенты и технологии) влияют и наиболее предпочтительны в процессе формирования гендерной культуры учащихся, какие формы работы в вузе значимы для гендерной социализации и ресоциализации.

Гендерное воспитание студентов должно стать своеобразным полигоном новых методов обучения (ролевых игр, психологических, социально-педагогических тренингов). Использование таких методик необходимо, поскольку гендерное воспитание ставит своей целью не просто дать учащимся определенный объем знаний, но и разрушить стереотипы их поведения и мышления. Анализ психологических особенностей юношеского возраста показал необходимость использовать интерактивные формы работы со студентами – такие как тренинг, ролевые и деловые игры. Данные формы работы основаны на следующих принципах: активность участников, их исследовательская позиция, партнерское общение, деятельный подход, инициатива и творчество и др. Гендерное воспитание студентов должно проводиться систематически и целенаправленно, с учетом возрастных особенностей. Поэтому его следует строить методически на принципе «Объясни мне – и я забуду, покажи мне – и я запомню, позволь мне принять участие – и я пойму». Следует стремиться разнообразить гендерное воспитание введением широкого иллюстративного материала – видеофильмов (например, для демонстрации гендерных стереотипов в рекламных роликах), журналов, плакатов.

В процессе гендерного воспитания необходимо формирование гендерной культуры посредством информирования, образования, общения женщин и мужчин. Вследствие этого люди учатся:

вырабатывать собственное мнение и суждение о личности мужчины и женщины;

осознавать, каким образом суждения и отношения к мужским и женским атрибутам могут изменить опыт и точку зрения и женщин, и мужчин;

преодолевать враждебность во взаимоотношениях мужчин и женщин;

преодолевать комплекс неполноценности и вырабатывать позитивное отношение к самим себе;

выяснить различия между мужчинами и женщинами и минимизировать существующие в этом плане стереотипы;

анализировать, каким образом воспринимаются гендерные роли, и размышлять над тем, как такое восприятие непосредственно влияет на их собственную жизнь;

реализовать и поддержать партнерство между мужчинами и женщинами во всех областях жизни.

Разработка и становление политики гендерного воспитания, его содержания и форм для образовательных

учреждений важны и актуальны. Образовательные учреждения (школы и университеты) являются местом, где формируются менталитет и ценности личности. Поэтому организация гендерного воспитания в образовательных учреждениях способствует внедрению гендерного равенства в реальную жизнь. А гендерное равенство – одно из главных факторов развития демократического государства и формирования гражданского общества. Гендерное воспитание создает другой взгляд на мир, на свою собственную роль в обществе, на отношения с людьми, с представителями другого пола, что приводит к серьезным изменениям в мировоззрении, к формированию более активной гражданской позиции и в конечном счете – к изменению общественного сознания.

Н.М. Брагина

РОЛЬ СВЯТИТЕЛЯ ИННОКЕНТИЯ (ПОПОВА-ВЕНИАМИНОВА) В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

The given article tells about life and activity of priest Innokentiy on Far East in the second half XIXth ages. An author affects questions about participating of Innokentiy in forming and development of social infrastructure of the Far-Eastern regions.

Святитель Иннокентий (в миру – Иван Евсеевич Попов-Вениаминов) родился 26 августа (07 сентября) 1797 г. в селе Ангинском Иркутской епархии в семье пономаря. В 1806 г. его отдали на обучение в Иркутскую семинарию. Здесь, как лучшему воспитаннику, юноше дали фамилию Вениаминов в честь недавно умершего Иркутского архиепископа Вениамина (Багрянского). 13 (25) мая 1817 г. будущий святитель был рукоположен под именем отца Иоанна в диакона Благовещенской церкви Иркутска, а 18 (30) мая 1821 г. – в священника.

45 лет отдал святитель Иннокентий делу просвещения народов, совершая свой апостольский подвиг «даже на краю земли»: на Алеутских островах (с 1823 г.), проповедуя слово Божье на шести наречиях местных племен; на о. Ситху (с 1834 г.), среди колошей (тлинкитов); в отдаленных селениях Камчатской епархии (с 1853 г.); среди коряков, чукчей, тунгусов в Якутском крае (с 1853 г.) и Северной Америке (в 1857 г.); в Приамурском крае (с 1860 г.). Святитель Иннокентий крестил десятки тысяч людей, строил храмы, при которых основывал школы и сам обучал в них основам христианской жизни. Во многом в миссионерских трудах ему помогало знание различных ремесел и искусств.

Во время многочисленных поездок святитель Иннокентий изучал язык, быт и нравы народов, среди которых проповедовал. Его труды по географии, этнографии и языкознанию получили мировую известность. Он составил алфавит и грамматику алеутско-лисьевского языка и перевел на него Катехизис, Евангелие и многие молитвы. Одно из лучших его произведений «Указание пути в Царство Небесное» (1833 г.) переведено на разные языки малых народов Сибири и выдержало более 40 изданий.

Проводя большую часть жизни в путешествиях, святитель Иннокентий дважды (в 1860 и 1861 гг.) встречался с Апостолом Японии – святителем Николаем, передав ему свой духовный опыт. Замечательный проповедник, святитель Иннокентий говорил: «Только тот, кто избыточествует верою и любовью, может иметь уста и премудрость, ей же не возмогут противиться сердца слушающих».

Посвящение Иннокентия в епископа Камчатского, Курильского и Алеутского последовало 15 (27) декабря 1840 г. в Казанском соборе. «Я твердо уповаю и верую, – гово-

рил во время своего наречения в епископа Иннокентий, – что Господь, так давно путеводящий меня и дающий мне ныне новый жребий служения благодатию Своею, дарует мне и новые силы к совершению моего служения. Молю вас, Богоизбранные отцы и предстоятели сушей на земле Церкви! Восприимите меня в молитвы ваши и молитве Господа, да будет со мною благодать и милость Его всегда». 10 (22) января 1841 г. преосвященный Иннокентий уже выехал из Петербурга к месту своего нового служения.

С принятием нового звания круг просветительской деятельности епископа Иннокентия сильно расширился. Он начал с открытия новых приходов, в которых до тех пор чувствовался сильный недостаток. Поставляя священников во вновь открытые приходы, преосвященный давал им самые подробные наставления и убеждал их действовать силой проповеднического слова, а не принуждением или заманчивыми обещаниями. За свою плодотворную миссионерскую деятельность среди народов далекой окраины России епископ Иннокентий в 1850 г. был возведен в сан архиепископа.

Миссионерское рвение архиепископа Иннокентия простиралось и на отдаленные народы, жившие по Амуру и даже за границей с Китаем. Уже в 1851 г. святитель Иннокентий впервые направил на Амур для исполнения духовных треб в морских командах, находившихся в приамурских зимовьях, своего сына – протоиерея Гавриила Вениаминова, через которого хотел скорее обустроить православную миссию на Амуре и содействовать скорейшему закреплению левобережья Амура за Россией.

В 1854 г. генерал-губернатор Восточной Сибири Н.Н. Муравьев обратился к святителю Иннокентию с просьбой принять новые заселенные и освоенные места в свое ведение и распоряжение. Как человек, преданный своей Родине, близко принимавший к сердцу ее интересы и радеющий об ее величии, архиепископ Иннокентий проявлял большую личную заботу о благоприятном для России разрешении «амурского вопроса». С этой целью он сам предпринял путешествие по Амуру и составил подробную записку «Нечто об Амуре», в которой на основании личных наблюдений и опросов обосновал возможность навигации по Амуру и заселения его берегов.

Побывав в конце 1855 г. в Приамурье, святитель Иннокентий узнал все необходимое о духовных нуждах Амурского края. Это помогло ему составить проект организации амурской паствы. В феврале 1856 г. этот проект был утвержден Святейшим Синодом. С наступлением весны 1856 г. святителю Иннокентию удалось совершить свою первую поездку по всему течению Амура, познакомиться с местными условиями. По его распоряжению были сооружены церкви в Николаевске, Мариинске и Новой Деревне. В 1857 г. святитель предпринял путешествие вверх по р. Аргуни, где крестил 154 человека.

Во время плаваний по Амуру святитель Иннокентий