

и накапливает о себе знания, которые составляют содержательную часть его представлений о себе.

Таким образом, содержание идентичности более насыщено эмоциональными, неосознаваемыми отношениями человека ко всей социальной действительности, природе, к миру в целом и самому себе. Причем содержательный (когнитивный) компонент в идентичности не выступает в качестве основного, а присутствует лишь частично, в особые моменты жизни, носящие переломный, кризисный характер.

Еще одна характеристика идентичности – стремление человека к ее обретению и сохранению, к освобождению от тормозящего влияния неразрешенных кризисов, что дает возможность для дальнейшего роста и развития. В. Франкл говорит о принципе идентичности, согласно которому все сущее стремится сохранить свою неповторимость.

По мнению Е. Мелибруды, «ощущение собственной ценности и самоидентичности – это два фундаментальных начала личности, залог ее целостности» [8, с. 49].

Из отечественных авторов наиболее полное определение находим у Е. Т. Соколовой: «Самоидентичность – устойчиво переживаемая тождественность Я во времени и пространстве; она предполагает аутентичность самовосприятия, высокий уровень интеграции частных динамических и противоречивых образов Я в единую связанную систему, благодаря чему оформляется и сохраняется устойчивым, обобщенным и целостным индивидуально-личностное самоопределение, поддерживаемое и разделяемое общностью значимых других» [7, с. 4]. Необходимо отметить, что эмоциональное принятие себя и другого играет важную роль в процессе формирования личностной идентичности.

Исходя из теоретического анализа, можно сделать вывод, что представления о видах и структуре идентичности у разных авторов достаточно многообразны и претерпели серьезные исторические изменения.

Социальная ситуация развития в юности отличается от

других возрастов (детских) специфическими признаками – высокой степенью социальной обусловленности, которая определяет специфический жизненный сценарий. Это обуславливает актуальность исследования личностной идентичности как динамичной системы, интегрирующей внутренние свойства, потребности, отношения, мотивы индивида и внешние компоненты ситуации, определяющие границы предпочтений и выборов, проявляющие субъектную позицию личности.

Личностная идентичность может быть описана в трех аспектах:

1) модальность (модус – отношение) представлена эмоциональными отношениями;

2) направление развития, которое рассматривается как несоответствие актуального состояния развития качеств субъекта и идеального представления о развитии данных качеств и задаваемый этим вектор самосовершенствования;

3) содержательный аспект, представленный ценностями личности в процессе социализации и обусловленный влиянием среды.

Рассмотренную теоретическую модель мы намерены проверить в условиях вуза.

1. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. – М.: Прогресс, 1996.

2. Слободчиков В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995.

3. Заковоротная М.В. Идентичность человека: социально-философские аспекты. – Ростов-н/Д., 1999.

4. Крайг Г. Психология развития / Грэйс Крайг, Дон Бокум. – СПб., 2005.

5. Андреева Г.М. Психология социального познания. – М., 2000.

6. Емельянов Ю.Н. Стремление к самоидентичности как социальная потребность индивида // Проблемы формирования социальных потребностей. – Тбилиси: Мещниереба, 1981.

7. Антонова Н. В. Личностная идентичность современного педагога и особенности его общения // Вопросы психологии. – 1997. – № 6.

8. Мелибруда Е. Я – Ты – Мы. – М.: Прогресс, 1986.

С.В. Головатый

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АГРЕССИВНЫХ ФОРМ ПОВЕДЕНИЯ

The article is about aggressiveness as a corner stone of violent acts.

Исследования, проводившиеся в нашей стране и за рубежом, показали, что не существует какой-либо основной, базовой причины, которая бы в полной мере объясняла происхождение преступности в конкретных условиях при всем ее многообразии. С другой стороны, можно отметить ряд причин криминального, антисоциального поведения личности и схему мотивационного процесса при совершении преступления. Ведущим приоритетом любого преступного поведения, а тем более насильственного, является агрессия.

Каждый человек одновременно представляет собой биологический объект и личность. В свою очередь, личность является носителем сознания, а также продуктом общественного воздействия. Социальная среда, ее атмосфера прямо влияют на формирование мировоззрения человека, определяют его характер, структуру в зрелом возрасте, поэтому все многообразие человеческой личности можно свести к двум большим группам качеств – биологически обусловленным особенностям и социально детерминированным чертам.

Первая группа порождена психофизиологической структурой человека, а также особенностями, присущими каждому индивиду и зависящими от его способностей, типа физического и психического склада. С другой

стороны, обществом формируются взгляды, моральные и эстетические качества, потребности потенциального, актуализированного плана, идеалы. Если в процессе своей жизнедеятельности личность формируется положительной, социально-адаптивной, это характеризует человека как законопослушного члена общества, в котором он проживает. В то же время параллельно у ряда лиц происходит формирование отрицательных, негативных качеств, которые начинают доминировать и руководить личностью, подчинять ее себе. Алчность, жестокость, грубость, агрессия, дисфория и насилие как ведущий и единственный способ решения любой конфликтной ситуации делают такого человека аутсайдером общества, где он проживает. Смысл своего существования он видит в преступной группе, антисоциальной среде, где, утратив негативные качества, добивается психологического равновесия. В криминологии, юридической психологии такая личность называется преступной. Так что же обуславливает агрессивность индивида, порождает агрессию, в каких формах она проявляется и, конечно же, как с ней бороться? В науке можно выделить несколько подходов к объяснению этого феномена.

Любая дисциплина, рассматривая интересующую проблему, старается дать свое определение и толкование, исходя из собственных интересов, основываясь на научно-теоретических и практических достижениях в этой области.

Разбирая агрессию с психолого-педагогических позиций и учитывая ее значительную роль в уголовно-правовом направлении, можно выделить следующие определе-

Агрессивность – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения, физический ущерб людям и вызывающее у них психологический дискомфорт в форме отрицательных переживаний – напряженности, страха и подавленности [1].

В таком определении прослеживаются как психологический, так и социальный взгляды на проблему. В то же время, учитывая, что любое насильственное преступление всегда сопряжено с проявлением агрессивности, можно выделить такое положение как криминальная агрессия.

Криминальная агрессия – это форма поведения (конкретное действие), реализующая какое-либо намерение по отношению к потерпевшему и объективно направленная на причинение вреда, ущерба его жизни и здоровью. При этом необходимо подчеркнуть, что в принципе понятия «агрессия» и «общественно опасное действие» не являются тождественными, но могут пересекаться. Именно в момент их пересечения и образуется криминальная агрессия. В такой ситуации преступник для достижения своей цели руководствуется соответствующей формой поведения. Поэтому в мотивационном аспекте агрессивность основывается на трех принципах.

Первый принцип – внутреннее побуждение личности к совершению агрессивных действий; в этом случае преступник целенаправленно, сознательно вынашивает их план, умысел.

Второй принцип – это черты личности, особый склад характера, поведения и образа жизни, характеризующие человека как грубого, высокомерного, склонного к проявлению жестокости в спорах и конфликтах.

Третий принцип – чрезвычайное обстоятельство, сопровождающееся проявлением у индивида признаков сильного душевного волнения.

Характеризуя насильственный тип личности преступника с различных психолого-педагогических позиций, необходимо подчеркнуть особую роль исправительной психологии в этом вопросе. В данной ситуации важное место отводится теориям агрессивности, исходя из которых можно выбрать тот или иной путь построения работы по проблемам ресоциализации насильственной личности. Все теории агрессивности можно разделить на три большие группы – классические, основанные на принципах философии, психологические, разработанные с учетом анализа социальной среды проживания, и медицинские, как правило, характеризующие различные патологические отклонения психолого-психиатрического направления. Подробнее можно остановиться на классических и психологических теориях [2].

Теория влечения, или психологический подход Зигмунда Фрейда, несомненно, является классической. Смысл ее в том, что у любого человека есть два начала, две энергии: созидание и разрушение. Эти две энергии конфликтуют и сталкиваются, борются между собой, оказывая прямое воздействие на человеческое «Я». Необходим выход этой силы, энергии. Поэтому, применяя эту теорию на практике во время работы с трудными подростками по профилактике правонарушений, нужно направлять их внутренний потенциал, энергию в доброкачественное русло, формировать у личности позитивный настрой на решение конфликтных ситуаций, добиваться созидания, а не разрушения.

Теория К. Лоренца также является, несомненно, классической, но лучше всего она применима к характеристике насильственной личности преступника. Согласно этой теории агрессия берет начало из врожденного инстинкта борьбы за выживание. Агрессивная энергия генерируется спонтанно, непрерывно и регулярно накапливается у каждого человека до определенного уровня. В этом случае, если сравнить законопослушного человека и преступника, можно сказать, что любая насильственная личность

по сравнению с обычным законопослушным гражданином достаточно конфликтна, напряжена и ее, как правило, легко спровоцировать по самому ничтожному поводу, получив агрессивную форму поведения. Такие лица представляют собой значительную социальную опасность. Необходимо об этом знать и уметь их не провоцировать. Работа в данном направлении осуществляется в пенитенциарной системе.

Из психологических теорий, разработанных несколько десятилетий назад, наиболее значимы работа Римана, связанная с чувством неполноценности личности и страхом ее за свое будущее социальное положение, а также исследование Д. Роттера, где автор впервые ввел такой термин как «локус контроля», отражающий веру человека, личности влиять на собственную жизнь.

Согласно квалификации Роттера люди делятся на экстерналов и интерналов.

Первые видят причину всего происходящего с ними во внешних обстоятельствах и воздействиях, при этом считая, что их успехи и неудачи зависят от счастливого случая, других людей. Такие лица способны выдерживать большой уровень провокаций, нападков и долго сдерживают себя от соблазна проявлять агрессию для решения своих проблем.

Интерналы же склонны брать на себя ответственность за то, что происходит в их жизни, полагаются на свои способности и действия. Они рассматривают агрессию как форму поведения, которой могут воспользоваться для достижения цели. Их можно отнести к группе риска, способных преступить черту закона в решении своих жизненных проблем [6].

Подходя к вопросу, что является причиной агрессивности, можно взять за основу два фактора – личностный и социальный. Личностный подход напрямую связан с разными заболеваниями, расстройствами и патологическими отклонениями психики человека. Это могут быть пограничные состояния, – такие как психопатия, акцентуации характера, фобии, неврозы, состояния фрустрации, а также более тяжелые психические расстройства – шизофрения, различные виды и формы психозов. К личностному фактору следует отнести также последствия перенесенных инфекционных, воспалительных заболеваний головного мозга, изменения гормонального характера.

Социальный фактор по сравнению с личностным является ведущим в формировании агрессивности у человека, т.к. человек является личностью, а она – продукт общества, той среды, где он проживает, впитывая в себя все виды и формы взаимоотношений. Ведущая роль здесь отводится неблагоприятным условиям психического развития личности, выступающим как показатель несформированности у человека социальной идентификации. При этом общество, социальная среда, в которой находится человек, воспринимаются им резко негативно. Он попросту не отождествляет себя с законопослушными людьми, не чувствует себя частью коллектива, поэтому законы, нормы, правила, запреты вызывают у него неприязнь, отчуждение, агрессивность. Ему, как преступнику, более комфортно себя чувствовать в антисоциальной, асоциальной среде, преступной группе. Другое немаловажное условие социального фактора – это низкий уровень социализированности, наличие дефектов социализации, т.е. пробы и упущения в плане социального воспитания.

Третье направление социального характера – это негативное влияние массовой культуры, те элементы агрессии, жестокости в огромном изобилии представленные на теле- и киноэкранах, а также в разнообразных компьютерных играх, сайтах. Такая проблема важна для подросткового возраста, где, наряду с частым девиантным поведением, практически полностью отсутствует критическое восприятие агрессии на экране, где агрессивное поведение персонажей часто преподносится как образец мужества, героизма, силы [3].

Следует подчеркнуть, что существуют самые разные виды насильственной преступности – грабежи, разбойные нападения, половые преступления, убийства, где, помимо моральной травмы, у жертвы доминируют телесные повреждения различной степени тяжести. Даже защищая себя, близких и знакомых от нападения, человек способен убить и причинить тяжкий телесный вред самому преступнику. Из этого следует, что каждому насильственному преступлению по сути присущ тот или иной вид агрессивности. Именно ее конкретный вид показывает и раскрывает саму типологию насильственного преступника, его внутренний мир, природу его поведения, методы и способы, которыми он совершает преступление.

Выделяют следующие наиболее яркие виды агрессивности. Реактивная агрессивность характеризуется выбросом негативных эмоций (гнев, враждебность, ненависть), реализуется в экспрессивной, импульсивной и аффективной формах.

Враждебная агрессивность рассматривается как осознанное намерение нанести вред группе лиц. Чаще всего она проявляется в социально-политическом аспекте (такие преступления как террор, геноцид, расовые, религиозные, идеологические столкновения) [3].

Физическая и вербальная агрессия характеризует степень и глубину морально-нравственных и телесных страданий личности. Инструментальная агрессивность – это использование агрессивной формы поведения для достижения позитивной цели, и причинение вреда окружающим в этом случае не является самоцелью.

Существуют также такие виды агрессивности как аутоагрессия, устойчивая агрессия, предметно-недифференцированная, избирательно-предметная, чаще всего отражающие расстройства психического плана. Такая агрессивность выступает в виде одного из многочисленных симптомов, характеризующих патологию.

Есть умышленная, целенаправленная, фрустрационная агрессивность, раскрывающие структуру преступной личности с позиции эгоцентризма.

Более подробно остановимся на такой проблеме как подростковая агрессивность.

Проявляется она в период девиантного (отклоняющегося) и деленквентного (преступного) поведения. Это такой образ жизни, который формирует у подростка негативные элементы поведения. Стоит подчеркнуть в этой связи некоторые подростковые группы, объединения, культивирующие агрессивные формы поведения как ценностный фактор. Ведущими здесь являются объединения

криминального и случайного толка. Элементы немотивированной жестокости, грубость, отсутствие жалости к жертве, а также соучастия и сострадания к ближнему – вот базовая психологическая составляющая подобных подростковых объединений [5].

Из всего этого следует, что всех лиц, использующих тот или иной вид агрессивности, можно разделить на две большие группы. Первая группа – абсолютно не контролируемые себя агрессоры, у которых отмечаются слабые сдерживающие начала, и они часто ведут себя достаточно агрессивно. Вторая группа – чрезмерно контролируемые себя агрессоры. У них есть мощные качества, удерживающие от частого агрессивного поведения. Такие лица достаточно долго выносят нападки, провокации; внешне они кажутся терпеливыми, а к агрессии прибегают неожиданно резко [4].

Завершая рассмотрение данной проблемы, можно выделить последний вопрос, посвященный коррекции агрессивности у лиц, склонных к частным конфликтам, для которых насилие – единственный способ решения любых спорных вопросов. Основной принцип здесь – психотерапевтическая работа с лицами, относящимися к группе риска. Для агрессоров, чрезмерно контролируемых себя, она должна быть направлена на повышение их самоуважения и уверенности в себе. Для абсолютно не контролируемых себя агрессоров психотерапевтические воздействия должны быть направлены на изменение отношения к другим людям, на выработку навыков решения проблем и конфликтов неагрессивным социально-адаптивным способом. Следующий принцип – подбор индивидуальных тренингов, с помощью которых лицам, имеющим склонность к агрессии, прививают коммуникативные качества, необходимые для общения в различных сложных ситуациях [2].

Подводя итог, можно сделать вывод, что агрессивность является краеугольным камнем при анализе и характеристике как насильственных преступлений, так и самой преступной личности.

1. Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. – М., 1996.
2. Романов В.В. Юридическая психология. – М., 2004.
3. Дмитриев А.В. Введение в юридическую психологию. – М., 2003.
4. Аминов И.И. Психология для юристов. – М., 2005.
5. Замановская Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения). – М., 2003.
6. Бартол К. Психология криминального поведения. – СПб., 2004.

Н.Ю. Каценеленбоген

СТЕРЕОТИПЫ ВЕРБАЛЬНОГО И НЕВЕРБАЛЬНОГО КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

The article is devoted to the problem of stereotypical verbal and non-verbal communicative behavior of people representing different social communities.

Язык, как не раз отмечалось, представляет собой средство организации социального общения и понимания. Посредством языка люди выражают свое отношение к окружающей их действительности. То есть сложность языковой системы обуславливается прежде всего бесконечным многообразием отражаемой в нашем сознании действительности. Вместе с тем само устройство языка предопределяет сложный характер функционирования механизмов речевой деятельности. Б.Ю. Норман отмечает, что конкретный индивид – говорящий человек – не замечает этой сложности, потому что «язык есть прежде всего сфе-

ра общепринятого» (слова А.М. Пешковского) [11, с. 11]. В самом деле, какие бы оригинальные мысли мы ни высказывали, сколь бы ни была свежа и непредсказуема наша речь, она «строится по вполне определенным и давно известным шаблонам, из строго определенного заранее заданного материала. В сходных ситуациях и речевые действия человека будут однотипны» [там же].

Следовательно, речевая деятельность человека в значительной степени подвержена стереотипизации. Например, письмо к родственнику, относящееся к письменной речевой деятельности, неизменно начинается со стереотипного приветствия: «Здравствуйте, дорогие ...» или «Привет, сестренка!», «Dear Granny...», далее идет вступление, которое как бы продолжает «контактоустанавливающую» функцию приветствия и сводится тоже к немногочисленным вариантам: «Извини, что давно не писал», «Открытку твою получил», «Thank you for your letter». И даже при переходе непосредственно к изложению новых новостей используются готовые слова и стереотипные обороты речи. Например: «У нас все нормально», «Тетя Маша все болеет», «Life goes smoothly».