

имущих семей, почетные доноры Амурской области, труженики тыла, ветераны военной службы, ветераны труда по иным основаниям на общую сумму 3052163 руб. (отчет за 2007г.). С 2008 г. денежная выплата индексируется с учетом роста цен.

В соответствии с Законом Амурской области от 19.01.05 № 411-ОЗ «Об адресной социальной помощи» в 2007 г. 412 граждан получили адресную социальную помощь на 2139100 руб.

Особенно важным вопросом, по мнению экспертов, является качественная разница востребованности мер социальной поддержки сельским населением и населением районного центра. Два специалиста ОМСЗН по Магдагачинскому району отметили, что для жителей сельских населенных пунктов одной из самых востребованных мер социальной поддержки являются коммунальные услуги, в основном плата за электроэнергию, другие специалисты выделили приоритетной потребностью денежную выплату за приобретенное топливо. Граждане районного центра, как и сельские жители, нуждаются в коммунальных услугах, но более широкого спектра (плата за жилье и коммунальные услуги – водоснабжение, водоотведение, отопление и др.), а в домах, где нет центрального отопления, получатели выбирают денежные выплаты за приобретенное топливо.

В современных социально-экономических условиях значительной части населения района необходима экстренная социальная поддержка различных направлений и форм, и с этим согласны эксперты. ОМСЗН по Магдагачинскому району оказывает материальную помощь на проезд до лечебных учреждений, на оперативное лечение, на похороны малообеспеченных граждан, на питание (в виде бесплатного горячего питания, продуктов питания), на оздоровление детей из малообеспеченных семей.

Перечисленные меры экстренной социальной поддержки очевидны, так как Магдагачинский район характеризуется недостаточно развитым медицинским обслуживанием, высоким уровнем безработицы, возрастающим количеством малоимущих и неблагополучных семей и другими социальными проблемами.

В результате анализа государственной социальной поддержки в сельских населенных пунктах нами была выявлена «...явная проблема недостаточного и несвоевременного информационного консультирования сельских жителей о нововведениях в сфере социального законодательства...». Это связано с тем, что сельские жители не всегда могут получить консультации у специалистов ОМСЗН по Магдагачинскому району в силу значительной удаленности населенных пунктов от районного центра (с. Кузнецово, с. Толбузино и др.), неудобного расписания пригородного сообщения между селами и районным цент-

ром и отсутствием телефонной связи у многих жителей населенных пунктов.

Как отметили специалисты ОМСЗН, консультационные выезды в населенные пункты района проводятся ежеквартально: «...происходят информационные встречи с населением, контроль за предоставлением мер социальной поддержки предприятиями, оказывающими услуги, контроль за исполнением закона Амурской области № 408 от 19 января 2005 г. «О социальной поддержке многодетных семей...».

Но такие редкие информационные встречи недостаточны, поэтому в администрациях многих муниципальных образований (с. Гудачи, с. Гонжа, с. Дактуй и др.) имеются информационные стенды (образцы справок, необходимый перечень документов постановки граждан на учет в ОМСЗН по Магдагачинскому району, телефоны ОМСЗН и социальных учреждений района и т.д.), с целью улучшить информационное обеспечение сельских жителей. Однако существующая документация не всегда учитывает темпы законодательных реформ.

Таким образом, анализ государственной социальной поддержки в Магдагачинском районе выявил ряд существующих проблем (низкий размер денежных выплат; недостаточность консультационных встреч специалистов социальных учреждений с гражданами района; недостаточное медицинское обслуживание как в районном центре, так и в населенных пунктах; недостаточный штат рядовых социальных работников в сельской местности и др.), которые обостряются в результате ухудшения социально-экономического развития муниципального образования.

Поэтому на заключительный вопрос интервью о необходимости оптимизировать систему государственной социальной поддержки населения в районе эксперты ответили утвердительно. Основными направлениями оптимизации являются: увеличение размера ежемесячной денежной выплаты, замена платы за коммунальные услуги денежными выплатами, повышение уровня информированности граждан об их социальных правах.

1. Сурков Н. И. К вопросу о развитии понятия «социальная защита» // Отечественный журнал социальной работы. – 2003. – № 3.

2. Амурская область в цифрах. – Благовещенск: Амуроблкомстат, 2006.

3. О государственной социальной помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.08. 99 № 178-ФЗ // СПС «Консультант-Плюс».

4. Беляев В.П. Право социального обеспечения: Учеб. пособие / В.П. Беляев, А.Н. Мануковская, О.Е. Фарберова. – М.: РДЛ, 2003.

5. Сергеева Е. А. Специфика политики социальной поддержки уязвимых категорий населения // Отечественный журнал социальной работы. – 2005. – № 4.

6. Чупрова О.А. Социальное ноу-хау // Амурская правда. – 2008. № 2.

В.В. Ситникова, Я.Н. Барышникова

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ МОЛОДЕЖИ: НА ПРИМЕРЕ г. БЕЛОГОРСКА

The article is devoted to the questions of the assistance employment of the young people. An author examines activity of the government service employment of population in this direction.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в условиях экономической нестабильности обострилась проблема занятости молодежи. Эта категория граждан характеризуется периодом становления личности, профессио-

нального самоопределения, выбора жизненных стратегий. Поэтому большое значение имеет то, как начинается трудовая жизнь молодого человека. Особое внимание трудоустройству молодежи необходимо уделять не только потому, что молодежь – будущее нашей страны, но и потому что, несмотря на снижение безработицы, проблема занятости молодежи не теряет остроты. Данные статистики свидетельствуют, что более 2,5 млн. молодых людей не имеют работы, только 50% выпускников учебных заведений начинают работать по специальности. В настоящее время молодежь составляет наиболее многочисленную группу безработных – 37% численности граждан, зарегистрированных в органах службы занятости населения.

Следует отметить, что низкая конкурентоспособность молодежи на рынке труда связана с качеством профессиональной подготовки, замедленной социализацией, недостаточной активностью в поисках работы. Незанятость

молодежи опасна не только экономическими потерями, но и последствиями, связанными с деструктивными личностными изменениями. Невостребованность приобретенных знаний и квалификации лишает человека экономической самостоятельности, служит почвой для социальной апатии и пессимизма.

Таким образом, нерационально используется не только интеллектуальный потенциал трудовых ресурсов, но и средства, которые могли бы быть потрачены на подготовку специалистов, востребованных на рынке труда. Отсутствие работы у молодежи не только приводит к потере трудовых ресурсов для общества, нарушению баланса воспроизводства рабочей силы и подрыву нормальной трудовой мотивации, но и чревато расшатыванием нравственных норм, правовых устоев, расширением криминальной и нелегальной деятельности.

Сегодня основная задача – найти для них работу. Работодателю необходимы высококвалифицированные специалисты сразу и сейчас, а молодым людям нужны необходимые опыт и знания. Органы службы занятости населения пытаются помочь в этом деле. Одним из направлений в деятельности этих органов является содействие в трудоустройстве молодежи. Это достигается путем социально-трудовой адаптации; улучшения материальных условий молодежи при вторичной, временной и сезонной занятости; расширения перспектив занятости через создание дополнительных рабочих мест, развитие молодежного предпринимательства; реализации мероприятий, направленных на предупреждение роста безработицы в молодежной среде.

При изучении данной темы нами были рассмотрены труды И.Е. Заславского, О.А. Колесниковой, исследующих деятельность органов службы занятости населения; С.И. Смирнова, исследующего вопросы анализа рынка труда и технологию разработки программ занятости; Т.В. Лисовского, С.В. Скутневой, Ю.Г. Волкова, исследовавших молодежь как социальную группу; Д.И. Калибекова, С.К. Молевой, Г.С. Резапкиной, рассматривающих проблемы молодежи, связанные с трудоустройством; Г.А. Лещинской, А.Г. Морякина, А.А. Соболевой, изучающих особенности молодежного рынка труда.

Для изучения деятельности органов службы занятости по содействию в трудоустройстве молодежи была разработана программа и проведено эмпирическое исследование на базе ГУ Центр занятости населения г. Белогорска Амурской области.

Объектом исследования выступили документы ГУ Центр занятости населения Белогорска о трудоустройстве молодежи в возрасте от 16 до 29 лет, состоящей на учете в данном учреждении. Предметом исследования явилась деятельность ГУ Центр занятости населения Белогорска по содействию в трудоустройстве молодежи. Целью исследования был анализ основных направлений деятельности этого Центра.

Государственное учреждение Центр занятости населения города Белогорска создан в соответствии с ФЗ от 31.12.05 № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий». Этот центр – объект социальной сферы – обеспечивает на территории Белогорска и Белогорского района Амурской области реализацию гарантированного государством права граждан на защиту от безработицы, оказание государственных услуг населению и работодателям в сфере содействия занятости.

Основные клиенты центра – граждане, которые впервые вступают в трудовые отношения, те, кто не владеет технологией самостоятельного поиска работы, у кого низка квалификация, невелик трудовой стаж (или он вообще отсутствует), кто не способен справиться с жизненными переменами и профессиональными трудностями.

Для изучения динамики содействия занятости безработной молодежи Белогорска была разработана таблица основных показателей ГУ Центр занятости населения Белогорска по содействию в трудоустройстве молодежи за 2005-2007 гг.

**Основные показатели деятельности ГУ
Центр занятости населения г. Белогорска
по содействию в трудоустройстве
молодежи за 2005-2007 гг. (в процентах)**

ПОКАЗАТЕЛИ	2005 год	2006 год	2007 год
Трудоустроено безработных граждан 16-29 лет	47,8	46,8	42,2
Трудоустроено нуждающихся в социальной защите на условиях временной занятости граждан 16-29 лет*	29,7	33,4	44,6
Направлено на общественные работы граждан 16-29 лет*	38,2	47,6	66,3
Направлено на профессиональное обучение граждан 16-29 лет *	39,1	38,3	76,7
Трудоустроено на условиях временной занятости выпускников с начальным и средним профессиональным образованием, вступающих на рынок труда впервые, в возрасте 18-20 лет	-	-	29
Трудоустроено несовершеннолетних граждан от 14 до 18 лет	690	463	159
Получили услуги по профессиональной ориентации граждане 16-29 лет*	22,7	29,3	30,8
Граждане 16-29 лет, которым оказано содействие в организации собственного дела	2	1	2
Проведено ярмарок вакансий	9	7	9

* процент от общей численности безработных граждан

Анализ результатов исследования показывает следующее.

1. Количество обращений молодых граждан за содействием в трудоустройстве за три года возросло. В абсолютных цифрах к 2006 г. это составило 4%, к 2007 г. – 11%. Данная ситуация обусловлена тем, что устойчивого спроса рабочей силы на определенные специальности в массовом порядке нет. Потребность в рабочей силе формируется в связи с текучестью кадров, в основном по причине низкой оплаты труда и нарушений трудовой дисциплины.

2. Женщины составляют 59% общего числа безработной молодежи, это обусловлено тем, что в городе и районе предприятиям города в основном требуются «мужские» специальности: машинисты экскаватора, бульдозеристы, водители категорий «В» и «С», плотники, слесари-

сантехники, стропальщики, охранники, электромонтеры, электрогазосварщики.

3. Динамика обратившейся к услугам центра молодежи по уровню образования за последние три года была стабильной. Имеют профессиональную подготовку 43% молодых граждан, состоящих на учете. Остальные 57% не имеют профессионального образования, причем 36% из них не окончили даже общеобразовательной школы. Соответственно эти категории наиболее уязвимы на рынке труда, не представляют интереса для работодателей. Молодые граждане, которые по каким-то причинам не смогли получить профессию самостоятельно, обращаются в службу занятости за содействием в трудоустройстве или получением профессиональной подготовки.

4. Из общего числа обратившейся молодежи граждане, впервые ищущие работу, составляют 49%. В эту группу входят прежде всего выпускники учебных заведений, общеобразовательных школ либо граждане, прервавшие обучение. Молодежь, имеющая опыт работы до трех лет, составляет 6% общего числа обратившейся молодежи. К 2007 г. количество обратившихся граждан данной категории возросло на 71%. Граждане, имеющие опыт работы более трех лет, составляют 46% обратившейся молодежи. К 2007 г. число обращений этой категории снизилось на 12%. Это свидетельствует о том, что граждане, имеющие опыт работы свыше трех лет, более востребованы на рынке труда, в отличие от тех, у кого низкая квалификация.

Ситуация в Белогорске, как и в целом по стране, продолжает оставаться сложной. С 2005 г. по 2007 г. число трудоустроенных граждан 16-29 лет на контролируемом рынке труда снизилось на 5,6%. Основные факторы, влияющие на безработицу молодежи, следующие:

демографические, обусловленные особенностями возрастной структуры населения Белогорска; преобладание в общей численности населения удельного веса лиц молодого возраста, обусловленное высокими показателями рождаемости в 80-е гг., повышает долю молодежи среди безработных;

экономические, связанные с напряженностью на рынке труда; за последние три года 98 предприятий города подали сведения о высвобождении работников; кроме того, новые рабочие места практически не создаются;

образовательные, когда продолжается подготовка по профессиям и специальностям, которые в дальнейшем не пользуются спросом на рынке труда, а также отсутствие системы распределения, которая гарантировала бы трудоустройство выпускников местных профессиональных учебных заведений.

Таким образом, с 2005 г. по 2007 г. на фоне снижения численности трудоустроенной молодежи, обусловленной структурным несоответствием спроса и предложения на рынке труда; превышением предложения рабочей силы над спросом, на контролируемом рынке труда, сокращением объемов производства, реорганизацией предприятий, высвобождением большого количества работников, нежеланием работодателей принимать на вакантные места граждан без образования, опыта работы и нести дополнительные финансовые и организационные издержки, связанные с профессиональным обучением молодежи, и

предоставлением льгот, предусмотренных трудовым законодательством, наблюдается активизация деятельности центра занятости Белогорска по содействию в трудоустройстве молодых граждан на условиях временной занятости по всем направлениям.

Одним из путей совершенствования деятельности ГУ Центр занятости населения Белогорска по содействию занятости молодежи и снижению уровня безработицы предлагается реализация **социальной программы** содействия занятости молодежи Белогорска на 2009 г.

Объектом программы является молодежь, проживающая на территории Белогорска и Белогорского района.

Субъектами программы являются ГУ Центр занятости населения Белогорска, органы местного самоуправления, городской отдел образования, учреждения среднего и начального профессионального образования города, работодатели и учреждения, осуществляющие профессиональную подготовку в рамках краткосрочных курсов.

Цель программы – снижение уровня безработицы среди молодежи.

Цель программы определяет решение следующих задач:

- 1) совершенствовать работу по предупреждению безработицы среди молодежи;
- 2) содействовать в трудоустройстве и временной занятости молодежи;
- 3) проанализировать итоги работы, внести предложения и рекомендации.

Реализация данных программных мероприятий позволит:

- 1) сдерживать темпы роста безработицы среди молодежи;
- 2) оказать содействие в трудоустройстве и временной занятости 850 молодым гражданам;
- 3) организовать взаимодействие со всеми заинтересованными лицами по разработке предложений и рекомендаций для дальнейшей работы по решению проблемы занятости молодежи.

1. Боровик В.Н. Молодежь России / Боровик В.Н., Похвошев Б.В. – М.: Изд. центр «ИНОГРАФ», 1998.

2. Волков Ю.Г. Социология молодежи: Учеб. пособие. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2001.

3. Заславский И.Е. Труд, занятость, безработица. – М.: Департамент труда и занятости правительства Москвы, 1992.

4. Колосовский В.В. Молодежная занятость: особенности, трудности, перспективы // Уровень жизни населения регионов страны. – 2004. – № 3. – С. 69-76.

5. Лещинская Г. Молодежный рынок труда // Экономист. – 1996. – № 8. – С. 62-70.

6. Лиджиев К.В. Занятость и безработица молодежи // Человек и труд. – 2000. – № 10. – С. 38-41.

7. Морякин А.Н. Молодежь на рынке труда // Служба занятости. – 2005. – № 2. – С. 43-49.

8. Рофе А.И. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда: Учеб. пособие. – М.: МИК, 1997.

9. Селиванова О. Занятость молодежи – стратегическая проблема // Человек и труд. – 2003. – № 3. – С. 29-32.

10. Скутнева С.В. Социология молодежи // Социс. – 2003. – № 10. – С. 73-78.

11. Трудоустройство выпускников профессиональной школы: проблемы и пути их решения. Материалы региональной научно-практической конференции 17-18 декабря 2002 г. – Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2003.